

مَشَاهِدُ الشَّحَاةِ

وَتَارِيخُ أَشْهُرِ الشَّحَاةِ

الشيخ

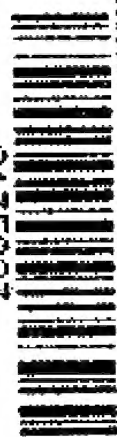
محمد الطنطاوي



دار المعارف



Bibliotheca Alexandrina



0135983

نشأة النّحو

وتاريخ أشهر النحاة

نشأة النحو

وتاريخ أشهر النحاة

مؤلف الشيخ
الشيخ محمد الطنطاوي

الطبعة الثانية



دار المعارف

أهم مراجع الكتاب

مراعى فيها الترتيب الزمنى بحسب وفیات المؤلفین

- ١ - الكتاب ، لسيبويه المتوفى سنة ١٨٠ هـ .
- ٢ - أدب الكاتب ، وعيون الأخبار ، والشعر والشعراء ، لابن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٦ هـ .
- ٣ - الكامل ، لأبى العباس المبرد ، المتوفى سنة ٢٨٥ هـ ، وشرحه رغبة الأمل ، للمرصفي ، المتوفى سنة ١٣٤٩ هـ .
- ٤ - الأمل ، لأبى القاسم الزجاجي ، المتوفى سنة ٣٣٧ هـ .
- ٥ - مراتب النحويين ، لأبى الطيب عبد الواحد اللغوي ، المتوفى سنة ٣٥١ هـ ، مخطوط بالخزانة التيمورية رقم ١٠٢٥ .
- ٦ - أخبار النحويين البصريين ، للسيرافي ، المتوفى سنة ٣٦٨ هـ .
- ٧ - طبقات النحويين واللغويين ، للزبيدي ، المتوفى سنة ٣٧٩ هـ .
- ٨ - التصحيح والتحريف ، لأبى أحمد العسكري ، المتوفى سنة ٣٨٢ هـ .
- ٩ - الفهرست ، لابن النديم ، المتوفى سنة ٢٨٥ هـ .
- ١٠ - الخصائص ، لأبى الفتح بن جنى ، المتوفى سنة ٣٩٢ هـ .
- ١١ - الصاحبي ، لأحمد بن فارس ، المتوفى سنة ٣٩٥ هـ .

١٢ — المفصل ، للزنجشري ، المتوفى سنة ٥٣٨ هـ ، وشرحه لابن يعيش ،
المتوفى سنة ٦٤٣ هـ .

١٣ — نزهة الألبا في طبقات الأدبا (النحاة) . والإنصاف في مسائل
الخلافا بين البصريين والكوفيين . لكمال الدين الأنباري ،
المتوفى سنة ٥٧٧ هـ .

١٤ — التبيان : شرح ديوان المتنبي . لأبي البقاء العسكبرى . المتوفى
سنة ٦١٦ هـ .

١٥ — معجم الأدياء ، ومعجم البلدان ، لياقوت ، المتوفى سنة ٦٢٦ هـ .
١٦ — إنباه الرواة على أنباء النحاة ، للقنطري ، المتوفى سنة ٦٤٦ هـ .
١٧ — الكافية ، والشافية . لابن الحاجب ، المتوفى سنة ٦٤٦ هـ .
وشرحهما وحواشيها .

١٨ — الألفية ، لابن مالك . المتوفى سنة ٦٧٢ هـ ، وشرحها وحواشيها .

١٩ — وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، لابن خلكان . المتوفى
سنة ٦٨١ هـ ، وفيات الوفيات : لابن شاکر المتوفى سنة ٧٦٤ هـ .

٢٠ — أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، ومغنى اللبيب عن كتب
الأعاريب . لابن هشام . المتوفى سنة ٧٦١ هـ ، وشرحهما
وحواشيها .

٢١ — المقدمة ، لابن خلدون المتوفى سنة ٨٠٨ هـ .

- ٢٢ - الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ، لابن حجر العسقلاني ،
المتوفى سنة ٨٥٢ هـ .
- ٢٣ - الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ، للسخاوي ، المتوفى سنة ٩٠٢ هـ .
- ٢٤ - الاقتراح في أصول النحو ، وجمع الحوامع على جمع الجوامع .
والأشباه والنظائر ، والمزهر ، وبغية الوعاة في طبقات اللغويين
والنحاة . وحسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، للسيوطي .
المتوفى سنة ٩١١ هـ .
- ٢٥ - نفع الطبيب من غصن الأندلس الرطيب . وذكر وزيرها لسان
الدين بن الخطيب . للمقري . المتوفى سنة ١٠٤١ هـ .
- ٢٦ - شلوات الذهب في أخبار من ذهب . لابن العماد الحنبلي ،
المتوفى سنة ١٠٨٩ هـ .
- ٢٧ - خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب . شرح شواهد الرضي
على الكافية . وشرح شواهد شرحى الشافعية للرضي والجاربردي ،
كلاهما للبغدادي ، المتوفى سنة ١٠٩٣ هـ .
- ٢٨ - خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر . للمحبي . المتوفى
سنة ١١١١ هـ .
- ٢٩ - عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، للجبرتي ، المتوفى سنة ١٢٤٠ هـ .
- ٣٠ - البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ، للشوكاني ، المتوفى
سنة ١٢٥٠ هـ .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أنزل الكتاب ، على خير الخلق ، وأفصح من نطق
بالضاد ، صلاة الله وسلامه عليه وعلى عيترته الأئمة ، وأصحابه الأئمة
بدلوهم مهجهم في سوح الجهاد ، فذالوا الزلزال عند ربهم يوم التناد .

وبعد ، فإن علم النحو من أسمى العلوم قدراً ، وأنفعها أثراً ، به
يتقن أودُ اللسان ، ويسلس عنان البيان ، وقيمة المرء فيما تحت طي
لسانه لا طيلسانه ، ولقد صدق إسحق بن خلف البهراني في قوله :

النحو يبسطُ من لسان الأَلَكَنِ والمرءُ تكرمه إذا لم يتلحن
وإذا طلبتَ من العلوم أجَلَهَا فأجلها منها مقيم الألسن^(١)

وبه يسلم الكتاب والسنة من عادية اللحن والتحريف ، وهما مرثل
الدين وذخيرة المسلمين ، فكان تدوينه عملاً مبروراً ، وسعياً في سبيل
الدين مشكوراً .

وبه يستبين سبيل العلوم على تنوع مقاصدها ، وتفاوت ثمارها ،

(١) راجع اليبين في عين الأخبار (كتاب العلم والبيان : الإعراب واللحن)
ج ٢ ص ١٥٧ ، والكامل مع الرغبة ج ٤ ص ١٣٢ ، والمقد الفريد (كتاب الياقوتة
في العلم والأدب ، باب في الإعراب واللحن) ج ٢ ص ١٧٩ طبع الجنة ، وإسحق شاعر
هباني مدح الحسن بن سهل .

فإن الطالب لا يسلكها على هدى وبصيرة إلا إذا كان على جسد من هذا العلم موفور ، على أن المتحادثين في أي جزئية علمية إنما يعتمدان عليه في تحديد المعنى الذي يتحادثان بشأنه ، فهو الدريعة لتقريب تفاههما ، وأداة الحكم الصحيح بينهما ؛ قال ابن خلدون : « إذ به يتبين أصول المقاصد بالدلالة فيعرف الفاعل من المفعول والمبتدأ من الخبر . ولولاه لجهل أصل الإفادة » (١) .

وإن من يحاول إقامة الدليل على فضله بالبرهان كان كمن يتكلفه على إشراق الشمس وضياء النهار ؛ فلذا قدّر المؤرخون للنحويين جهودهم . ورفعوا لهم أعلام الحمد ، وخلدوهم في صحائفهم بمداد التبجيل والتكريم .

وخلق بمن يدّلف إلى روضة هذا الفن النصير أن يعرف سبب وضعه : وكيف نشأ ؟ والمراحل التي اجتازها حتى استوى قائماً ؛ وأن يقف على تاريخ مشاهير رجاله الذين عبدوا مهيبته وأقاموا صوى الهداية على حفافيه خوف الدثور والضلال ، وعلى طبقاتهم في عصورهم المختلفة وأوطانهم المتغابرة ، وعلى ما شجر بينهم من خلاف في الآراء ورغبة منهم في استكناه الحقيقة ؛ وأن يلم بمؤلفات هذا الفن الكثيرة ، وبتنوع اتجاهاتها . وبترتيبها الزمني ، وبالصلة بينها نقلاً أو تعليقاً أو نقداً ، ففي الحق أن هذا العلم قد أربى على سائر العلوم في مصنفاته .

(١) المقدمة ، الفصل السادس في العلوم إلخ ، فصل في علوم اللسان العربي .

لقد غير كثير من طلابه يدرسونه آماداً متطاولة ونفوسهم توافة
إلى تعرف هذه النواحي التي لا ينتظمها سفر خاص ، بل تشتت
في بطون الكتب . فلا تنال منها إلا بشق الأنفس .
هذا الذي حفزني إلى وضع هذا الكتاب ، والله أستمع في السداد
والتوفيق .

تهديد

نشأت اللغة العربية في أحضان جزيرة العرب خالصة لأبنائها مذ ولدت ، نقية سليمة مما يشينها من أدران اللغات الأخرى .

لبثت كذلك أحقاباً مديدة كان العرب فيها يغدون ويروحون داخل بلادهم على ما هم عليه من شتطف العيش ، غير متطلعين إلى نعيم الحياة وزخارفها فيما حرّهم من بلاد فارس والروم وغيرها ، وإن دفعهم الحاجة إليها حيناً وتبادل المنافع حيناً آخر ، على أنه كان في أسراقتهم الكثيرة التي تقام بينهم طرال العام غناءً أى غناء في عيشتهم البدوية القانعة ، ومن أشهرها عكاظ (بين نخلة والطائف) كانت تقام شهر شوال ، وبعده مجنة (بمر الظهران) من أول ذي القعدة إلى عشرين ، وبعده ذو المجاز (تحلف عرفة) إلى أيام الحج .

ولقد كان في هذه الأسواق فرق ما تضمنه من مرافق الحياة ومتطلبات المعيشة منتديات للأدب ، يعقدون فيها المياعم ذات الشأن ، يتبارى فيها مداره الخطباء ومفوّه الشعراء من القبائل المتناحية الأصقاع ، يعرضون فيها مخاخراتهم ومنافراتهم ومعاظمتهم وكل ما يعنّ لهم في

جيد الخطيب وبديع الشعر (١) .

عاد ذلك كله على اللغة بنشيت دعائهم وإحكام رسوخها وجودة صقلها ، وبقيت كذلك متماسكة البنيان غير مشوبة بأثرة الأعجاب ، إلى أن سطع نور الإسلام على ما حول الجزيرة العربية بالفتوحات الإسلامية ، ودخل الناس في دين الله أفواجا ، ثم تتابعت الفتوحات في عهد الخلفاء الراشدين ، فوصلت في عهد سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه شرقاً إلى نهري السند وجيحون ، وغرباً إلى الشام ومصر ، فكان من الطبيعي هبوط العرب ، ومعهم عشائهم وعمايرهم ، إلى هذه الأمصار التي اغتنصوها ودخلت تحت حوزتهم ، وبحكم الفتح قد كثر تملكهم للموالى في البلاد المفتوحة عتوة ، كما كان من الطبيعي تفاعل الوافدين من هذه الأمصار المفتوحة إلى الجزيرة العربية ، إذ فيها المدينة المنورة حاضرة الإسلام ومقر الخلفاء الراشدين وعلية الدولة ، وفيها مكة المكرمة وبها الكعبة المشرفة التي يؤمنها كل من قال لا إله إلا الله محمد رسول الله ، وهكذا ازداد هذا النزوح من الجانبين كلما توالى الفتوحات تترى في عهد بنى أمية ، فلقد بلغت الفتوحات في عهدها شرقاً الهند والصين ، وشمالاً سيبيريا ، وغرباً ما وراء جبال البرانس بالأندلس ، وجنوباً السودان . كما امتدت إلى جزائر البحر المتوسط . فهذه المسكة المترامية الأطراف

(١) أخبار أسواق العرب وأماكنها مبسطة في معجم ما استعجم للبكري ، ومعجم البلدان لياقوت ، وصفة جزيرة العرب للهمداني ، ومع التوزيع في أجزاء الأغاني ، وفي الجزء الأول من بلوغ الأرب للألبوبي فصل صاف فيها .

كانت تخفق عليها الراية الإسلامية التي تأنى تحت ظلها الجميع - الأحمر والأسود - وامتحت بينهم فوارق الجنس والوطن ، دينهم الإسلام ، وكتابهم القرآن ، ولغتهم العربية ، وكان أثراً لهذه الفتوحات من لدن كانت أن اختلط العرب بغيرهم اختلاطاً مستمراً في البيوت والأسواق والمناسك والمساجد ، وتصاهروا واندمج بعضهم في بعض ، حتى تكون منهم شعب واحد ، اجتمع فيه الصريح والمجيب والمقرف والعبد ، واقتضى كل أولئك أن يستمع بعضهم من بعض وأن يتفاهسوا في كل ما يتصل بهم ، ولغة التخاطب الوحيدة بينهم في كل ما يحيط بهم هي العربية ، فكان لزاماً على غير العربي أن تكون لغته العربية ، مهما عالج في ذلك وعانى . كما كان لزاماً على العربي أن يترقى بغير العربي ويترىث معه في التخاطب ، لضرورة التعاون بين الطرفين ، فكل منهما يسمع من الآخر ، والسمع سبيل الملكات اللسانية ، فما اللغة إلا وليدة المحاكاة وما يصل إلى السمع . وبطول هذا الامتزاج تسرب الضعف إلى تميزة العربي وسليقته . على أن غير العربي كان ينزع قسراً عنه إلى بنى جلدته وإن طال لبشه بين ظهرائي العرب ، فقد كان في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم صهيب يرتضخ الرومية ، وسلمان الفارسية ، وبلال وسحيم عبد بنى الحسحاس الحبشية ، تولد من هذا كله أن اللغة العربية تسرب إليها اللحن ، ووهنت الملاحظة الدقيقة التي تمتاز بها ، وهي اختلاف المعاني طوعاً لا اختلاف شكل آخر الكلمة ، فإن هذه الميزة كانت موفرة لديهم وهم بعيدون

عن مخالطة صواهم من ذوى اللغات الأخرى التى خللت منها ، ولقد كان هذا النوع أول اختلال طرأ على اللغة العربية منذ كان الإسلام وكان الموالي والمتعربون ، وطفق يزداد رويداً رويداً ما طال الزمن وتفسحت رقعة الإسلام .

سبب وضع النحر

قال أبو الطيب : « واعلم أن أول ما اختل من كلام العرب وأحوج إلى التعلم : الإعراب ، لأن اللحن ظهر في كلام الموالى والمتعربين من عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، فقد روينا أن رجلاً لحن بحضرته فقال : " أرشدوا أناكم فقد ضل " ، وقال أبو بكر لأن أقرأ فأسقط أحب إلى من أن أقرأ فألحن » (١) .

وقال ياقوت : « ومرو عمر بن الخطاب رضى الله عنه على قوم يسيئون الرى ، فقرعهم ، فقالوا : إنا قوم " متعلمين " فأعرض مغضباً وقال : والله لخطوكم فى لسانكم أشد على من خطئكم فى رميكم » (٢) - وقال ابن جنى : « ورووا أيضاً أن أحد ولادة عمر رضى الله عنه كتب

(١) راجع مراتب النحويين . ونقل هذا السيوطى فى المزهرة أوائل النوع الرابع والأربعين ، والحديث أشرف المذكور فى الخصائص (باب فى ترك الأخذ عن أهل المدرجة) ج ١ ص ١٠٨ ، ومعجم الأدباء (الفصل الأول فضل الأدب) ج ١ ص ٨٢ ، والأثر المذكور نسب فى معجم الأدباء الموطن السالف للشعر .
(٢) الموضع السابق فى المعجم .

إليه كتاباً لحن فيه، فكتب إليه عمر أن قنع كاتبك سوطاً^(١) - وقال ابن قتيبة : « سمع أعرابي مؤذناً يقول أشهد أن محمداً رسول الله بنصب رسول فقال : ويحك ! يفعل ماذا ؟ . . . ودخل أعرابي السرق فسمعهم يلحنون ، فقال سبحان الله ! يلحنون ويربحون ، ونحن لا نلحن ولا نربح »^(٢) - وقال ابن عبد ربه : « ودخل على الوليد بن عبد الملك رجل من أشراف قريش فقال له الوليد : من نختلك ؟ قال له : فلان اليهودي . فقال : ما تقول ؟ ويحك ! قال : لعلك إنما تسأل عن نختي يا أمير المؤمنين هو فلان بن فلان »^(٣) . وهكذا انتشرت جرثومة اللحن ، فأعدت الخاصة حتى صاروا يعدّون من لا يلحن ، قال الأصمعي : « أربعة لم يلحنوا في جد ولا هزل : الشعبي وعبد الملك بن مروان والحجاج بن يوسف وابن القرية ، والحجاج أفصحهم » ، وانتقلت

(١) راجع الخصائص ، المبحث السابق ؛ وقد ذكر النحاة والمؤرخون هذا الأمر مع تغيير في بعض الكلمات ومع تعيين الوالى وهو أبو موسى الأسعري إذ كان واليه بالبصرة . وتعيين الألعان وهو أبو الحصين بن أبي الحرثمجرى كما في ترجمة يزيد بن مفرغ الحسيري في وفيات الأعيان ، وتعيين اللحن وهو قول الكاتب : من أبو موسى الأسعري . راجع باب الاستثناء في المفصل وشرحه ، وفي شرح الرضى على الكافية . وفي معجم الأدباء ج ١ ص ٨٠ حادثة أخرى تماثل هذه استشخص عمر قبحا العامل وضربه بالدرة .

(٢) راجع عيون الأخبار (كتاب العلم والبيان : الإعراب واللحن) ج ٢ ص ١٥٨ وما بعدها ، والحادثة الثانية مذكورة أيضاً في المعجم الموضع السابق .

(٣) راجع المقدم القريد (كتاب انباقوثة في العلم والأدب : الإعراب واللحن) ج ٢ ص ٤٨٠ ، لكن في خزائن الأدب شاهد ٦٥١ نسبة هذه الحادثة إلى عبد العزيز ابن مروان .

من الحاضرة إلى البادية ، قال الجاسط : « قالوا وأول لحن سمع بالبادية هذه عصاني » . كل ذلك والدولة الأموية ما فتئت قائمة ، والنصرة العربية مستحصدة الميرة ومانة الدرة . وسرى أمثلة كثيرة من اللحن عند الكلام على واضح النحو اجتزاناً بذكرها ثمة حتى لا يكون الحديث معاداً . على أن ما رأيته وما ستره قُلَّ من كثر وبعض من كل .

لهذا وذالك أهابت العصبية العربية بالعلماء في الصدر الأول الإسلامي أن يصدوا هذا السيل الجارف الذي كاد يكتسح اللغة العربية بما قذف فيها من لحن تسربت عدواه إلى القرآن الكريم والسنة الشريفة بما هدوا إليه ، وسموه علم النحو ، غير أنهم لم تتفق كلمتهم على نوع السبب المفضي إلى وضعه ، فبعض المصادر التاريخية تذكر وقائع معينة كانت هي السبب عندهم ، وهي — مع كثرتها — لا تتفاوت عند المقارنة بينها قوة وضعفاً ، لا من ناحية الرواية ولا من ناحية اقتضاء الوضع ، وبعض المصادر الأخرى لا تقصر السبب على حادثة خاصة ، بل تعداه نتيجة لازمة لتلك الحوادث ، السابقة منها والآتية أمثلة ملتفة بعضها على بعض . وما أشبه هذا الرأي بالصواب ، فغير مقبول في النظر أن ينهض العلماء ويستفرضوا مجهوداً جبّاراً يورقون فيه عيونهم ولا يطبقون جفونهم الليالي الطويلة لتأسيس فن خطير خالده الأثر في اللغة العربية وأبناء العروبة من جراء حادثة فردية كان يكفي في درتها إصلاحها وكفى . ومن جهة أخرى أين المؤهلات التي ترجع كفة حادثة جزئية على مثيلاتها ؟

وفي ذلك ترجيح بلا مرجح . فالحق الذي لا ينبغي الخيود عنه أن وضع هذا العلم إنما كان لهذه الحوادث متضافرة . قال ابن خلدون : « فلما جاء الإسلام وفارقوا الحجاز لطلب الملك الذي كان في أيدي الأمم والدول ، وخالطوا العجم . تغيرت تلك الملكة بما أتى إليها السمع من المخالقات التي للمتعبين . والسمع أبو الملكات اللسانية . ففسدت بما أتى إليها مما يغيرها ، بلحوقها إليه باعتياد السمع ، رخصي أهل العلوم منهم أن تفسد تلك الملكة رأساً ، ويطول العهد بها ، فينغلق القرآن والحديث على الفهوم . فاستنبطوا من مجارى كلامهم قوانين لتلك الملكة مطردة شبه الكليات والقواعد ، يقيسون عليها سائر أنواع الكلام ، ويلحقون الأشباه بالأشباه ، مثل أن الفاعل مرفوع والمفعول منصوب والمبتدأ مرفوع ، ثم رأوا تغير الدلالة بتغير حركات هذه الكلمات ، فاصطلحوا على تسميته إعراباً . وتسمية الموجب لذلك التغير عاملاً ، وأمثال ذلك ، وصارت كلها اصطلاحات خاصة بهم ، فقيدوها بالكتاب وجعلوها صناعة لهم مخصوصة ، واصطلحوا على تسميتها بعلم النحو^(١) .

متى وأين كان وضعه ؟

عرفت مما سلف أن وضعه في الصدر الأول للإسلام ، لأن علم النحو ككل قانون^١ تنطليبه الحوادث وتقتضيه الحاجات ، ولم يك قبل

(١) المقدمة ، الفصل السادس في العلوم إلخ . . . علم النحو . . .

الإسلام ما يحمل العرب على النظر إليه ، فإنهم في جاهليتهم غنيون عن تعرفه ، لأنهم كانوا ينطقون عن سليقة جيلوا عليها ، فيتكلمون في شئونها بدون إعمال فكر ، أو رعاية قانون كلامي يخضعون له ، قانونهم ملكتهم التي خلقت فيهم ، ومعلمهم بيئتهم المحيطة بهم ، بخلافهم بعد الإسلام ، إذ تأشبهوا بالفرس والروم والنبط وغيرهم ، فحل بلغتهم ما هال الغيور عليها وعلى الدين ، حتى هرعوا إلى وضع النحو كما تقدم . وهذا هو التحقيق الذي عول عليه الجمهور ، فقد زعم بعض العلماء أن العرب كانوا يتأملون مواقع الكلام ، وأن كلامهم ليس استرسالاً ولا ترجيماً ، بل كان عن خبرة بقانون العربية ، فالنحو قديم فيهم ، أبانته الأيام ثم جددته الإسلام على يد أبي الأسود الدؤلي بإرشاد الإمام على كرم الله وجهه . ومن هؤلاء العلماء أحمد بن فارس في أوائل كتابه « الصحاح » ، بل غلا غلوّاً شديداً إذ نسب للعرب العاربة معرفتهم بمصطلحات النحو بتوقيف من قبلهم . حتى انتهى الأمر إلى الموقف الأول وهو الله عز وجل الذي علم آدم الأسماء كلها . وما من شك في أن هذا الرأي ناء عن المعقول ، جار وراء الخيال والوهم . نعم إن تحديد زمن وضعه في الإسلام لا سبيل إليه البتة ، وفي تعيين الواضع له في المبحث الآتي تقريب لزمته .

وقد كان وضعه ونشوؤه في العراق ، لأنه على حدود البادية ، وملتقى العرب وغيرهم ، توطنه الجميع لرخاء الحياة فيه ، فكان أظهر بلد انتشر

فيه وباء اللحن الداعي إلى وضع النحو .
وما حاجة عرب البوادي في الحجاز إليه ، وما برحت لغتهم فصيحة ؟

وضعه عربي شخص

نشأ النحو في العراق صدر الإسلام لأسبابه نشأة عربية على مقتضى الفطرة ، ثم تدرج به التطور تمشياً مع سنة الترقى حتى كملت أبوابه ، غير مقتبس من لغة أخرى ، لا في نشأته ولا في تدرجه . وقد اختلف العلماء في أول ما وضع منه على رأيين : أحدهما أن أول ما وضع من أبوابه هو ما وقع اللحن فيه ، ثم استمر الوضع فيما بعده على هذا النمط ، وذلك ما ذهب إليه جمهور النحاة اعتداداً بالروايات المستفيضة التي اقترنت فيها الوضع باللحن ، إلا أن تعيين الباب الموضع أولاً منوط بالرواية التي قوى سندها من بين الروايات . والآخر أن أول ما وضع منه ما كان أقرب إلى تناول الفكر في الاستنباط ، لأن وضعه مبني على أساس من التفكير في استخراج القواعد من الكلام لداعي انتشار اللحن ، فالموضوع أولاً ما كثر دورانه على اللسان ، ثم ما يليه وهكذا ، ولذا قيل إن الموضوع أولاً الفاعل ثم ردفه المفعول ثم المبتدأ والخبر وهكذا . وما تقدم هو ما أطبق عليه علماؤنا خلافاً بعد سلف ، وزعم بعض المستشرقين أن علم النحو منقول من لغة اليونان ، لأن وضعه في العراق إنما كان بعد خلط العرب والسريان ، وتعلمهم ثقافتهم ،

والسريان نحو قديم ورثوه عن اليونان ، وزعم بعض آخر منهم رأياً ثانياً ،
 فيه بعض موافقة ومخالفة لكلى من الرأيين المذكورين ، وافق الرأي الأول
 فيما وضع منه ابتداء فقط . والثاني فيما أحدث فيه بعد دور التكوين من
 تنظيم في التقسيم والتعريف والتحليل ، قال ليمان : « اختلف الأوروبيون
 في أصل هذا العلم ، فمنهم من قال إنه نقل من اليونان إلى بلاد العرب ،
 وقال آخرون ليس كذلك ، وإنما كما تنبت الشجرة في أرضها كذلك نبت
 علم النحو عند العرب ، وهذا هو الذي روى في كتب العرب من زمن .
 ونحن نذهب في هذه المسألة مذهباً وسطاً . . . وهو أنه أبدع العرب
 علم النحو في الابتداء ، وأنه لا يوجد في كتاب سيبويه إلا ما اخترعه
 هو والذين تلمذوه ، لكن لما تعلم العرب الفلسفة اليونانية من السريان
 في بلاد العراق تعلموا أيضاً شيئاً من النحو . . . وبرهان هذا أن تقسيم
 الكلمة مختلف ، قال سيبويه : فالكلم اسم وفعل وحرف جاء لمعنى .
 وهذا تقسيم أصلي ، أما الفلسفة فيقسم فيها الكلام إلى اسم وكلمة ورباط ،
 وهذه الكلمات ترجمت من اليوناني إلى السرياني ومن السرياني إلى
 العربي ، فسميت هكذا في كتب الفلسفة . لا في كتب النحو . أما
 كلمات اسم وفعل وحرف فإنها اصطلاحات عربية ما ترجمت ولا نقلت^(١) .
 تلك هي الأحوال الثلاثة . والمعول عليه منها الأول ، إذ الثاني مجرد
 اختراص لا سر له إلا الولوع بالانتقاص من العرب ، والثالث لا يناهض

(١) محاضرات ليمان .

الأول فيما يخالفه فيه ، فإنه غير مسلم أن يكون علماء العرب عيالا على غيرهم فيما يتصل بتنظيمه بعد اهتمامهم إلى اختراعه وإبتكاره .

واضعه

علمت إجمالاً أن واضعه من رجالات عصر الإسلام على ما تقدم بيانه ، لكنهم اختلفوا واضطرب اختيارهم متقدمين ومتأخرين ، كابن سلام في طبقات الشعراء . وابن قتيبة في المعارف . والزجاجي في الأملى . وأبي الطيب اللغوي في مراتب النحويين . والسيرافي في أخبار النحويين البصريين . والزيدي في الطبقات . وابن النديم في الفهرست ، والأنباري في نزهة الألبا ، والقفطي في إنباه الرواة — فيمن هو الواضع ؟

على أن هذا الاختيار لا يعدو في الواقع أن يكون إما للإمام عليّ كرم الله وجهه ، كما يرى الأنباري والقفطي ، أو لأبي الأسود الدؤلي رضي الله عنه ، كما يراه السابقون قبلهما . فأما عزو الوضع إلى نصر ابن عاصم الليثي أو عبد الرحمن بن هرمز فبمعزل عن الاختيار والتأييد . ولا أطيل الحديث بنقل كلام هؤلاء العلماء جميعاً مكتفياً بنقل كلام الأقباري ، لأنه أعناهم بهذا المقام ، وقد سرد معظم نقول السابقين عليه مع جودة الترتيب ، فذكر مختاره أولاً مع روايتين في سبب وضع عليّ

كرم الله وجهه ، ثم ذكر مختار غيره مع روايات أربع في سبب وضع
أبي الأسود رضى الله عنه . ولعلك ذاكر ما لفتنا النظر إليه سابقاً في
سبب الوضع من أن الحق عدم الوقوف في سبب الوضع على أى قول
عند سبب خاص ، ثم فند القولين الأخيرين ، ثم عاد مصرحاً برجحان
اختياره قال : « اعلم أيديك الله تعالى بالتوفيق ، وأرشدك إلى سواء
الطريق ، أن أول من وضع علم العربية وأسس قواعده وحدّد حدوده
أمير المؤمنين على بن أبي طالب عليه السلام ، وأخذ عنه أبو الأسود
الدؤلى . . . وسبب وضع على عليه السلام لهذا العلم ما روى أبو الأسود
قال : دخلت على أمير المؤمنين على بن أبي طالب عليه السلام ،
فوجدت في يده رقعة ، فقلت : ما هذه يا أمير المؤمنين ؟ فقال :
إلى تأملت كلام العرب فوجدته قد فسد بمخالطة هذه الحمراء ، يعنى
الأعاجم ، فأردت أن أضع شيئاً يرجعون إليه ويعتمدون عليه ، ثم أتيت
إلى الرقعة وفيها مكتوب : الكلام كله اسم وفعل وحرف ، فالاسم ما أنبأ
عن المسمى ، والفعل ما أنبأ به ، والحرف ما أفاد معنى ، وقال لى :
انح هذا النحو ، وأضف إليه ما وقع إليك ، واعلم يا أبا الأسود أن
الأسماء ثلاثة : ظاهر ومضمر واسم لا ظاهر ولا مضمر ، وإنما يتفاضل
الناس يا أبا الأسود فيما ليس بظاهر ولا مضمر ، وأراد بذلك الاسم
المبهم . قال : ثم وضعت بابي العطف والنعت ، ثم بابي التعجب
والاستفهام ، إلى أن وصلت إلى باب إن وأخواتها ما خلا لكن ،

فلما عرضتها على علي عليه السلام أمرني بضم لكن إليها ، وكنت كلما وضعت باباً من أبواب النحو عرضته عليه ، إلى أن حصلت ما فيه الكفاية ، قال : ما أحسن هذا النحو الذي قد نحوت ! فلذلك سمى النحو . . . وروى أن سبب وضع علي عليه السلام لهذا العلم أنه سمع أعرابياً يقرأ لا يأكله إلا " الخطاطين " فوضع النحو .

ويروى أيضاً أنه قدم أعرابي في خلافة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، فقال من يقرئني شيئاً مما أنزل الله تعالى على محمد صلى الله عليه وسلم ؟ فأقرأه رجل سورة براءة ، فقال إن الله يرى من المشركين ورسوله بالجر ، فقال الأعرابي أو قد برئ الله من رسوله ؟ إن يكن الله تعالى برئ من رسوله فأنا أبرأ منه ، فبلغ عمر عليه السلام مقالة الأعرابي فدعاه ، فقال : يا أعرابي ، أتبرأ من رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فقال : يا أمير المؤمنين ، إني قدمت المدينة ولا علم لي بالقرآن ، فسألت من يقرئني ؟ فأقرأني هذا سورة براءة ، فقال إن الله يرى من المشركين ورسوله ، فقلت : أو قد برئ الله تعالى من رسوله ؟ إن يكن الله تعالى برئ من رسوله فأنا أبرأ عنه ، فقال عمر رضي الله عنه : ليس هكذا يا أعرابي ، فقال : كيف هي يا أمير المؤمنين ؟ فقال : إن الله يرى من المشركين ورسوله ، فقال الأعرابي : وأنا والله أبرأ ممن برئ الله ورسوله منهم ، فأمر عمر رضي الله عنه ألا يقرئ القرآن إلا عالم باللغة ، وأمر أبا الأسود الدؤلي أن يضع النحو . . . وروى عاصم قال : جاء

أبو الأسود الدؤلى إلى زياد ، وهو أمير البصرة ، فقال إني أرى العرب قد خالطت هذه الأعاجم ، وفسدت ألسنتها ، أفتأذن لى أن أضع للعرب ما يعرفون به كلامهم ؟ فقال له زياد : لا تفعل ، قال : فجاء رجل إلى زياد فقال : أصلح الله الأمير ؛ توفى أبانا وترك بنتونا ، فقال له زياد توفى أبانا وترك بنتونا ؟ ادع لى أبا الأسود ، فلما جاءه قال له : ضع للناس ما كنت نهيتك عنه ، ففعل . ويروى عنه أيضاً أن أبا الأسود قالت له ابنته ما أحسنُ السماء ، فقال لها : نجومها ، فقالت : إني لم أرد هذا ! وإنما تعجبت من حسنها ، فقال لها : إذن فقولى ما أحسن السماء ؛ فحيثُك وضع النحو . وأول ما رسم منه باب التعجب .

وزعم قوم أن أول من وضع النحو عبد الرحمن بن هرمز الأعرج ، وزعم آخرون أن أول من وضع النحو نصر بن عاصم ، فأما من زعم أن أول من وضع النحو عبد الرحمن بن هرمز أو نصر بن عاصم فليس بصحيح ، والصحيح أن أول من وضع النحو على بن أبى طالب ، رضى الله عنه ، لأن الروايات كلها تسند إلى أبى الأسود ، وأبو الأسود يسند إلى على ، فإنه روى عن أبى الأسود أنه سئل فقبل له : من أين لك هذا النحو ؟ فقال : لفقت حدوده من على بن أبى طالب^(١) . ولا ريب أن الاختلاف فى المختار من القولين بين الجماعة والأنبارى

(١) راجع نزهة الألبا ، وقد تركنا رواية أخرى عن زياد .

مرجعه إلى الحدس والتخمين ، فليس مع أحد المختارين ما يرجعه على الآخر ، لا من العقل ولا من النقل المتواتر ، فما هي إلا روايات يتاهض بعضها بعضاً ، غير أن الظنون متفاوتة عند الموازنة بين المتكافئين ، ويظهر أن الحق في جانب الجماعة ، فإن وضع النحو أمر خطير يتقاضى من القائم به عناية مبدولة إليه خاصة ، وصدوقاً عن مشاغل الحياة عامة ، ووقتاً طويلاً يستنزف في التقصي للكلام العربي وإعمال الفكر واستخراج القواعد ، في حياة كلها هدوء واستقرار ، يرارف عليها جناح الأمن والسلام . وحياة الإمام على كرم الله وجهه تفضت في النضال العنيف والشجار المستعر ، ملأتها الحوادث المروعة ، واكتنفها أمواج الاضطرابات الشاملة ، فبعد أن الإمام يرانيه الوقت ، للهموض بأعباء هذا العمل الجلل ، على أنا لا نأبى أن له اليد الطولى على أبي الأسود في الإرشاد له ، والإشراف عليه ، وتقريره لما صح في استنتاجه ، وقد يكون في ذلك تقريب للجمع بين الاختلاف في المختار ، فللإمام فضل الهداية إلى الأساس ، ولأبي الأسود فضل القيام بوضعه على ضوء هدى الإمام .

واضعه أبو الأسود الدؤلي

قالذي نحاله قريباً إلى الواقع ويرتضيه النظر أن أبا الأسود هو واضع هذا الفن ، ونسبة الوضع للفن إنما تعدّ نتيجة لقيام الواضع ببعض

الأبواب الأساسية في ذلك الفن ، وهذا ما كان من أبي الأسود كما رأيت ، واختيار الأنباري نسبة الوضع للإمام أول كلامه اعتماداً على تفهيم الإمام أبا الأسود أقسام الكلمة وأقسام الاسم والباقي من الذواسخ ، إنما يتم لو تظاهر جمهور العلماء المعنيين بهذا الشأن على الموافقة على هذه الرواية والاعتزاز بها ، مع أن الذي قد سبق إليها - وهو الزجاجي - ساقها على أنها رواية من الروايات فحسب ، ونقلها عنه كذلك ياقوت في ترجمة الإمام ، أما الباقيون فلم يعرضوا لها ، وتصريحه آخر كلامه بالاختيار استناداً لرجوع الروايات عن أبي الأسود إلى الإمام في النهاية ، لا يتم أيضاً مع عدم مخالفتنا له في رجوع الروايات للإمام ، ولا يؤدي ذلك إلى انتفاء الوضع له على ما سبق في التقريب بين الاختيارين .

وما يؤيد نسبة الوضع إلى أبي الأسود ما روى ابن النديم محمد بن إسحق في الفهرست أن رجلاً بمدينة الحديثة اسمه محمد بن الحسين كان جماعة للكتب ، وقد آلت إليه خزانة صديق له كان مشتهراً بجمع الخطوط القديمة . قال ابن إسحق : « فرأيتها وقلبها فرأيت عجباً ، إلا أن الزمان قد أشلقها ، وعمل فيها عملاً أدرسها . . . ورأيت ما يدل على أن النحو عن أبي الأسود ما هذه حكايته ، وهي أربع أوراق وأحسبها من ورق الصين ترجمتها : هذه فيها كلام في الفاعل والمفعول من أبي الأسود رحمه الله عليه بخط يحيى بن يعمر ، وتحت هذا الخط بخط

عتيق هذا خط عكّان النحوى ، ونحتة هذا خط النضر بن شميل»^(١) .

ولقد درج على هذا رأى متقدمو المؤرخين من أصحاب الطبقات والمعاجم ، واحتذى سلكهم المتأخرون عدا الأنبارى ، فن الغريب بعدئذ أن يستنكر المستشرقون هذه النسبة المتواطأ عليها قديماً وحديثاً زعماً منهم أن عصر أبى الأسود لا يتواءم وهذه الاصطلاحات الرضعية المرتبة التى بأيدينا ، وإنما هى وليدة عصر متأخر عنه ، تطور فيه التعاليم حتى صار مناسباً لهذه القواعد المرتبة قالوا : « وليس حقاً ما يقال : إنه (أبا الأسود) واضح أصول النحو العربى »^(٢) .

وقد اقتنى أثرهم بعض علماء العصر الحاضر . ولهذا تختص الأستاذ أحمد أمين من الموقف بتأويل بعيد تدرج به إلى التوفيق بين الاعتراف بما هو مستفيض شائع وهذا رأى البلديد ، وتلمس وجهاً لنسبة الوضع إلى أبى الأسود بعد تسليم صحتها ، لكن على وجه آخر فقال : « ويظهر لى أن نسبة النحو إلى أبى الأسود لها أساس صحيح . وذلك أن الرواة يكادون يتفقون على أن أبا الأسود قام بعمل من هذا النمط ، وهو أنه ابتكر شكل المصحف . . . وواضح أن هذه خطوة أولية

(١) راجع الفهرست ، الفن الأول ، من المقالة الثانية .

(٢) راجع دائرة المعارف الإسلامية ، المجلد الأول ، العدد الخامس ، ترجمة

أبى الأسود .

في سبيل النحو تمشي مع قانون النشوء ، ويمكن أن تأتي من أبي الأسود ،
 وواضح كذلك أن هذا بلغت إلى النحو ، فعمل أبي الأسود يسلم إلى
 التفكير في الإعراب ووضع القواعد له . . . وأن هذه الأمور لما توسع
 العلماء فيها بعد ، وسما كلامهم نحواً ، سجعوا اسم النحو على ما كان
 قبل من أبي الأسود ، وقالوا : إنه واضح النحو للشبه في الأساس بين
 ما صنع وما صنعوا ، وربما لم يكن هو يعرف اسم النحو بتاتاً . . .
 إنما الذي كان له الفضل الأكبر في ذلك الخليل بن أحمد ذو العقل
 الجبار المبتكر الذي قل أن يوجد له نظير في علماء ذلك العصر . . .
 وهو الذي عمل النحو الذي نعرفه إلى اليوم »^(١).

نعم ، نحن لا ننكر ما للخليل من الفضل ، لا على النحو بل على
 كثير من علوم اللغة العربية ، وستعرف آثاره في ترجمته إن شاء الله
 تعالى ، لكننا مع ذلك على رأينا الأول .

فليس بغريب على أبي الأسود الذي أوتي العلم الواسع أن يلهم
 هذا الفن ويضع تعاليمه التي يسار عليها وينسج على منوالها ، ولا ندعي
 أنه قد وفق إليه على غرار ما فراه في كتبنا من تعريفات ومصطلحات
 وتقاسيم ، فإن طبيعة عهده السابق على عصر المقتنين تقتضي مجرد اتجاهه إلى
 أبواب هذا العلم إجمالاً حسب مقتضيه القطرة العربية على وفق ما ورد
 في مختلف الروايات الكثيرة التي صرحت بنسبة الوضع إليه فقط بدون

(١) ضحى الإسلام ج ٢ ص ٢٨٦ وما بعدها .

تعرض إلى التفصيل . وذلك كاف في عده المؤسس له ، نعم قد تطور بمسيرة الزمن وأضيف إليه من كل طبقة بعد أخرى ما ضخمه ، وصيره فناً مستكمل الدعائم ، مرتب الأبواب ، منظم التقسيم ، مع التعاريف التي امتازت بها الأبواب والتقسيم والاصطلاحات العلمية الخاصة ، إلا أنه مما لا يختلف فيه اثنان أن النهضة بهذا العلم في تلك النواحي كان عمادها الخليل بن أحمد . فن عهده انتظم شتاته ، والتأم عقده ، واتخذ تعليمه دوره الفنى ، كما ستقف على ذلك في أطواره ، ومع هذا فإن عناصره الأساسية التي اهتدى إليها أبو الأسود بتعليم الإمام على وإقراره لم تتغير ولم تتبدل .

ولقد اتفق العلماء متقدمين ومتأخرين على أن أبا الأسود هو الذى ابتكر شكل المصحف ، ففعل ذلك كان منه تكميلاً لما بدأ به من القيام بما يحفظ على المسلمين كتابهم الكريم ولغتهم الشريفة .

وما لنا ننكر هذه النقول الصريحة وقد وافق عليها الخلف بعد السلف عصرًا بعد آخر تلك الأزمنة المتطاولة ، ولم نر منهم نكيراً ؟

على أننا لو تمثلنا شخصيته ونزعتة وعصره الذى كان ينشر فيه علمه بالبصرة لأيقنا صحة هذه النسبة ، فقد كان علوىّ الرأى ، يجاهر بتشيعة وهواه ، فيمدح الإمام بالقصائد الحسان . وعمال البصرة وسواد العراق من قبل معاوية يشقون عليه ويعتنون به ، حتى بنو قشير الذين جاورهم وصاهرهم بزواجه منهم امرأته أم عوف أجزموا معه ، فسبوه وقالوا من

على كرم الله وجهه لإيلاماً له ، وقذفوه ليلاً بالحجارة ، قال المبرد :
« وكان بنو قشير عثمانيّة ، وكان أبو الأسود نازلاً فيهم ، فكانوا يرمونه
بالليل ، فإذا أصبح شكوا ذلك ، فشكوا مرة فقالوا : ما نحن نرملك
ولكن الله يرميك ، فقال : كذبتكم والله لو كان الله يرميني لما أخطأني »^(١) .
أضجر ذلك كله أبا الأسود ، وأقضى مضجعه ، فانزلق إلى هجاء
أمير العراق زياد وابنه عبيد الله ، وهما ما هما ! وقد توالى خلافة الأمويين
زمتاً ليس بالقصير ، وهم منطوون على نار من الحقد للعلويين وأتباعهم ،
إذ لم تقم دولتهم إلا بدعوى المطالبة بدم عثمان ، بعد اتهامهم أمير
المؤمنين عليّاً بالتفريط فيه والتغاضي عن السافكين دمه رضوان الله
عليه ، فكيف يدعون أمراً خطيراً كهذا يعضى على كثر الزمان ويخاد
في بطون الأسفار ! وهم أحرص الناس على النقص من شأن العلويين
وشيعتهم ، ولا سيما في مثل هذا الشأن ذي البال والأثر الخالد .

تسميته بالنحو بعد أبي الأسود

روت كتب الأدب والتراجم على سبيل اليقين أن هذا العلم كان
يسمى بالعربية في عصر أبي الأسود ، قال ابن سلام في الطبقات :
« وكان أول من استن العربية ، وفتح بابها ، وأنهج سبيلها ، ووضع
قياسها ، أبو الأسود الدؤلي » ، وقال ابن قتيبة في المعارف : « أول

(١) الكامل مع الرشدة ج ٢ ص ١٢٢ .

من وضع العربية أبو الأسود » ، وقال ابن حجر في الإصابة : « أول من ضبط المصحف ووضع العربية أبو الأسود » ، فالتسمية بالنحو بعد عصره . إلا أنها لم تتجاوز الطبقة الثانية ، فقد اشتهرت عنها مؤلفات ائسمت بأنها نحوية ، وصرح فيها باسم النحو ، كما ستقف على ذلك في الطبقات إن شاء الله تعالى ، فما يذكر في كتب التراجم من نسبة التسمية بالنحو إلى أبي الأسود مبنى على التسامح ، وملاحظ فيه انسحاب التسمية الطارئة بالنحو بعدُ على ما كان من أبي الأسود ضرورة أن ما وضعه أبو الأسود أساس ما رسمه بالنحو ، ولو عني أصحاب التراجم بتعيين صاحب التسمية وقتها لأغنوننا من تنازع الفلنن .

سبب التسمية بالنحو

اسم العلم من رضيع أمه ومصطلحهم المتنضى الملائمات المناسبة في نظرهم ، وقد سلك أن أبا الأسود لما عرض على الإمام ما وضعه فأقره بقوله : « ما أحسن هذا النحو الذي قد نعت » ، فأثر العلماء تسمية هذا العلم باسم النحو استبقاء لكلمة الإمام التي كان يراد بها أسد معاني النحو اللغوية ، والمناسبة بين المعنيين : اللغوي والاصطلاحي جليلة .

نشأة النحو وتدرجه

نشأ النحو أول أمره صغيراً شأن كل كائن ، فوضع أبو الأسود منه ما أدركه عقله ، ونفذ إليه تفكيره ، ثم أقره الإمام علي ما وضعه ، وأشار عليه أن يقتضيه ، فتمام بما عهد إليه خير قيام ، ولم يمتد بحث العلماء إلى يقين فيما وضعه أبو الأسود أولاً علي ما سلف تفصيلاً ، وكانت هذه النهضة الميسونة بالبصرة التي كان في أهلها ميل بالطبيعة إلى الاستفادة من هذا الفن انتقاء لوباء اللحن الزارى بصاحبه ، وبخاصة الموالي الذين كانوا أحوج الناس حينذاك إلى تلقى هذا العلم رغبة منهم في تقويم لسانهم وتحليصه من رطانة العجبة ، وحباً في معرفة لغة الدين الذي اعتنقوه ، وطمعاً في رفع قدرهم بين العرب ، فصعدت عزيمتهم في دراسته والتزيد منه ، وما انفكوا جادين فيه بعدئذ حتى نبغ منهم كثير قاعوا بأوقى قسط في هذا العلم ، وقادوا حركته العلمية قال المبرد : « مر الشعبي بقوم من الموالي يتذاكرون النحو ، فقال لئن أصلحتهم لإنكم لأول من أفسده»^(١) - فكان منهم علماء المبرزون دراسة وتأليفاً حتى أشير إليه ردهاً من الزمن أنه علم الموالي .

فلأبي الأسود الفضل الوافر في بدء الغرس الذي نما وترعرع وازدهر

(١) الكامل مع الرغبة ج ٤ ص ١٩٣ .

على كثر الزمان بإضافة اللاحق إلى السابق ما استدركه وما ابتدعه ، فازداد فيه التداوين والتصنيف شيئاً فشيئاً ، غير أن هذا العلم لم تطل عليه الأيام كسائر الفنون ، فاكتمل وضعه قبلها ، والباعث على النشاط فيه والسرعة شعور العرب بالحاجة إليه قبل كل علم ، فإن الفتوحات الإسلامية متوالية في الأمصار ، والعرب متدققون عليها ، والامتزاج مستحكم بينهم وبين من دخلوا في حوزتهم وعيشة الدفن منتشرة أفلى الأبصار ، فهب العلماء لا يلوون على شيء منكمشين في تدوينه ، فكان يسير بخطى فسيحة تبشر بالأمل القوي العاجل ، حتى نضج ودنا جناه ، فتم وضعه في العصر الأموي من دون سائر العلوم اللسانية .

وما استهل العصر العباسي إلا وهو يدرس دراسة واسعة النطاق في العراقين (البصرة والكوفة) ، وكل وأوفى على الغاية في بغداد ولما ينقض العصر العباسي الأول ، وذلك قبل تمام القرن الثالث الهجري .

ولقد تلمسنا تعرف المراحل التي اجتازها هذا العلم طبقاً لنواميس النشوء ؛ فلكل علم أطوار يمر بها كما يمر الحي بأطوار الحياة : ولداً وناشئاً وشاباً وكهلاً ، في كثير من الكتب التي يحال فيها التعرض لذلك ، فما وقفنا على ما يشق الغلة وينير السبيل ، فلاح لنا بعد إنعام الفكرة وإطالة النظرة أن نجعل الصلة بين هذه المراحل والعلماء القائمين بأمر هذا الفن ، إذ كان على أيديهم ما نقله من طور إلى آخر .

روى لنا التاريخ أن البصريين هم الذين وضعوه بمعهدهم بالرعاية

قُرابة قرن كانت فيه الكوفة منصرفة عنه بما شغلها من رواية الأشعار والأخبار والميل إلى التندر بالطرائف من الملح والذراير ، ثم تكاتف الفريقان على استكمال قواعده ، واستحেষهما التنافس الذي جدّ بينهما واستحرت زاره رديحاً من الدهر ينيف على مائة سنة ، خرج بعدها هذا الفن تام الأصول ، كامل العناصر ، وانتهى الاجتهاد فيه ، وحينئذك التأم عقد الفريقين في بغداد ، فنشأ المذهب البغدادي الذي عماده الترجيح بين الفريقين ، ثم شمع نور هذا العلم في سائر البلاد الإسلامية التي احتفظت به بعد أن دالت دولة بغداد العلمية ، وفي طليعتها الأندلس في عصرها الزاهر ، ومصر المعزية والشام وما يتأخها .

أطوار النحو الأربعة

وعلى ضوء هذا التاريخ قد عددنا أطواره أربعة : طور الوضع والتكوين (بصرى) ، طور النشوء والنمو (بصرى كوفى) ، طور النضج والكمال (بصرى كوفى) ، طور الترجيح والبسط في التصنيف (بغدادي وأندلسي ومصرى وشامي) .

على أنه ليس في الاستطاعة وضع حد توقيفي ينفصل به كل طور عما يسبقه أو يعقبه ، فإن الأطار لا بد من تداخلها وسريان بعض أحكام سابقها على لاحقها ، كما أنه لا مناص من تسرب شيء مما في تاليها على بادئها ، فغير ممكن أن يوجد الطور دفعاً ، وإنما تلده

المؤثرات التي تسبقه وتمهد له ، وهي بالطبع في غيره ، إلا أنها لما تكاثرت وتزايدت حتى بدأ للعلم بمقتضاها طابع آخر غير الطابع السابق عليه استوجبت جعله في طور آخر جديد ، ولا يكون ذلك التمييز الظاهر إلا بعد انقضاء زمن المداخلة بين الطورين . وعلى هذا الأساس فإن تحديد هذه الأطوار إلى التقريب أقرب منه إلى التحقيق ، وبدهى أن تحديدها بالعلماء على ما سبق يعود بالنفع إلى طبقاتهم التي يمثلونها ، وستعرف هذه الطبقات مرتبة بحسب الزمن مع تراجم علمائها كلهم ، وإننا سنكتفي في هذا التحديد بالعلماء المهرزين المعلمين فقط للاختصار .

الأول طور الوضع والتكوين (بصري)

هذا الطور من عصر واضع النحو أبي الأسود إلى أول عصر الخليل ابن أحمد ، وقد سلف أن وضعه انتهى في عصر بني أمية .
هذا هو الطور الذي استأثرت به البصرة صاحبة الفضل في وضعه وتعبده في نشأته ، والكوفة منصرفه عنه بما شغلها من رواية الأشعار والأخبار والنوادر زهاء قرن ، اشتغل فيه طبقتان من البصريين بعد أبي الأسود حتى تأصلت أصول منه كثيرة وعرفت بعض أبوابه .
فإن الطبقة الأولى التي أخذت عن أبي الأسود استمرت في تشيير ما تلقته عنه ، ووفقت إلى استنباط كثير من أحكامه ، وقامت بقسط

في نشره وإذاعته بين الناس . وكان من أفذاذ هذه الطبقة عنبسة بن معدان القليل ، ونصر بن عاصم الليثي ، وعبد الرحمن بن هرمز ، ويحيى بن يعمر العدواني ، ولم يدرك أحد من رجال هذه الطبقة الدولة العباسية ، ويغلب على الظن أن ما تكون من نحو هذه الطبقة — فضلاً عن قلته — كان شبه الرواية للمسموع ، فلم تنبت بينهم فكرة القياس ، ولم ينهض ما حدث في عهدهم من أخطاء إلى إحداث ثغرة خلاف بينهم لقرب عهد القوم بسلامة السليقة ، كذلك لم تقو حركة التصنيف بينهم ، فلم يؤثر عنهم إلا بعض نُتِف في مواطن متفرقة من الفن لم تبلغ حد الكتب المنظمة ، إذ كان جل اعتمادهم على حفظهم في صدورهم ورواياتهم بلسانهم ، وزعم بعض المؤرخين أن أستاذها أبا الأسود قد وضع مختصراً على ما تقدم بيانه .

أما الطبقة الثانية التي كانت أكثر عدداً من سابقتها فقد كانت أوفر منها حظاً في هذا الشأن ، إذ وطأت لها سبيله ، فازدادت المباحث لديها ، وأضاهت كثيراً من القواعد ، ونشأت حركة النقاش بينها ، فجدت في تتبع النصوص واستخراج الضوابط ما هيأ لها وقتها ، واستطاعت التصنيف فدونت فيه بعض كتب مفيدة ، وكان من المشار إليهم فيها عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي الذي يقول فيه أبو الطيب : « وكان يقال عبد الله أعلم أهل البصرة وأعقلهم ففرع النحو وقاسه »^(١) ، وكان

بخطي الفرزدق كثيراً حتى مجاه ، وستراف تفصيل ذلك في ترجمته
بمشيئة الله تعالى ، وعيسى بن عمر الثقفي صاحب الكتابين في النحو :
الجامع والإكمال ، وقد نوه عن فضلهما التحليل بن أحمد بقوله :

ذهب النحو جميعاً كله غير ما أحدث عيسى بن عمر
ذلك إكمال وهذا جامع فهما للناس شمس وقمر

وأبو عمرو بن العلاء صاحب التصانيف الكثيرة على ما ستراف
في ترجمته ، ورجال هذه الطبقة أظلمت الدولة العباسية جميعاً خلا
عبد الله بن أبي إسحاق الذي مات سنة ١١٧ هـ .

لم ينقض هذا الطور حتى وفق العلماء إلى وضع طائفة كبيرة من
أصوله بعثهم إلى التزيد فيها ، فاختمرت بينهم فكرة التعليق التي كان
أول متجه لها ابن أبي إسحاق ، كما أنه أول من نشط للقياس ، وأعمل
فكره فيه ، وخرج مسائل كثيرة عليه ، ووافقه عليه عيسى بن عمر ،
ونحالفهما بعض معاصريهما ، فانفسح ميدان القول في هذا العلم ، وأنس
الناس به ، وتداولوه في كتبهم التي كانت تسير روح هذا العهد ، فقد
كانت مزيجاً من النحو والصرف واللغة والأدب وما إلى ذلك من علوم
اللغة العربية ، لأن هذه الفروع كانت متداخلة آنذاك بعضها بمحجز
بعض ، لقرب الشبهة بينها في الغرض والمقصد ، فكان الأديب
حينذاك نحويّاً صرفيّاً لغويّاً ، والنحوي أديباً لغويّاً صرفيّاً وهكذا ،

يحملنا على هذا ما روى لنا عنهم في نقاشهم ومخاوراتهم ، وإن لم تصلنا مؤلفاتهم التي طارت بها عواصف الأيام ، ونالها ما نال أربابها من الزوال ، وصدق المتنبي في قوله :

تتخلف الآثار عن أصحابها حيناً ويدركها الفناء فتتبع
نعم أخذت هذه الفروع تمتاز بعضها من بعض في البحث والتدوين
من أوائل الطور الثاني تدريجاً حتى اشتهر بعض العلماء بالنحو ،
وأشير إلى آخر باللغة ، ودواليك . . .

الثاني طور النشوء والنمو (بصرى كوفى)

هذا الطور من عهد الخليل بن أحمد البصرى ، وأبى جعفر محمد
ابن الحسن الرؤاسى إلى أول عصر المازنى البصرى ، وابن السكيت الكوفى .
فهذا الطور مبدأ الاشتراك بين البلدين في النهوض بهذا الفن والمنافسة
فى الظفر بشرفه ، فقد تلاقت فيه الطبقة الثالثة البصرية برياسة الخليل ،
والأولى الكوفية بزعامة الرؤاسى ، وكذا بعدهما طبقتان من كل من البلدين ،
فوثب هذا الفن وثبة حيي بها حياة قوية أبدية بعد ، وكان هذا الطور
حرياً أن يسمى طور النشوء والنمو .

ونقصد الآن بالنحو معناه العام الذى يشمل مباحث الصرف ، لأن

مباحث رجال الطور الماضى كانت منصرفة حول أواخر الكلمات كما عرف عنهم . بخلاف رجال هذا الطور ، فإنهم قد اتجهت أنظارهم إلى مراعاة أحوال الأبنية أيضاً ، فقد راعهم ما اعتورها من خطأ يجب درؤه . وذلك أنهم ما تناولوا حزن الكلام من غوائل اللحن في أطرافه إلا ضمتاً به ألا ينهض بالإفادة والاستفادة المقصودتين منه ، ورعاية أواخر الكلمات بقوانين النحو إن كملت دفع اللحن عن الكلام . وأصلحت هيكله التصورى للتأدية العامة ، فإن تلك التأدية لا تتم فيه إلا إذا سلمت جواهر أجزائه التى يتقوم بها ، وما تأخرت ملاحظتها لهذا الحين إلا لقلة العثرات فيها بالإضافة إلى العثرات التى كانت تعترض الكلام فى أواخر أجزائه ، ولأن الخطأ فيها لا يذهب بالمعنى المقصود للمتكلم كالخطأ فى أواخر الكلمات ، كما لمست هذا فى سبب وضع النحو .

فإن هذا الحين ظهرت مباحث الصرف فى طى كتب النحو وشغلت منها فراغاً ، وعمّ الأمرين اسم النحو ، واستمر هذا الاندماج طويلاً من الزمن حتى تدوول فى بعض كتب المتأخرين ، ولذا عرف بعضهم النحو بأنه علم يعرف به أحوال الكلم العربية إفراداً وتركيباً ليشمل الأمرين . نعم قد تقلص عن كتب النحو من أوائل هذا الطور ما لا يتصل به هذا الاتصال الوثيق ، كمباحث اللغة والأدب والأخبار ، ولا ريب أن للصرف من بين سائر علوم اللغة العربية قرابته الدنيا بالنحو ، على أن التحليل - وهو غرة جبين هذا الطور - قد جمع بين اللغة والنحو ،

فإنه ذكر في كتاب العين الذي هو الأساس لكتب اللغة فيما نعلم مقداراً كبيراً من النحو .

ابتنأ هذا الطور ، وأخذ العلماء في كتب النحو ومباحثه سمناً آخر غير ما اتجهوا إليه في الماضي على ما عرفت ، ونشطوا في التفصي والاستقراء للمأثور عن العرب ، وفي أعمال الفكر واستخراج القواعد ، وكان مبعث ذلك النشاط هو التنافس البلدي الذي عرض لبأن هذا الطور ، فرام كل من أهل البلدين (البصرة والكوفة) ظفراً على الآخر ، فالحليل — بعد أن سباب بوادي الحجاز ونجد وتهامة مواجهاً العرب في صحرائها مستمعاً لأحاديثها — يعود إلى البصرة ، ويستجمع كل ما سمع ، ويشحذ ذهنه الحاد ، ويفرغ للبحث عن لآلئ هذا الفن من بحر علمه العميق ، حتى جمع أصوله ، وفرع تفاريعه ، وضم كل شيء إلى ليفقه ، وساق الشواهد وعلل الأحكام ، وبلغ في ذلك غاية محمودة فاتت كل من سبقه ، بيد أنه اكتفى عن تدوينه موسوعة فيه بطلبته الذين كان يملئ عليهم ، ومن حمل الراية في البصرة مع الحليل يونس إلا أنه قصر مجهوده على التلقي عنه ، ونصب نفسه للإفادة ، فكانت له حلقات دراسة يؤمها القاصي والداني من فصحاء الأعراب وأهل العلم ، وكان له في النحو أقيسة ومذاهب خاصة تفرد بها .

ولقد عاصرهما الرؤاسي الكوفي شيخ الطبقة الأولى الكوفية ، فإنه بعد اشتراكه معهما في التلقي عن الطبقة الثانية البصرية يسم الكوفة ،

وَأَلْتَمَسَ عَصَاهُ فِيهَا ، وَقَدْ أَلَى عَمَّهُ مَعَاذُ بَنِ مُسْلِمٍ الْهَرَاءِ الَّذِي كَانَ أَقْدَمَ مِنْهُ سَنًا يَزُولُ هَذَا الْعِلْمُ ، إِلَّا أَنَّهُ كَلِيفٌ بِالْبَحْثِ عَنِ الْأَبْنِيَةِ وَالْأَهَارِينِ إِلَى أَنْ غَلَبَتْ عَلَيْهِ النَّاحِيَةُ الصَّرْفِيَّةُ الَّتِي انْتَفَتْ إِلَيْهَا الْكُوفِيُّونَ ، وَاسْتَنْبَطُوا لِلصَّرْفِ كَثِيرًا مِنَ الْقَوَاعِدِ الَّتِي سَبَقُوا بِهَا الْبَصَرِيِّينَ ، حَتَّى عَدَّاهُمُ الْمُؤَرِّخُونَ الْوَاضِعِينَ لِلصَّرْفِ ، إِذْ كَانَ الصَّرْفُ عِنْدَ الْبَصَرِيِّينَ فِي الْمَحَلِّ الثَّانِي ، وَلَمْ يَكْفِ ذَلِكَ الْكُوفِيِّينَ فِي دَفْعِ التَّخْلُفِ الْلاحِقِ بِهِمْ عَلَى مَا قَاتَهُمْ مِنْ شَرَفِ النَّحْوِ ، فَهَمَّ الْكُوفِيُّ عَلَيْهِ ، وَتَزَاوَمُوا بِالْمُنَاكِبِ ، شَأْنُ الْمَفْرُطِ الَّذِي يُحَاوِلُ تَلَا فِي خَطِّهِ ، فَظَهَرَ فِيهِمْ عُلَمَاءُ ، وَانْبَعَثَتْ فِيهِمْ فِكْرَةُ التَّأْلِيفِ ، وَكَانَ أَوَّلُ مُؤَلِّفٍ تَدَاوَلَوْهُ بَيْنَهُمْ كِتَابُ « الْقِيَصَلِ » لِلرُّوَاسِيِّ ، رَوَى ابْنُ الزَّيْدِ وَغَيْرُهُ : « وَقَالَ الرُّوَاسِيُّ : بَعَثَ الْخَلِيلُ إِلَى يَطْلُبُ كِتَابِي ، فَبَعَثَتْ بِهِ إِلَيْهِ فَقَرَأَهُ ، وَكَلَّ مَا فِي كِتَابِ سَيَبَوِيهِ وَقَالَ الْكُوفِيُّ كَذَا فَإِنَّمَا يَعْنِي الرُّوَاسِيُّ » (١) .

تَكُونُ عَلَى يَدِ الْإِمَامِينَ : الْخَلِيلُ وَمَنْ مَعَهُ مِنَ الْبَصَرِيِّينَ ، وَالرُّوَاسِيُّ وَمَنْ مَعَهُ مِنَ الْكُوفِيِّينَ ، بِكُلِّ مِنَ الْبَلَدَيْنِ مَدْرَسَةٌ خَاصَّةٌ لَهَا عِلْمٌ تَنْحَازُ إِلَيْهِ كُلُّ فِرْقَةٍ ، وَتَتَابَعَتِ الطَّبَقَاتُ الْمُتَعَاَصِرَةُ مِنْ كُلِّ الْبَلَدَيْنِ . فَسَطَعَ فِي سَمَاءِ الْبَصْرَةِ نَجْمٌ مُتَأَلِّقٌ تَأَلَّفَ مِنْهَا عَقْدُ الطَّبَقَةِ الرَّابِعَةِ بِزَعَامَةِ سَيَبَوِيهِ الَّذِي وَهَبَ مُلْكَةَ التَّصْنِيفِ وَالتَّنْسِيقِ ، فَأَبْدَعَ كِتَابَهُ عَلَى

(١) رَاجِعِ الْفَهْرَسْت : الْفَنَّ الثَّانِي مِنْ الْمَقَالَةِ الثَّانِيَةِ ، وَنِزْمَةُ الْأَلْبَا ، تَرْجُمَةُ الرُّوَاسِيِّ ، وَمَعْجَمُ الْأَدْبَاءِ تَرْجُمَتُهُ أَيْضًا ج ١٨ ص ١٢٢ .

مثال لم يسبق إليه ، ولم يدع للمتأخرين استدراكاً عليه ، وكان يعاصرها الطليقة الثانية الكوفية التي كان يقودها الكسائي الذي لم يأل جهداً حتى أخرج للناس مؤلفات استفادوا منها ، رشدت من أزره إقبال الدنيا عليه بعد اتصاله بالخلفاء والأمراء ببغداد ، فأعتد للكوفيين فيها متناً ، وسعى سعيه حتى كوّن من الكوفيين جبهة قوية ثبتت أمام الجبهة البصرية ، ووقفت منها مرقف اللند للند ، فإنه الذي يعد بحق المؤسس للمذهب الكوفي ، ولولاه لذهبت ريحهم ولما خفقت بنودهم على بغداد التي عظفت عليهم من هذا الحين ورفعت شأنهم ، فاستفز ذلك البصريين المناصبهم أشد العداوة وإشهار سلاح الخصام في وجوههم ، وما زال كل من البلدين جد حريص على حوز قصب السبق رغبة في التغلب وحرصاً على الإضرار بالآخر وتفانياً في الدنو من العباسيين ، فاتسعت رواياته واستفاض تعليمه بين الدهماء وازدادت تأليفه .

فالأخفش البصري شيخ الخامسة يصنف ويلدع على الناس ما أوتيته من علم ، ومعاصره الفراء الكوفي أستاذ الثالثة تغمره عطايا المأمون وتحفزه إلى نشر العلم وتتيح له أن يدون طوال الكتب التي راجت في بغداد والكوفة .

كل ذلك بفضل المناظرة التي بدأت هادئة أول الأمر بين البلدين على يد الخليل والرقاسي ، ثم اشتدت على مرور الأيام ، وكان لها أثرها الفعال ، إذ كانت وقوداً صالحاً لإشعال نار الاجتهاد والدأب على استكمال

ما بقي من مواد هذا الفن ، فحمى وطيسها في غضون هذا الطور ،
واندلج لحيها إلى نهاية الطور الثالث فصلى بنارها كثير من جيلة البصريين
وقليل من الكوفيين ، وسنذكر لمحة عنها إن شاء الله تعالى بعد إتمام الكلام
على هذين الطورين (البصريين الكوفيين) ، فإنه عند تلاقى الفريقين
ببغداد وابتداء الطور الرابع بالحديد قد انطفأت نار العصبية البلدية ،
واختبأ أوارها فلم تك مناظرات بصرية وكرفية .

وقصارى القول أنه لم ينصرم هذا الطور حتى قطع النحو شوطاً
كبيراً شارف فيه النهاية ، فأرهقت له الأسباع ، وكثرت فيه المؤلفات التي
أزيل منها ما ليس من فن النحو ، وإن كان النصريف ما لبث مندرساً
فيه عند البصريين ، فإن كتاب سيبويه — رزق البقية الباقية بأيدينا
من مؤلفات هذا الطور والمرآة التي تنكشف بها صورة التأليف فيه —
قد جمع بين الفنين .

ولقد بهر العلماء أمر هذا الكتاب ، إذ قصرت همهم عن مطاوعته
حيناً من الدهر ، فلم يروا إلا الطواف حوله تعليقاً عليه في النواحي
المختلفة شرحاً واختصاراً وانتقاداً واستدراكاً ورداً وإعراباً للشواهد، وكان
لذلك أثره في استبقاء الفنين معاً بحثاً وتصنيفاً مدة مديدة عند كثير
من العلماء الذين انتصروا للتأليف في كتبهم الخاصة بعد ، فاحتدوا حذو
سيبويه ، ومزجوا بينهما ، واستمر ذلك طويلاً حتى تحطى ابن مالك
من بعده . .

أما الكوفيون فقد ألفوا في بعض أبواب الصرف كتباً خاصة اعتناء بشأنها ، لكن لم تصل تأليفهم إلى حد يجعل الصرف منفرداً عن النحو بالتأليف . صنف الرقاسي كتاب التصغير ، والكسائي كتاب المصادر ، والقراء كتاب فعل وأفعل ، ومع هذا فإن النحو قد طفق يتخلص من الصرف ، ويستقل الصرف بالتأليف في مستهل الطور الآتي ، على ما سترى .

الثالث طور النضج والكمال

(بصري كوفي)

هذا الطور من عهد أبي عثمان المازني البصري إمام الطبقة السادسة ، ويعقوب بن السكيت الكوفي إمام الرابعة ، إلى آخر عصر المبرد البصري شيخ السابعة ، وتعلب الكوفي شيخ الخامسة .

لقد هيا الطور السالف لهذا الطور الكمال والنضج بفضل ما بذل رجاله من جهد مضمّن كان له الأثر الناجع في تخريج جمهرة من العلماء امتاز بها هذا الطور عن سابقه في كلا البلدين .

ولقد شمر الجميع عن ساعد الجدة ونزلوا الميدان تسوقهم العصبية البلدية ، وكان حادى عيسهم في البصرة أبا عثمان المازني وأبا عمر صالح الجحري وأبا محمد التوزي وأبا علي الجرمازي وأبا حاتم السجستاني والرياشي

والمبرد وغيرهم ، وفي الكوفة يعقوب بن السكيت وعبد بن سعدان وشعلاً
والطُّوال وغيرهم : وكثيراً ما جمعت الفريقين بغداد بين حين وآخر
على تعصب كل مذهبه وانتقال هذا التعصب لمن يشاء منهما ، فكانت
مناظرات وإفحامات تقض المضاجع وتحز في النفوس ، حتى تلاقيا
أخيراً وتوطنا بغداد على ضعف في القلوب أذهبته تعاقب الأيام وانقراض
المتنافسين شيئاً فشيئاً .

كل ذلك دعاهم إلى الانهماك والنشاط ، فأكدوا ما فات السابقين ،
وشرحوا مجمل كلامهم ، واختصروا ما ينبغي . وبسطوا ما يستحق ،
وهذبوا التعريفات ، وأكادوا وضع الاصطلاحات ، ولم يدعوا شيئاً منه
إلا نظروه ، ولا أمراً من غيره إلا فصلوه ، بحلص النحو من الصرف
الذي بقي وحده متمسكاً به في التأليف إلى أول هذا الطور .

وأول من سلك هذا السبيل المازني ، فقد ألب في الصرف وحده ،
وشق ذلك الطريق لمن بعده ، ومن هذا الحين تشعبت مسالك التأليف
في العلوم العربية . فمن مؤلف في النحو وحده . ومن مصنف في
الصرف وحده . ومن خالط بينهما ، وقد رعى العهد القديم المبرد في
كتابه الكامل الذي جمع فيه من كل دوحة فصناً ، فبينما يسبح في
الأخبار إذا هو يوافيك بالتحقيق اللغوي ، ثم إذا هو يباغتك بالإشكالات
الغريبة في النحو والتحقيقات الممتعة في الصرف . ولا تكاد تنهى منها
حتى يطل عليك بالأدب الطريف ، إلا أن ذلك النهج قليل تلقاه

ما كثر من مؤلفات مستقلة بالفروع العربية بعد تمييزها ، وكان أكثرها مصنفات فن النحو الذي قد تحوّل لهجات التصنيف فيه عن ذي قبل بما وضع فيها من العبارات التأليفية والمصطلحات النحوية التي بقيت خالدة في كتب النحاة إلى يومنا هذا ، وإنا لنرى ذلك واضحاً عند الموازنة بين كتاب سيبويه ومخلفات هذا الطور .

لم ينسلك هذا الطور حتى فاضت دراساته في المدن الثلاث (البصرة والكوفة وبغداد) وما بصافها ، واغترف الجميع من منبئه ، وبذلوا الجهد الجبار في استكمالها والإحاطة بجميع فروعها - وكان لهم ما أراخوا ... فاستوى النحور قائماً على قاعدته ، وشلت صدور : أروقة للجميع ، وامتازت شخصيته ، وأوفى على الغاية التي ليس وراءها نهاية لمستزيد ولا مرتقى لذي همة . فتمت أصوله ، وانتهى الاجتهاد فيه بين التريقين على يدي الإمامين : المبرد خاتم البصريين وثلث خاتم الكوفيين . روى ياقوت : « قال لي أبو عمر الزاهد : سألت أبا بكر بن السراج ، فقلت : أي الرجاين أعلم أثعلب أم المبرد ؟ فقال : ما أقول في رجاين العالم بينهما ؟ »^(١) . وكان بين الإمامين ما بين المتعاصرين من الإحسان والأضمان ، ولكل منهما شيعته وأنصاره ، والعيون لهما رافقة ، فكانت المناظرات بينهما دائبة ، والغلب بينهما سجالات ، ورحمة الله على الجميع .

كانت نهاية هذا الطور الثالث (طور النضج والكمال) في

(١) راجع معجم الأدباء ، ترجمة ثعلب ، ص ٥ . طبعة دارالمأمون .

آخريات القرن الثالث الهجري . بعد أن توافد الفريقان على بغداد
أرسالا ، وهجرا المصرين عندما كثرت فيهما الاضطرابات . وتوالت
المحن من الزلزل والقرامطة والزنج ، وعدا عليهما حدثان الدهر بعد أن
أبليا في سبيل هذا العلم بلاء حسنا خلده لهما الدهر في صحائفه .
ومع ذلك ظلت الحزبية قائمة إلا أنها آخذة في الاضمحلال . فإن
توحيد الوطن بينهما ، واتصالهما بالخلفاء والأمراء والشعب البغدادي ،
عاملان على تقويض دعائم الخلاف بينهما .

وإنه لما يحمل بنا هنا أن نذكر كلمة موجزة تتعلق بالطورين
الآخرين (الثاني والثالث) نعرض فيها بعض المناظرات والمجاسات
المنحوية التي جرت بين البلدين . فإنها حدثت فيهما فكانت سببا في
آثارها المترتبة عليها .

كلمة في مناظرات الطورين (الثاني والثالث)

إن المتتبع لتراجم رجال الطورين بين البلدين يرى أن كل واحد
منهم قد نخب فيها ووضع ، وأن المشادة بين الفريقين ما قرب حبيبا .
إذ كانت تثيرها الرغبة في الوصول إلى الحقائق . والاعتزاز بالنفس ،
والعصبية للبلد والنمط العلمي . والطمع في نائل الخلفاء والأمراء الذين
ساهموا بفسط قيم فيها ، وكان أغلبها على أيديهم أو على كتب منهم .
وحكموا في كثير منها ، فنصروا ونخللوا ورفعوا وخفضوا . كان لذلك
نشأة التصور

كله أثره في زج العلماء بأنفسهم في : هذه المعمعة التي كان يأمل كل واحد فيها أن يكون المعجلى ، لأن هذا العلم كان حينذاك لما ينضح في أغلب مسائله ، ولم يتخذ شكلاً ولا صورة ثابتة يقف أمامها كل رائد مكتوف اليد ، بل كان يبدو لكل ما لا يلحمه الآخر ، وحجة هذا تناهض دليل ذلك ، لاختلاف الروايات وتفاوت المسموعات وتنوع العصبية ، ولقد تطاير شررها من الخارج إلى الداخل ، فكانت مناظرات بين البصريين أنفسهم والكوفيين أنفسهم .

إن المناظرات تصير حيث يصير العلم وحيث يصير العلماء . فحب الغلبة جبلتي في الإنسان في مظاهر الحياة المختلفة ، فكيف العلم الذي هو أنبل الغايات وأسمى المقاصد ؟ نعم إذا كان مبعث المناظرات محض العلم فحبذا الغرض والمطلب ، لكنها فيما نحن فيه قد شجيت بالعصبية فكانت حرباً ضرراً غير أنها محمودة المغبة على كل حال لما تسفر عنه من نتائج القرائح المكنونة ، فما نعمت اللغة وغنيت إلا من هذا السجال العلمي و « عند الصباح يحمد القوم السرى » .

من مناظرات الطور الثاني

إن مناظرات الطور الثاني — على كثرتها — كان قطب رحاها في الكوفيين الكسائي إذ كان دريشتهم وحامي حقيقتهم ، فنازل الأصبمى وسيبويه واليزيدي وغيرهم ، ولتقتصر في هذا الطور على ثلاث منها .

بين الكسائي والأصمعي

روى الزجاجي في أماليه : « كان الكسائي والأصمعي بحضرة الرشيد ، وكانا ملازمين له ، يقومان بإقامته ويظعنان بظاعته ، فأنشد الكسائي :

أنسى جزواً عامراً سوءى بهمعلمهم أم كيف يعجزونى السوءى من الحسن ؟
 أم كيف ينفع ما تعطى العاقب به رثمان أذف إذا ما ضن باللبن ؟
 فقال الأصمعي : إنما هو رثمان أذف بالنصب ، فتمال له الكسائي :
 اسكت ، ما أنت وذلك ؟ يجوز بالرفع والنصب والخفض ، أما الرفع
 فعلى الرد على ما ، لأنها فى موضع رفع بينفع ، فيصير التقدير أم كيف
 ينفع رثمان أذف ، والنصب بتعطى . والخفض على الرد على الهاء فى
 به ، قال : فسكت الأصمعي » (١) .

(١) راجع أمالى الزجاجي ، والمناظرة مذكورة أيضاً فى أمالى ابن الشجري ، المجلس السادس ، ومعجم الأدباء ترجمة الكسائي ، والمعنى الباب الأول حرف أم ، وبغزاة الأدب . شاهد ٩٠٦ ، والعلوق الناقة التى ترام البور ، وهو جلد الخمار يحشى ثياباً أو ثياباً ويقدم لها إبهاماً أنه ولدها عند فقده ثم لا تدرك اللبن ، والرثمان مصدر لرثم كسيع سماعي ، أضافه إلى الأذف لأنه مظهر حذوها ، والمعنى إني لأعجب من قوى كيف يناملون بنى عامر ابن صعصعة بالشرقى مقابلة الخير ؟ وأعجب من ذلك مكافأتهم لى وأنا أدفع عنهم ، وماذا يجديهم من وعودهم اللسانية مع انقلبواهم على مرأى ، وما حالهم معي إلا كهذه الناقة التى تقطف على البر بأبنها على حين ينكره قلبها فلا ترسل درهما ، والبيضان من قصيدة لأفنون التغلبي شاعر جاهلي ، وهى من قصائد المنفصليات ، وببيت المناظرة من شواهد النحاة على أم ، راجع شرح المفصل ، وشرح الرضى على الكافية والمعنى .

بين الكسائي وسيبويه

طمحت نفس سيبويه إلى الشخصوص إلى بغداد أملا في الخطوة
عند الخلفاء والأمراء ، فارتحل إليها وهو لا يدري ما خبأه الغيب له ،
فرب ساع لحظه ، وحق ما قال خليفة بن براز الجاهلي :
والمرء قد يرجو الرجا ً مؤملا والموت دونه ^(١)

ونزل ضيفاً عند يحيى بن خالد البرمكي وزير هرون الرشيد ، فاعتزم
يحيى الجمع بينه وبين الكسائي ، بعد أن عرف الرشيد جليلة الأمر ،
وعين لذلك يوماً في دار الرشيد ، فحضر سيبويه أولاً ، وتلاقى مع القراء
والأحمر تلميذ الكسائي ، فسألاه ونخطاه في الإجابة وأغلظا له في
القول . ويطول بنا الكلام ونخرج عن المقصود لو عرضنا لهذه الأسئلة
وما أجيب به عنها ، وكل ذلك معروف في كتب النحو المبسطة ، فقال
لهما : لست أكلمكما حتى يحضر صاحبكما ، يعني شيخهما الكسائي .

جاء الكسائي وغصت الدار بالحضور على مشهد من يحيى وابنه
جعفر ، ثم بدأ الكسائي الحديث وقال لسيبويه : تسألني أو أسألك ؟
فقال سيبويه : سل أنت ، فقال له : هل يقال كنت أظن أن العنقرب
أشدّ لسعة من الزنبور فإذا هو هي أو يقال مع ذلك فإذا هو إياها ؟

(١) ثلث بيتين نسبهما القاسم بن سلام له في كتاب الأمثال ، راجع خزنة الأدب

فقال سيبويه : فإذا هو هي ولا يجوز النصب ، فسأله عن أمثال ذلك نحو خرجت فإذا عبد الله القائم أو القائم ، فقال : كله بالرفع . فقال الكسائي : العرب ترفع ذلك وتنصبه ، واحتدم الخلاف بينهما طويلاً ، فقال يحيى : قد اختلفا وأنتما رئيسا بلديكما ، فمن يحكم بينكما ؟ فقال الكسائي : هؤلاء العرب يبايئك وفدوا عليك من كل صقع ، وقد قنع بهم أهل المصرين ، يحضرون ويسألون ، فقال يحيى : قد أنصفت ، واستدعاهم فتابعوا الكسائي ، فأقبل الكسائي على سيبويه وقال له : قد تسمع أيها الرجل . فاستكان سيبويه عند ذلك وانقبض خاطره ، فقال الكسائي ليحيى : أصالح الله الوزير . إنه قدم إليك راعياً فإن أردت ألا ترده خائباً . فرق له يحيى وجبر كسره ، فخرج من بغداد وتوجه تلقاء فارس يتوارى من الناس من سوء ما لحقه ، ولم يقدر أن يعود إلى البصرة ، وقد كان إمامها غير منازع ، فأتى نحرًا بفارس في ريعان شبابه ، وقال قرب احتضاره متمثلاً :

يؤمل دنيا لتبقى له فوافى المنية دون الأمل
حيثاً برؤى أصول الفسيل فعاش الفسيل ومات الرجل^(١)

وقد رويت هذه المناظرة على صور مختلفة . ويرى جمهور العلماء أن إصبع السياسة لعبت دوراً كبيراً في هذه الحادثة الخطيرة ، لأنها حكم

(١) حيثاً : مسرعاً ، والفسيل النخل الصغير يقطع من أمه فيغرس ، واحتته فسيلة .

بين البلدين لا بين الرجلين ، وما وافق العرب الكسائي إلا لعلمهم أنه ذو حظوة عند الرشيد وحاشيته ، وهم على يقين أن الحق مع سيبويه ، على أنه روى أنهم قالوا : القول قول الكسائي ، بإيعاز رجال الدولة ، ولم ينطقوا بالنصب إذ لا تطاوعهم أنفسهم ، ولذا طلب سيبويه أمرهم بالنطق بها لكنه لم يستمع له . قال الورداني : « والذي لا ينبغي أن يشك فيه أن ذلك إذا ترك العربي وسليقته ، أما لو أراد النطق بالخطأ أو بلغة غيره فلا يشك في أنه لا يعجز عن ذلك ، وقد تكلمت العرب بلغة الحبش والفرس واللغة العبرانية وغيرها ، وأبو الأسود عربي وقد حكى قول ابنته لأمير المؤمنين على : ما أشدُّ الحُر بالرفع . فقول سيبويه في قصته مع الكسائي في مسألة كنت أظن أن العقرب أشدُّ لسعة من الزنبور فإذا هو هي : مرهم أن ينطقوا بذلك ، لا بد من تأويله ، كأن يقال المراد من لم يسمع مقالة الكسائي ولم يادر القصة أو نحو ذلك مما يقتضي نطقهم على سليقتهم الذي هو المعيار^(١) .

وبعد فإن الحق مع سيبويه ، والقرآن الكريم أصدق شاهد له ، يقول الله تعالى : (فإذا هي بيضاء للناظرين) ، وعلى نمط هذه الآية أي كثير ، ولو ثبت النصب لكان خارجاً عن القياس واستعمال الفصحاء ، ولذا تمحل النحويون في تخريج هذا النصب على أوجه ثم تعبروها ، ذكر بعضها الرضي في شرح الكافية باب الظروف ، وأفاض القول فيها الأعلام

(١) الصبان على الأشموني في الكلام على ما العاملة عمل ليس .

الشتعري ، ونقل كلامه المقرئ في نفع الطيب في فصل برأسه في الجزء الثاني عنوانه « المسألة الزنبورية » ، وأجاد التفصيل لها ابن هشام في المغني الباب الأول مبحث « إذا » ، فلذكر أوجهاً خمسة مع التعقيب على كل وجه بما يفنده ، وتحلاصة هذه الأوجه : الأول أن الظرف وهو إذا نصب الضمير لأن فيه معنى وجدت ، والثاني أن الضمير المنصوب استعير من مكان ضمير الرفع ، والثالث أن الضمير مفعول به ، والأصل فإذا هو يساويها ، ثم حذف الفعل فانفصل الضمير ، والرابع أن الضمير مفعول مطلق ، والأصل فإذا هو يلسع اسمها ، ثم حذف الفعل والمضاف ، والخامس أن الضمير منصوب على الحال من الضمير في الخبر المحذوف ، والأصل فإذا هو ثابت مثلها ، ثم حذف المضاف فانفصل الضمير ، وقد جمع هذه الأوجه الخمسة مع الاختصار أحمد بن الحسن الجوهري المتوفى سنة ١١٨٢ هـ في هذا النظم :

وفي ضمير النصب تالياً إذا تعدد التوجيه فادر المأخذ
مفعولها أو نائب المرفوع أو نصبه بفعله المقطوع
أو أنه مفعول فعل مطلقاً أو معرب حالاً أنيب فارتقى^(١)

وتحظرة هذه المناظرة نوتت عنها أغلب كتب الأدب والتراجم والتاريخ ، فقد ذكرت في أمالي الزجاجي ، كما ذكرت في ترجمة سيبويه

(١) الأبيات في الإنباء على الصبان ، و ترجمة الجوهري في الجهرى .

في طبقات الزبيدي والفهرست ونزهة الألبا ووفيات الأعيان ومعجم الأدباء وإنباه الرواة ، غير أنها ذكرت مرة أخرى في معجم الأدباء ترجمة الكسائي ، وقد نوه عنها حازم الأنصاري القرطاجني في منظومته النحوية المشهورة معترفاً لسيبويه بالحق ومننداً بغلبة الكسائي بدون نصفة وعدالة ، وعرض لها السيوطي في الأشباه والنظائر أول الفن السابع (فن المناظرات والمجالات إلخ) .

ولئن ظفر الكسائي بسيبويه في هذه المناظرة ظلماً لقد ثر له منه على يد الزبيدي في المناظرة الآتية التي اندحر فيها الكسائي :

بين الكسائي واليزيدي

قال العسكري : « اجتمع الكسائي واليزيدي عند الرشيد ، فجمرت بينهما مسائل كثيرة ، فقال له اليزيدي : أتجيز هذين البيتين ؟ »

ما رأينا خرباً نقَ قمر عنه البيض صقرُ
لا يكون العير مهراً لا يكون المهر مهرُ

فقال الكسائي : يجوز على الإقواء ، وحقه لا يكون المهر مهراً ، فقال له اليزيدي : فانظر جيداً ، فنظر ثم أعاد القول ، فقال اليزيدي لا يكون المهر مهراً محال في الإعراب ، والبيتان جيدان ، وإنما ابتداءً فقال المهر مهر - وضرب بقلنسوته الأرض ، وقال : أنا أبو محمد ،

فقال له يحيى بن خالد : خطأ الكسائي مع حسن أدبه أحب إلينا من صوابك مع سوء أدبك ، أتكتفى قدام أمير المؤمنين وتكشف رأسك ؟ فقال : إن حلاوة الظفر وعز الغلبة أذهبا عني التحفظ^(١) .
وينبغي للكسائي أن يعبر بالإصراف لا الإقواء بحسب اصطلاح العروضيين .

من مناظرات الطور الثالث

ومن أشهر المناظرات فيه مناظرات المبرد وثعلب . ولتكتف بواحدة منها .

بين المبرد وثعلب

اختلف المبرد وثعلب بحضرة الأمير محمد بن عبد الله بن طاهر ابن الحسين — الذي كان ينفق معظم وقته في البحوث العلمية ، وكان يهوى المناظرات ، فكثر ما جمع لها بين علماء الفريقين : البصري والكوفي — في قول امرئ القيس :

(١) راسع كتاب التصحيف والتحريف ما دم فيه الكسائي ، وذكرت هذه المناظرة أيضاً في معجم الأدباء ترجمة الكسائي ، وفي الوقايات ترجمة اليزيدي ، وفي شرح درة القواص الهمم ٢٥ ، والحرب ذكر الحباري ، ونقر : ثقب البيض لخروج الفرخ .
وانشطر الأول من البيت الثاني لتمثيل للإيضاح ، و (لا يكون) في أول الشطر الثاني تأكيد لفظي وما بعدها تأكيد معنوي .

لهما متنتان خطاتا كما أكب على ساعديه النحر^(١)

فقال ثعلب : إنه خططنا كما يقال غزنا إلا أنه رد الألف التي كانت ساقطة في الواحد لتاء التأنيث الساكنة لما تحركت التاء لأجل ألف التثنية ، ومسوخ ذلك ضرورة النظم ، وقال المبرد : إنه خططان فحذف نون المثني للإضافة إلى « كما » ، فثعلب يرى أن الكلمة فعل وأن الألف الثانية فيها اسم . والمبرد يخالفه في الأمرين ، فالكلمة اسم والألف الثانية حرف علامة المثني ، أما الألف الأولى عندهما فهي لام الكلمة سواء أكانت فعلا كما يرى ثعلب أم اسماً كما يرى المبرد . ولما طال تلاحيهما بحضرة الأمير قال ثعلب للأمير : أيصح أن يقال : مررت بالزيد بن ظريف عمرو ؟ فيضاف نعت الشيء إلى غيره فقال : لا والله ما يقال هذا . ثم التفت إلى المبرد فأمسك ولم يقل شيئاً ثم قام من المجلس مقهوراً .

قال ياقوت : « لا أدري لم لا يجوز هذا ؟ وما أظن أحداً يفكر قول القائل : رأيت الفرسين مركوبين زيد ، ولا الغلامين عبيد عمرو ، ولا الثوبين ذراعين عمرو . ومثله مررت بالزيد بن ظريف عمرو . »

(١) المتنتان : في القاموس ، تننا الظهر مكتنفاً السلب ، وخططانا إن كانت فعلا فالفعل من باب ساء وفي القاموس خطا لحمه أكتنز ، وإن كانت اسماً مثني فالمفرد خطاة ، وفي المسحاح خم خطاة بفتحة ، أكتنز ، وقوله كما أكب على ساعديه النحر يريد لها متنتان كساعدي النحر المبارك في صلاتيهما . والتيت في وصف فرسه من قصيدة طوية .

فيكون مضافاً إلى عمرو ، وهو صفة لزيد ، وهذا ظاهر لكل متأمل»^(١) .
وقال القفطى : « قال البصريون والقول ما قاله المبرد ، وإنما ترك
الجواب أدباً مع محمد بن عبد الله بن طاهر لما تعجل اليمين وحلف :
لا يقال هذا »^(٢) .

ومع استظهار ياقوت له ونقل القفطى موافقة البصريين له ، فالنفس
لا تستريح إليه . نعم لا ذكران في صحة الأمثلة المنظر بها من ياقوت
لكنها ليست مما يجوز التنظير بها لأنها من قبيل الأبدال لا نعوت فلا
تشفع في صحة دعوى المبرد . ولهذا قال البغدادى : « وأقول هذه
الأمثلة كلها أبدال لا نعوت لعدم الربط » .

ومن العجب الذى يسترعى النظر أن هذا البيت نفسه قد وقع فيه
الخلاف سابقاً قبل المبرد وتعلب على هذا النحو بين الكسائى والقراء ،
وكان رأى الكسائى فيه ما قال ثعلب في المناظرة ، ورأى القراء فيه ما قال
المبرد فيها ، غير أن القراء عدّ حذف النون في المثنى لضرورة النظم لا
للإضافة كما قال المبرد ، وعلى هذا ففى توجيه البيت أقوال ثلاثة ،
وتحريج القراء مقبول وإن لزمته ضرورة حذف النون فإن مقابله وهو
تحريج الكسائى قد لزمه ضرورة عود لام الفعل ، فقد تساوى الرأبان
والتكافؤ بينهما قائم . وقد عرض لهما فى البيت ابن يعيش فى شرح

(١) راجع معجم الأدباء ترجمة ثعلب .

(٢) إنباه الرواة ترجمة ثعلب .

المفصل قسم الحروف مبحث « تاء التانيث الساكنة » وابن هشام في المغنى
 الباب الأول مبحث « كل » ، وقد استشهد بالبيت الرضى في شرح
 الشافية مبحث التقاء الساكنين على نمط رأى الكسائى ، وكتب على
 البيت شارح شواهد البغدادى فأوفاه حقه ونقل كل ما قيل فيه من
 خلاف بين الكسائى والقراء ومن مناظرة بين المبرد وثلعب مع الإسهاب
 المفيد في الشاهد الثالث والثانى . وموطن العبرة في هذا المقام أن بيتاً
 يحدث فيه خلاف بين السابقين مشهور متعالم تتناقله الكتب أخيراً ،
 ثم تجد في البيت نفسه بعدئذ مناظرة يحقق فيها أحد المتناظرين وتتناقلها
 كتب أخرى ، وبعدئذ يدع العلماء المسألة على أذلالها بدون تمحيص
 فيها يتبين منه جلية الأمر ، ومن ثم ترى انفساح الميدان للأقاويل
 والخلافات ، وربما لو تكشفت الحقائق الأولى بصورة واحدة وتناولها
 كل من تناولها وهى هى بدون نقص أو زيادة أو تحريف ، وتكشفت
 مع هذا أيضاً آراء العلماء بعضهم لبعض لتغير مجرى العلم في كثير
 من المسائل ، وإنك لتأخذ من ذلك مثلاً من الأمثال في عدم الوقوف
 على حقائق المسائل ، إذ ليس في وسع كل كاتب ومؤلف أن تكون
 كل الرغائب في مكنة يده وتحت بصره ، فللكاتب بعدئذ العذر فيما
 يكتب أو يملأ إذ يعتمد على معيار تفكيره ومنطقه ، وعلى كل حال
 جزى الله السابقين عن أهل العلم خير الجزاء .

هذا ، ويقرب من المناظرات شأناً وإن غيرها اتجاهاً ما يعرف

المؤرخين بالمجالسات . ولقد كان يجري فيها التساؤل فيما دق من
مائل عرضاً ، ولذا حرص على تدوينها المتأدبون ، بل كتبت فيها أسفار
صحة كمجالس أبي مسلم ومجالس ثعلب ، ولتذكر واحداً منها مما جرى
هذا الطور كضرب مثل .

قصة الرياشي وثلعب

قال ياقوت : « قال أبو العباس ثعلب : كنت أسير إلى الرياشي
مجمع منه ، وكان نقي العلم ، فقال لي يوماً وقد قرئ عليه :

ما تنقم الحرب العوان مني بازل عامين حديث سنني
لمثل هذا ولدتنني أمي

كيف تقول بازلُ أو بازلَ ؟ فقلت : أتقول هذا في العربية إنما
حصدك لغير هذا ، يروي بازلُ أو بازلَ أو بازلٍ : الرقع على الاستئناف ،
تخفيض على الإتياع ، والنصب على الحال فاستحيا وأمسك » (١) .

(١) معجم الأدباء ترجمة ثعلب ، العوان من الحروب التي قوتل فيها مرة ، والبازل
سم فاعل من بزل البير إذا طلع نابه وذلك في تاسع سنه لأنه إذا دخل في العاشرة سمي مخلفاً
يسمى له بعد الإخلاف اسم ، ولكن يقال بازل عام أو عامين ومخلف عام أو عامين ،
يعطى البازل أيضاً على الرجل الكامل في تجريته وعليه فلا تشبه في البيت ، والشعر لأن جهل
له يوم بدر أو تمثل به وكان مغروراً مأثوماً أكذبه الله إذ كان في هذه الموقعة هلاكه ،
ولا بيات مذكورة في الكامل شرح الرغبة ج ٦ ص ٢٢٧ .

مشاهير البصريين والكوفيين

جلدير بن يزيد أن يفقه النحو على الوجه المرضي أن يتعرف تاريخ النحاة القدامى ، ويقف على طبقاتهم التي انصهروا إليها وترتيب هذه الطبقات بحسب الزمن منذ تدوينه إلى منتهى الاجتهاد فيه ، وجبذا لو استكمل نفسه بمعرفة المتأخرين ، إذ بذلك كله تنكشف له تطورات هذا الفن ، ويقر في نفسه صحة انتساب القول لقائله ، ويدرك وجهة الرد عليه ويتفهم حكمة الموافقة له وعلة مخالفته ، حتى لكأنه معهم يستمع بنفسه ويرحل من بلد إلى آخر معهم .

ولا جرم أن المعلومات إذا ارتبطت بمعرفة مصادرها رجالاً وزماناً ومكاناً تلقفتها العقول بالقبول ورسخت في الحرافظ ، إذ نفذت إليها من سبيلها المنير ، فلا تختلط مسائله ، ولا تضطرب الآراء فيه على الطالب حتى يكون كضال في مهمه مشتبه الأعلام مغبر الأرجاء ، قال أبو الطيب بعد كلام طويل أنحى فيه باللائمة على من يجهل الرجال وترتيبهم وسرد كثيراً من الأمثلة في ذلك ما نصه : « ولقد بلغني عن بعض من يختص بهذا العلم ويرويه ، ويزعم أنه يتقنه ويدريه ، أنه أسند شيئاً فقال عن الفراء عن المازني ، فظن أن الفراء الذي هو بإزاء الأنخفش كان يروي عن المازني ، وحُدثتُ عن آخر أنه روى مناظرة

جرت بين ابن الأعرابي والأصمعي ، وهما ما اجتمعما قط ، وابن الأعرابي
 بإزاء غلمان الأصمعي ، وإنما كان يرد عليه بعده ، وجرى بمن شئى
 عن معرفة قوم أن يكون عن علومهم أعمى وأضل سبيلاً^(١) .
 لهذا سئذكر علماء البصرة والكوفة ، فإن هذا العلم إنما نشأ ونما وازدهر
 فيهما دون غيرهما من سائر الأمصار الإسلامية ، فلم يكن بالحجاز
 ولا الشام شئء يذكر من النحو واللغة بجانب ما في العراق . أما الحجاز
 فإن بنى أمية قد أغدقوا على أهل المدينة ومكة العطايا المتدفقة من خزائن
 الشام خشية قيام من بهما من الهاشميين وأبناء الصحابة بالمطالبة
 بالخلافة ، ووسعهم بالحلم حتى أتحدوا إلى التمتع بالمنازل الدنيا ،
 ونبيغ فيهم المغنون وأهل القصص ، وصدفوا عن النظر إلى هذا العلم ،
 واستمر ذلك دأبهم حتى في خلافة العباسيين . وأما الشام فإن دمشق
 صارت دار الخلافة والملك ، وقد عرفت آنفاً أن وضع هذا العلم في
 البصرة ، ونشوءه في البصرة والكوفة ، قال أبو الطيب : « ولا علم
 للعرب إلا في هاتين المدينتين ، فأما مدينة الرسول فلا نعلم بها إماماً في
 العربية ، قال الأصمعي : أقمت بالمدينة زماناً ما رأيت بها قصيدة
 واحدة صحيحة إلا مصحفة أو مصنوعة ، وكان بها ابن دأب يضع
 الشعر وأحاديث السمر وكلاماً ينسبه إلى العرب فسقط وذهب علمه
 وخفيت روايته (وهو عيسى بن يزيد بن بكر بن دأب الكنانى يكنى

(١) مراتب التصيين ، ونقل في المزهة أول النوع الرابع والأربعين .

أبا الوليد وكان شاعراً وعلمه بالأخبار أكثر . . . ومن كان بالمدينة أيضاً على الملقب بالجميل وضع كتاباً في النحو لم يكن شيئاً ، وأما مكة فكان بها رجل من الموالي يقال له ابن قسطنطين شدا شيئاً من النحو ووضع كتاباً لا يساوى شيئاً^(١) .

وفي الحق أن العراق ، وبه البصرة والكوفة ، يجب أن يتقدم البلاد الإسلامية في هذا العلم ، إذ كان قبل الفتح الإسلامي موطن العجم ، وبعده قد اثنال عليه المسلمون من كل صوب لأنه أنحصب البلاد الإسلامية وأنصرها في الصدر الأول ، تضامنت فيه أسباب رفاهية الحياة ورغد العيش ، فاستوطنه العرب والعجم ، ونعموا جميعاً بخيرات الوفيرة ، فظهرت أرزاء اللحن فاشية فيه ظهوراً لا مثيل له في سائر البلاد مما تقاضى أهل العلم والمعرفة أن يتلافوا الأمر قبل تفاقمه .

يضم إلى هذا أن العراقيين ذوو عهد قديم بالعلوم والتأليف ، ولم خبرة فيهما متوارثة تليدة ، وفيهم شغف وميل إلى تعرف الرسائل التي تقوم أود لسانهم وتنقلهم إلى مصاف إخوانهم العرب ، فمن هذا وذلك نبقت نابتة هذا الفن في العراق وترعرعت فيه ، إذ ما كان على أمته بعد هذا الاقتضاء إلا أن يطبقوا قواعد هذا الفن الحديثة على منوال ما تسجوا عليه قديماً في تعاليمهم ، وينهجوا فيها على غرار ما ألفوه في نظمهم . وتلك خطوة مستطاعة .

(١) مراتب النحويين : ونقل في المزهرة ، وترجمة ابن دأب في سبب الأدباء .
نشأة النحو

وإننا حين نريد الحديث عن رجال هذا العلم في العراق إنما نريد بالعراق البصرة والكوفة لا بغداد ، لأنهما قد تأسستا في فجر الإسلام فكان بهما مولد النحو ومهدده ومدرسه ، أما بغداد فإن تخطيطها في صدر الدولة العباسية التي اتخذتها مقر خلافتها ، كما اتخذت الدولة الأموية دمشق مقر خلافتها ، فتنبأت بغداد مكانة دمشق ، وصارت مدينة الخلافة والملك كما كانت سالفها دمشق ، فلم يتقدم ببغداد الزمن حتى تشاطر أخيتها : البصرة والكوفة مزاوله هذا العلم ، قال أبو الطيب : « وأما بغداد فمدينة ملك وليست بمدينة علم ، وما فيها من العلم فنقول إليها ومجلوب للخلفاء وأتباعهم »^(١) .

وسنبداً بذكر طبقات البصرة قبل الكوفة ، إذ أن البصرة كما عرفت استأثرت بهذا العلم زهاء مائة عام ، ثم تعاصرتا ، فكانت الأولى الكوفية والثالثة البصرية ، وهكذا حتى الخامسة الكوفية والسابعة البصرية اللتين توطنتا بغداد ، ثم كان البغداديون والأندلسيون والمصريون والشاميون . والنظر في تعاقب طبقة لأخرى يرجع إلى الهيئة العامة فيهما ، فربما أخذ واحد أو أكثر من طبقة عن واحد أو أكثر من طبقة سابقة ، لا أن يأخذ كل عن كل ، فالمنظور إليه المجموع لا الجميع ، ولكننا في التراجع في فريقين البصريين والكوفيين مخالقات في عدة الطبقات نشأ عنها اختلاف في وضع بعض الرجال ببعضها ، ولعل مبعث هذا التلاحق

(١) مراتب النحويين وينقله في المزمع ، المبعث الماضي .

الزمني تقارب المعاصرة بدون حد ظاهر فاصل بين كل طبقة وأخرى ، على أنه ليس لهذا الاختلاف من أثر . وأول من صنف في الطبقات أبو العباس المبرد ، وضع كتابه طبقات النحويين البصريين ، ثم صنف بعده أبو الطيب اللغوي كتابه مراتب النحويين ، ثم ألف بعده السيرافي كتابه أنخبار النحويين البصريين ، ثم دوّن بعده الزبيدي كتابه طبقات النحويين واللغويين . ثم صنف بعده الأنباري كتابه نزهة الألبا في طبقات الأدبا ، ثم ألف القفطي بعده كتابه إنباه الرواة على أنباه النحاة ، ثم اطرّد التأليف بعدئذ . وظهرت كتب لا حاجة لذكرها ، وقد عولنا على ما اشتهر بينهم في الطبقات ، كما اقتصرنا على مشاهير الرجال في كل طبقة .

ولقد التزمت مع العلماء الذين جرى التعريف بهم في الكتب النحوية بلقب أو كنية أن أذكر اسمهم الحقيقي مع ما اشتهروا به من كنية أو لقب حتى يسهل على الراغب الكشف عما يحب الاطلاع عليه منها في كتب التراجم والمعاجم . فإن أغلبها مرتب على حسب الحروف الأبجدية باعتبار الأسماء أنفسها : في حين أن المعروف الشائع على الألسنة هو هذه الألقاب وتلك الكنى ، وهكذا سأصنع مع جميع العلماء الذين سأعرض لهم في هذا الكتاب إن شاء الله .

فكم يلاق الطالب من النصب واللغوب إذا هو حاول تعرف تاريخ واحد من هؤلاء وهو لم يقف على اسمه الحقيقي ، فربما ضاع

عليه من الوقت الذهبي آناء كان في فسحة عن إضاعتها ، وكلّ طرفه
وتصدع رأسه وهو ما يزال ينشد ضلّاته .

وتجد في الصفحة التالية جدولاً فيه طبقات الفريقين ، تتبين منه
إجمالاً أسبقية البصريين ، وانفراد الفريقين بعد الاشتراك ، وأشهر
العلماء منهما .

هذا وإذا كان الفضل لأبي الأسود ، وهو جذع هذه الدوحة الفرعاء
فلما نبداً به :

أبو الأسود الدؤلي

هو ظالم بن عمرو ، من الدليل : بطن من كنانة ، كان من سادات
التابعين ، ورد البصرة من عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، ولبث
بها إلى أن تولى بعض العمل فيها لابن عباس رضي الله عنه عامل على
كرم الله وجهه أيام خلافته ، ولم يبرحها مع الإيذاء الذي كان يلقاه
من عمال بني أمية وأصحابه الذين كانوا يرمونه ليلاً لما عرف عنه من
تشيعه لعلي كرم الله وجهه ، يقول من مقطوعة له في زياد :
رأيت زياداً صدّ عني بوجهه ولم يك مردوداً عن الخير سائله .

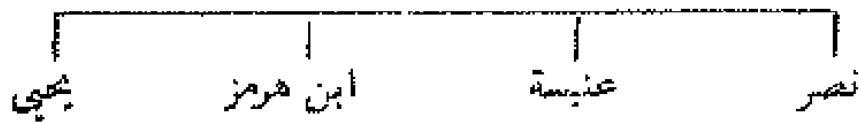
ومن مقطوعة أخرى في ابنه عبيد الله :

دعاني أميري كي أقوه بحاجتي فقلت فما رد الجواب ولا استمع

أبو الأسود الدؤلي

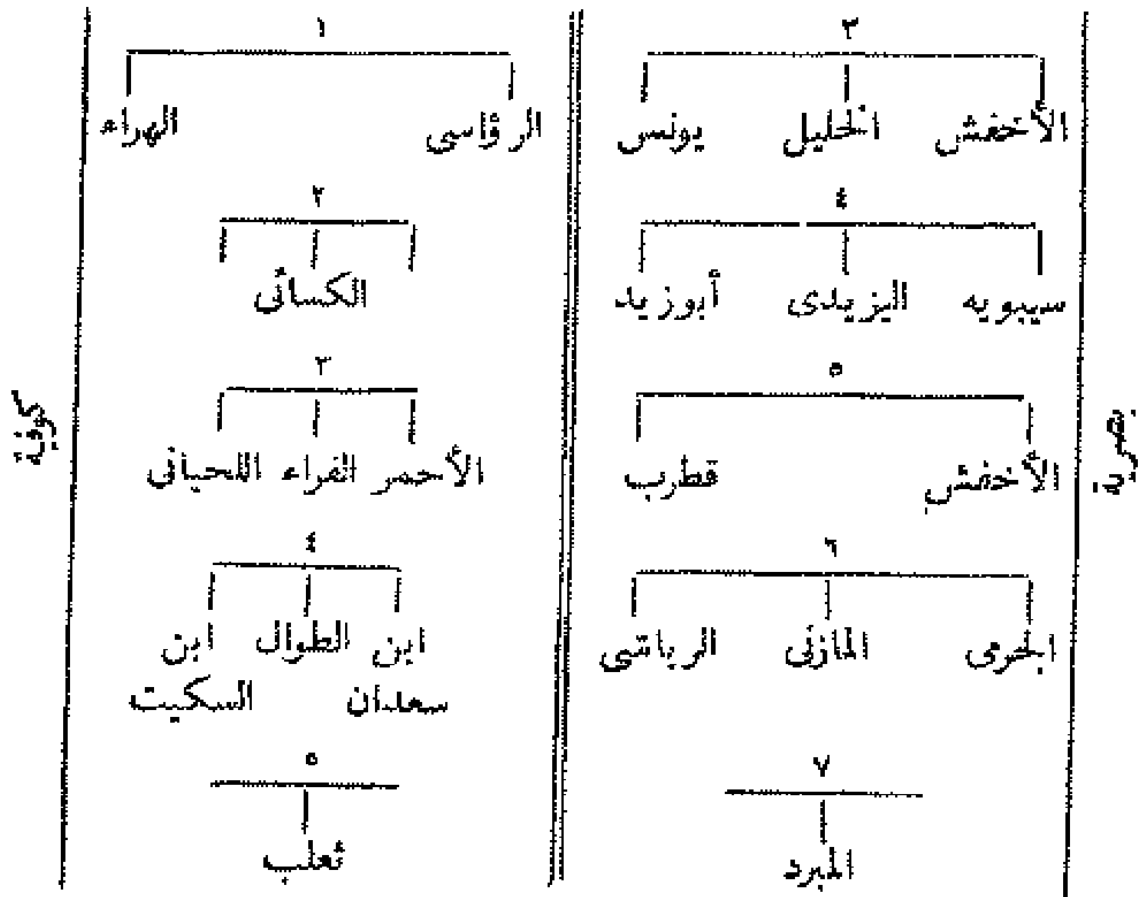
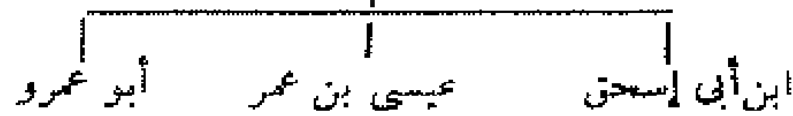
(١)

بصرية



(٢)

بصرية



ويقول في مطلع قصيدة له في أصهاره :

يقول الأردلون بنو قشير طوال الدهر ما تنسى علياً

كان أعلم عصره بكلام العرب ، وله أجوبة مسكتة في أمالي المرتضى ،
المجلس العشرين ، وتقدم أنه وازع النحو على الصحيح بتعليم الإمام علي
كرم الله وجهه ، وأول من دون فيه ، كما أنه أول من ضبط المصحف
بالشكل ، وقد أخذ عنه نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر وغيرهما ، توفي
— رحمه الله — بالبصرة في الطاعون الجارف سنة ٦٩ هـ (١) .

(١) ترجمته في جميع المعاجم ، وختزانة الأدب الشاهد الأربعين ، ودائرة المعارف
الإسلامية .

طبقات البصريين

الأولى

- ١ - نصر بن عاصم الليثي المتوفى سنة ٨٩ هـ .
- ٢ - عنبسة بن معدان الفيل المتهري . ولقب بالفيل لأن أباه كان يروض فيلاً للحجاج فغلب عليه اللقب . ثم انتقل منه إليه . ولم نقف على تاريخ وفاته . إلا أننا نعرف أنه عاصر الفرزدق . ولعل وفاته كانت حول المائة الأولى من الهجرة .
- ٣ - عباد الرحمن بن هرمز أبو داود الأعرج المتوفى بالإسكندرية سنة ١١٧ هـ .
- ٤ - يحيى بن يعنبر العَدَوَانِي : أبو سليمان الذي قال له الحجاج الثقفي يوماً : أتسمعي ألحن ؟ قال : في حرف واحد . قال : في أي ؟ قال : في القرآن . قال : ذلك أشنع . ثم قال له : ما هو ؟ قال : تقول : (قل إن كان آباؤكم وأبنائكم وإخوانكم وأزواجكم وعشيرتكم وأموالهم افتقرتموها وتجارة نخشون كسادها ومسكن ترضونها أحب إليكم من الله ورسوله) فتقرأ أحب بالرفع . قال الحجاج : لا جرم أنك لا تسمع لي لحناً بعد هذا . ثم ألحقه بخراسان . فولاه يزيد بن المهلب القضاء بها . كان شيعياً فصيحاً بليغاً يستعمل الغريب في كلامه . توفى سنة ١٢٩ هـ .

وهؤلاء الأربعة ما منهم إلا من عُرِى إليه وضع النحو في بعض الروايات .

وما من شك أن إعجام المصحف بالنقط لدفع التصحيف كان من نصر ويحيى بأمر الحجاج في عهد عبد الملك بن مروان بعد إعجامة بالشكل لدفع التحريف من أستاذهما أبي الأسود في خلافة معاوية .

الثانية

١ - ابن أبي إسحق

هو أبو بحر عبد الله بن أبي إسحق زيد الحضرمي البصري . اشتهر بكنية والده ، وكان مولى آل الحضرمي ، أخذ عن نصر بن عاصم ويحيى ابن يعمر ، وجد في هذا العلم حتى بلغ الغاية فيه ، سئل عنه يونس فقال : هو والنحو سواء ، كان أول من علل النحو ، كما كان شديد التجريد للقياس والعمل به كما سلف ، وعاصره عيسى بن عمر الثقفي ، وأبو عمرو ابن العلاء ، وجمع بينه وبين أبي عمرو بلال بن أبي بردة عامل البصرة من قبيل خالد القسري والى العراق هشام بن عبد الملك ، قال ابن سلام : « قال أبو عمرو فغلبني ابن أبي إسحق بالهمز ، فنظرت فيه بعد ذلك وبالغت فيه » ، كان كثير السؤال للفرزدق ، « قال ابن هشام : قد حضر يوماً مجلس عبد الله ، فقال له : كيف تنشئ هذا البيت :

وعينان قال الله كونا فكانتسا فعولان بالأللاب ما تفعل الخمر
فأنشده فعولان ، فقال له عبد الله : ما كان عليك لو قلت فعولين ،
فقال الفرزدق : لو شئت أن أسبّح لسبّحت . ونهض ، فلم يعرفوا
مراده ، فقال عبد الله : لو قال : فعولين لأخبر أن الله خلقهما وأمرهما ،
ولكنه أراد أنهما تفعلان ما تفعل الخمر^(١) . ثم تدرج الأمر بعبد الله
إلى إعنات الفرزدق في شعره نفسه إذ عابه في قوله :

وعنّ زمان يابن مروان لم يدع من المال إلا مسحاً أو مجلف^(٢)
فقال له : بم رفعت أو مجلف ؟ فقال له : بما يسوءك ويتوذك . علينا
أن نقول وعليكم أن تتأولوا . كما عابه في قوله :

مستقبلين شمال الشام تضربنا بحاصب كتديف القطن منشور

(١) راجع الأشباه والنظائر ، الفن السابع ، فن المناظرات والمجالبات إلخ ، والبيت
من قصيدة طويلة لدى الرمة .

(٢) راجع مقدمة الشعر والشعراء ، نقد الشعر ، عرض الزمان : شدته . والمسحت :
المستأصل ، والمجلف : الباقي منه بقية ، والإشكال في البيت مبني على فتح الدال في يدع
ونصب مسحت ، وقد خرج العلماء رفع مجلف حيثئذ على أوجه : منها ما قال ابن يعيش
في شرح المفصل باب العلم المنقول ج ١ وباب الإعلال في الواو والياء لامين ج ١٠ :
إنه معطوف على المنصوب بملاحظة المعنى ، إذ كانه قال بقي مسحت ، ومنها وجهان
آخران ذكرهما الزمخشري في شرح الكافية آخر عطف النسق . أما على رواية كسر الدال
في يدع ورفع مسحت كما قال ابن جني في الخصائص (باب القول على الاطراد والشفوذ)
فلا إشكال ، ومعنى يدع حيثئذ يسكن ، وقد أحاط بنقل ما تقدم مع التفصيل والزيادة
عدا نسبة القول لابن يعيش البغدادي في الخزانة شاهد ٣٥٧ ، والبيت من قصيدة طويلة =

على عما عمنسا يلتقى وأرحلنا على زواحف تزجي معهما رير^(١)
فقال : إنما هو رير بالرفع ، وإن رفع أقوى . فوجد عليه الفرزدق
وقال : أما وجد هذا المتفخ الخصيتين لبيتي مخرجاً في العربية ؟ أما
إني لو أشاء لقلت :

على عما عمننا يلتقى وأرحلنا على زواحف نزجها محاسير
ولكني والله لا أقوله ، ثم هجاء بقوله :

ولو كان عبد الله مولى هجونه ولكن عبد الله مولى هواليا^(٢)

فقال عبد الله : عذره شر من ذنبه ، فقد أخطأ أيضاً والصواب
مولى موال ، توفي سنة ١١٧ هـ .

من التناقض في مدح عبد الملك مع أنه ليس فيها ما يتصل بالمدح إلا هذا البيت مع آخر قبله ،
فإن ما قبلهما نسب وما بعدهما في كلال الإبل والفخر بآبائه على جرير .

(١) راجع الشعر والشعراء ، المبحث السابق . الشمال : الريح المعلومة ، والمحاسب :
الريح التي تثير الحصباء . والزواحف جمع راحفة : الإبل التي أعيت فجرت فراسها ،
وتزجي : تساق ، ورير : فاسد ذائب من الهزال . وقد تكلف بعض العلماء تصحيح الجر
نريد بأن الأصل على زواحف رير معهما وهو كما ترى . ولذا اعترف الفرزدق مع المكابرة
فقال : نزجها محاسير ، والمحاسير جمع محسور أي مشعب . والبيتان من قصيدة في مدح
يزيد بن عبد الملك وهجاء يزيد بن المهلب .

(٢) راجع الشعر والشعراء ، والمول : الخليف ولا يخالف إلا القليل ، فالعنى لو كان
ذليلاً لهجونه ، ولكنه أذل من الذليل لأنه حليف الخضرين وهم حلفاء بني عبد شمس ،
والمنطقة في البيت معروفة في النحوباب ما لا ينصرف ، راجع سيره ج ٢ ص ٥٨
وشرح المفصل والرضى على الكافية ، راجع الخزانة شاهدة ٣٥ .

٢ — عيسى بن عمر الثقفي البصري

هو أبو عمر مولى خالد بن الوليد ، ونزل في ثقيف فنسب إليهم ، أخذ عن ابن أبي إسحق وغيره ، وكان مولعاً بالغريب والتشادق ، استودعه بعض أصحاب خالد القسري وإلى العراق لهشام بن عبد الملك ودبيعة ، فلما نزع خالد عن ولاية العراق وتقلدها يوسف بن عمر الثقفي استدعاه من البصرة لأخذ الوديعة فأنكرها ، ولما اشتد عليه ضرب السياط جعل يقول : « والله إن كانت إلا أثيباً في أسيفاط قبضها عشاروك »^(١) . وروى أن الضارب له عمر بن هبيرة الفزاري أمير العراق قبل خالد ابن عبد الله . وقد لزمته علة من ذلك الضرب بقية حياته ، وهو صاحب الكتابين المشار إليهما سابقاً ، توفي سنة ١٤٩ هـ .

٣ — أبو عمرو بن العلاء

هو زبان بن العلاء بن عمار المازني التميمي . قال ياقوت : « واختلف في اسمه على واحد وعشرين قولاً ، والصحيح أنه زبان لما روى أن الفرزدق جاء معتذراً إليه من هجو بلغه عنه فقال له أبو عمرو :

هجوت زبان ثم جئت معتذراً من هجو زبان لم تهجو ولم تدع
فاعتذر إليه الفرزدق ومدحه بمقطوعة منها قوله :

(١) راجع العبارة في مقدمة أدب الكتاب ، وعيون الأخبار (كتاب العلم وأبيان ، التشادق والغريب) ج ٢ ، ونخزاة الأدب الشاهد التاسع .

ما زلتُ أفتح أبواباً وأغلقها حتى أتيت أما عمرو بن عمار^(١)

أخذ الذخوع عن قصر بن عاصم وغيره ، واشتهر بالقراءات والعربية وأيام العرب وطبقات القبائل : ومن الطريف لهذه المناسبة أن عيسى ابن عمر جاءه متعجباً من تجويزه « ليس الطيب إلا المسك » بالرفع ، فقال له أبو عمرو : نعمت يا أبا عمر وأدليج الناس ، ليس في الأرض حجازي إلا وهو ينصب ، وليس في الأرض تميمي إلا وهو يرفع ، ثم أرسل الزبيدي وخلفاً الأحمر للتثبت من العرب ، فكان كما أخبر أبو عمرو ، فأخرج عيسى خاتمه من يده وقال : ذلك الخاتم ، بهذا والله فقت الناس^(٢) .

لكنه مع هذا لم يخلف أثراً مكتوباً ، ذلك أنه لما تنسك أحرقها وتفرّد للعبادة ، توفي رحمه الله في الكوفة عائداً من دمشق سنة ١٥٤ هـ^(٣) .

(١) البيت من شواهد سيبويه في ج ٢ على حذف التنوين من عمرو ص ١٤٨ وعلى دخول أُنْصَلت على فعلت ص ٢٣٧ وعلى الأول استشهد به ابن يعين في باب العلم وعلى الثاني أدب الكاتب كتاب الأبنية معاني أبنية الأفعال ، والرضي على الشافية ، راجع الشاهد رقم ١٦ والبيت من ثلاثة أنشأها له لما صعد إلى غرف ووصل إليه .

(٢) هذه الحادثة الطريفة مفصلة في ذيل الأمل ص ٣٩ وطبقات الزبيدي ، والمغنى الباب الأول مبحث ليس ، والأشياء والنظائر الفن السابع .

(٣) ترجمته في المعجم المرقبة أبجدياً في العين إلا في معجم الأدباء وفوات الوفيات في الزاوي ، وراجعها في شرح شواهد الشافية رقم ١٦ ، ودائرة المعارف الإسلامية .

الثالثة

١ - الأنخفش الأكبر

هو أبو الخطاب عبد الحميد بن عبد المجيد مولى قيس بن ثعلبة من أهل هجر ، أول الأخافشة الثلاثة المشهورين ، أخذ عن أبي عمرو ابن العلاء وطبقته ، ولقى الأعراب فأخذ عنهم . قال الرضى في شرحه على الكافية باب أسماء الأفعال المنقرلة من الظروف : « وسمع أبو الخطاب من قيل له إليك فقال إلى » ، وتوفى سنة ١٧٧ هـ .

٢ - الخليل بن أحمد

هو أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدى الأزدي ، ولد بالبصرة وشب على حب العلم ، فتلقى عن أبي عمرو بن العلاء وعيسى ابن عمر الثقفى وغيرهما ، ثم ساج في بوايدى الجزيرة العربية ، وشافه الأعراب في الحجاز ونجد وتهامة إلى أن ملأ جعبته ، ثم آتب إلى مسقط رأسه البصرة ، واعتكف في داره دائماً على العلم ليله ونهاره هائماً بالذته الروحية ، فتبع في العربية نبوغاً لم يسبق إليه ، وبلغ الغاية في تصحيح القياس واستخراج مسائل النحو ، قال الزبيدى : « وهو الذى بسط النحو ومدّ أطنايه وسبب عله وفتح معانيه وأوضح الحجاج فيه ، حتى بلغ أقصى حدوده وانتهى إلى أبعد غاياته . ثم لم يرض أن يؤلف فيه حرفاً أو يرسم منه رسماً ترفعاً بنفسه وترفعاً بقدره إذ كان قد تقدم إلى القول عليه

والتأليف فيه ، فكره أن يكون لمن تقدمه تالياً ، وعلى نظر من سبقه محتدياً .
واكتفى في ذلك بما أوحى إلى سيبويه من علمه ، ولقنه من دقائق نظره
ونتائج فكره ولطائف حكمته ، فحمل سيبويه ذلك عنه وتقائده وألف فيه
الكتاب الذي أعجز من تقدم قبله ، كما امتنع على من تأخر بعده ^(١) .

فلا غرو أنه لولا تعهد الخليل النحو في نشأته لبعد عنه طور التوضيح
والكمال ، فلا خليل فضل النهوض به كما لأبي الأسود فضل تكوينه ،
نعم ، قد اتفقت كلمة العلماء على أن الخليل واضح فن الموسيقى العربية ،
وواضع علم العروض والقافية ، وأول من دون معجماً في اللغة بتأليفه
« كتاب العين » ، وله بعدئذ مآثرة الشكل العربي المستعمل الآن ،
وله مؤلفات أخرى في غير اللغة أيضاً . كان رحمه الله في فاقة وزهد
لا يبالي الدنيا ، على حين أن الناس محظوظون بها من علمه وكتبه . وجه
إليه سليمان بن علي عم أبي العباس السفاح ووالي فارس والأهواز رسولا
لتأديب ولده ، فأخرج الخليل إلى الرسول خبزاً يابساً وقال : ما دمت أجدّه
فلا حاجة بي إلى سليمان ، فقال الرسول : فما أبلغه عنك ؟ فقال :
أبياتاً مطلعها :

أبلغ سليمان أنني عنه في سعة وفي غنى غير أنني لست ذامال

(١) أول كتابه : استدراك الغلط الواقع في كتاب العين ، وفقد هذا الكلام
زهر النور الأول المسألة السادسة عشرة .

توفي رحمه الله بالبصرة متأثراً بصدمة في دماغه من سارية سنة ١٧٥ هـ
على الأصح .

٣ - يونس

هو أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب الفصيح مولى بني ضبة ،
أخذ عن أبي عمرو وغيره ، وواجه العرب فسمع منهم حتى أخذ
مرجع الأدباء والنحويين في المشكلات ، وكانت له حلقة دراسة في
المسجد الجامع بالبصرة يؤمها العلماء والأدباء وفصحاء الأعراب ، وله
مذاهب خاصة في النحو ، منتشرة في كتبه . من ذلك قول سيبويه في
باب ما يتقدم فيه المستثنى : « وحديثنا يونس أن بعض العرب الموثوق
بهم يقولون : مالي إلا أبوك أحد ، فيجعلون أحداً بدلاً ، كما قالوا
ما مررت بمثل أحد فجعلوه بدلاً » . وقول الرضي في الكلام على ما المجازية :
« ونقل عن يونس أنه يجوز إعمالها مع انتقاض نفيها بإلا » . وله
مصنفات كثيرة في غير النحو ، قضى حياته ولم يتزوج ولم يتسر ،
وأخباره مستفيضة في كتب المعاجم ، توفي بالبصرة سنة ١٨٢ هـ .

الرابعة

١ - سيبويه

هو أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر مولى بني الحارث بن كعب ،
ولقب بسيبويه « رائحة التفاح » ، لأن أمه كانت ترقصه بذلك في صغره ،

ولد بالبعضاء (بلد بفارس) من سلالة فارسية ، ونشأ بالبصرة ، ورغب في تعلم الحديث والفقه ، إلى أن لحقه التائب ذات يوم بشأن حديث شريف من شيخه حماد البصري ، قال ابن هشام : « وذلك أنه جاء إلى حماد بن سلمة لكتابة الحديث فاستملى منه قوله صلى الله عليه وسلم : ليس من أصحابي أحد إلا ولو شئت لأخذت عليه ليس أبا الدرداء ، فقال سيبويه : ليس أبو الدرداء ، فصاح به حماد : لختت ياسيبويه ، إنما هذا استثناء ، فقال سيبويه : والله لأطلبن علماً لا يلحطني معه أحد ، ثم مضى ولزم الخليل وغيره » (١) .

فكما أخذ عن الخليل أخذ عن يونس وعيسى بن عمر وغيرهم ، وبرع في النحو حتى بزّ أثره فيه ، فاحتفى به علماء البصرة التي صار إمامها غير مدافع ، وأخرج للناس كتابه الذي أكسبه فخار الأبد ، فإنه شاهد صدق على علو كعبه في هذا الفن .

كتاب سيبويه

جمع سيبويه في كتابه ما تفرق من أقوال من تقدمه من العلماء كأبي الخطاب الأحنف والخليل ويونس وأبي زيد وعيسى بن عمر وأبي عمرو بن العلاء وغيرهم في علمي النحو والصرف ، إذ كان النحو

(١) راجع المقي الباب الأول مبحث ليس .

في ذلك الحين يطلق عليهما : واسمه يعمهما ، وأكثرهم نقلاً عنه الخليل
الذي كان لا يعمل لقاءه ، وأتابه في رواية الفن عنه ، فكان كتاب سيبويه
سجلاً لأراء الخليل في النحو ، ولذا كثيراً ما يقول فيه : سألت الخليل :
وذلك مستفيض في الكتاب ، وسأذكر بعض أمثلة للنقل عن غير الخليل .
روى عن أبي الخطاب فقال : « حدثنا به أبو الخطاب عن شاعره »^(١) .
وعن يونس فقال : « وزعم يونس فقال إنه سمع رؤية يقول ما جاءت
حاجتُك فرفع »^(٢) ، وروى عنهما فقال : « وذلك قولك هذا عبد الله
منطلق حدثنا بذلك يونس وأبو الخطاب »^(٣) ، وكثر نقله عن يونس
حتى نقل عنه أبواباً برمتها ، فقد نقل عنه فصلين من التصغير ، فقال :
« وجميع ما ذكرت لك في هذا الباب وما أذكر لك في الباب الذي يليه
قول يونس »^(٤) لأنه كان يطمئن إليه ، فكثيراً ما كان يسأله للتثبت
عما سمعه من غيره ، قال : « وزعم عيسى بن عمر أن ناساً من العرب
يقولون إذن أفعلُ ذاك في الجواب ، فأخبرت يونس بذلك ، فقال
لا تبعذلّ ذا . ولم يكن ليروى إلا ما سمع »^(٥) . وروى عن أبي زيد
فقال : « حدثني من أثق بعربيته » .

فإذا اختلفت أقوال العلماء فإنه يحكيها ويوازن بينها ثم يحكم

(١) راجع ج ١ ص ٤٠ .

(٢) راجع ج ١ ص ٢٥٨ .

(٣) راجع ج ٢ ص ١٠٩ .

(٤) راجع ج ٢ ص ٤١٢ .

بالترجييع ، ففي باب تحميم بنات الباء والنواو إلخ عند الكلام على تصغير
أحوى قال : « وأما عيسى فكان يقرل أحى ويصرف . وهذا خطأ . .
وأما أبو عمرو فكان يقرل أحى . . وأما يونس فيقول هذا أحى كما
ترى وهو القياس والصواب » . وفي باب ما يحذف من أواخر الأسماء
في الوقف وهي الراءات قال : « سألت الخليل عن القاضي في النداء ،
فقال أختار يا قاضي . لأنه ليس بمنون كما أختار هذا القاضي ،
وأما يونس فقال يا قافس وقول يونس أقوى » .

وقد ضم إلى أقوال هؤلاء العلماء ما استخرجه بنفسه من القواعد
اعتماداً على سماعه من العرب الخالص قال : « سمعنا العرب الفصحاء
يقولون انطلقت الصيف »^(١) ، وقال : « وسمعنا بعض العرب الموثوق به
يقال له : كيف أصبحت ؟ فيقول حمد الله وثناء عليه »^(٢) . وقال : « إن
هذا البيت أنشدناه أعرابي من أفصح الناس وزعم أنه شعر أبيه »^(٣) .

كأن سيبويه كتابه من أقوال العلماء وما استنبطه هو بنفسه ،
فكان جماع الفن ، شاملاً كل ما يحتاج إليه طالبه مع الترتيب والتبويب ،
ولكن عصر طبيعته المتسقة معه - فترتيب الكتاب على غير المؤلف
في كتبنا المتداولة بين أيدينا ، والإسراف في عناوين أبوابه جاوز الحد ،
فقد بلغت عشرين وثمانمائة ، مع الغموض الذي لا يفصح عن المقصود

(٢) ١٦ ص ١٦١ .

(١) ١٦ ص ١١١ .

(٣) ٢ ص ٥٢ .

لأول وهلة ومع التداخل في كثير من الأبواب ، فمن ذلك على سبيل المثال باب البذل فقد قال : « هذا باب من الفعل يستعمل في الاسم ثم تبدل مكان ذلك الاسم إلخ ، هذا باب من الفعل يبدل فيه الآخر من الأول إلخ ، باب المبدل من المبدل منه ، باب بدل المعرفة من التكررة إلخ ، باب من البذل أيضاً »^(١) وبعض عباراته الاصطلاحية حلت بدلها عبارات أخرى عندنا ، ونظرة أولية إلى مستهل في ترتيب أبوابه وعناوينها واصطلاحاتها كافية في ذلك ، قال : « هذا باب علم ما للكلم من العربية ، باب مجازي أواخر الكلم من العربية ، باب المسند والمسند إليه ، باب اللفظ للمعاني ، باب ما يكون في اللفظ من الأعراض ، باب الاستقامة من الكلام والإحالة ، باب ما يحتمل الشعر ، باب الفاعل إلخ ».

فلم يكتف سيبويه في كتابه جماعاً لآراء السابقين فحسب ، بل له شخصية قوية ظهرت في ابتداع بعض القواعد ، وفي ترتيب الكتاب حارياً عناصر الفن كلها ، وتبويبه واضعاً كل شيء وما يتصل به معه ، وحسن التعليل للقواعد ، وجودة الترجيح عند الاختلاف ، واستخراج الفروع من القياس الذي امتثل به الكتاب ، فكثيراً ما يقول : والقياس كذا ، أو والقياس يأباه ، ويقول : « سألت الخليل عن قول العرب ما أميلحه فقال : لم يكن ينبغي أن يكون في القياس لأن الفعل لا يحقر ،

(١) في ج ١ على الترتيب ٧٥ ، ٧٩ ، ٢١٨ ، ٢٢٤ ، ٢٩٣ .

ولأنما تحقر الأسماء إلخ» (١).

وفي الحرص على الاعتزاز بالشواهد الوثيقة لدعم الأحكام التي قررها .

شواهد

عنى سيبويه في كتابه بالشواهد لتثبيت الأحكام والإذعان بها من القرآن الكريم ونثر العرب والشعر ، ولم يمتنع إلى الاستدلال بالحديث الشريف شأن أسلافه ومعاصريه ، وذلك لانعدام الثقة في نقل الحديث بلفظه الوارد عنه صلى الله عليه وسلم ، لتصريح العلماء بجواز الرواية بالمعنى ، إذ لو وثقوا بلفظه لجرى القرآن الكريم في القواعد الكلية ، ثم صارت سنة جارية بعده في المتقدمين والمتأخرين لم يمتدح خلافها غير ابن خروف وابن مالك ، ثم الرضى الذي أضاف إلى الحديث في الاستشهاد به كلام أهل البيت رضى الله عنهم ، وقد أنكر ابن الصانع وأبو حبان على ابن مالك في حديث طويل : وللشاطبي تفصيل قيم في شأن الحديث الشريف تذكره في ترجمته بمشيئة الله تعالى .

فالقرآن الكريم قد بلغ ما ذكره في الكتاب من آى ما برئى على ثلثائة آية ، قال المازنى اعتذاراً عن تعليم الذمى الكتاب في نظير أجر كبير : إن هذا الكتاب يشتمل على ثلثائة وكذا آية من كتاب الله عز وجل ،

ولست أرى أن أمكن منها ذمياً ، وأكثر الآيات مسوقة للاستدلال على الحكم الذي يقرره من ناحية الاستعمال العربي ، وهي بين يدي القارئ فلا حاجة إلى ذكر مثال منها ، وفي غير الكثير منها قد تذكر بعض آيات استثناساً للناحية المعنى في الأحكام ، قال سيبويه : « وقد يكون علمت بمنزلة عرفت لا تريد إلا علم الأول ، فمن ذلك قوله تعالى : ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم في السبت ، وقال سبجانه : وآخرين منهم لا تعلمونهم الله يعلمهم ، فهي ههنا بمنزلة عرفت » (١) . وقد تذكر بعض آيات أخرى عندما يكون ظاهرها مخالفاً للحكم الذي ذكره لتخريجها على ما يوافقها ، قال سيبويه : « وأما قوله عز وجل : الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ، وقوله تعالى : والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما ، فإن هذا لم يبين عن الزاني ولكنه جاء على مثل قوله تعالى : مثل الجنة التي وعد المتقون ، ثم قال بعد : فيها كذا وكذا ، وإنما وضع المثل للحديث الذي بعده ، وذكر بعد أخبار وأحاديث فكأنه على قوله ومن القصص مثل الجنة أو مما يُقص عليكم مثل الجنة ، فهو محمول على هذا الإضمار ونحوه والله أعلم ، وكذلك الزانية والزاني كأنه لما قال : سورة أنزلناها وفرضناها قال في الفرائض الزانية والزاني أو الزانية والزاني في الفرائض ، ثم قال : فاجلدوا فجاء بالفعل بعد أن مضى فيهما الرفع إلخ » (٢) وهكذا .

(٢) (٢) ج ١ ص ٧١ .

(١) (١) راجع ج ١ ص ١٨ .

والشواهد الثرية للمعين الذي لا ينضب في الاستشهاد لكثرةها والظفر بها عند تلمس الدليل ، فهو منطلق العربي في غدواته وروحانه يرميها متى شاء وحيث كان وفيما يبتغي ويريد ، ويدخل فيها الأمثال السائرة . يسميها سيبويه من العلماء الذين يتلقى عنهم ، أو يأخذها مشافهة من العربي . وهاك شيئاً منها : قال سيبويه : « ومثل قولهم من كان أخاك قول العرب : ما جاءت حاجتك » ^(١) ، وقال أيضاً : « ومعنا من يوثق به من العرب يقول : اجتمعت أهل اليمامة إلى الخ » ^(٢) . ومن الأمثال ما قال : « كما جعلوا عسي بمنزلة كان في قولهم عسي الغرير أبوساً » ^(٣) . وهكذا .

والشواهد الشعرية كثيرة كذلك ، فقد قالوا إن فيه ألفاً وخمسين بيتاً . غير أنه لم يعن رحمه الله بنسبة الشعر المذكور إلى قائله في كثير من الشواهد ، سواء ما استشهد به العلماء الخاكي عنهم وما استشهد به هو ، لأن بعض الشعر قد روى لشاعرين أو أكثر ، وبعضه قديم العهد لا يعرف قائله ، فاعتمد على شيوخه فيما استشهدوا به . ونسب الإنشاد إليهم ، وعلى نفسه فيما سمعه بأذنه ، ولم يتخذ أحد من العلماء إغفاله للنسبة سبيلاً للطعن عليه ، على حين أنه أخرج للناس كتابه والعلماء كثير ، والعناية بهذا العلم وتهذيبه وكبدته ، ولعل ذلك لأن العلماء في

(٢) ج ١ ص ٢٢ .

(١) ج ١ ص ٢٤ .

(٣) ج ١ ص ٢٤ .

ذلك الحين كانوا على علم بها لقرب العهد : فإن العلماء بعدئذ تطلعوا إلى معرفة الشعراء وبحثوا عنهم ، قال الجرجي : « نظرت في كتاب سيبويه فإذا فيه ألف وخمسون بيتاً ، فأما ألف بيت فعرفت أسماء قائلها فأثبتها ، وأما خمسون فلم أعرف أسماء قائلها » . و يروى مثل هذا الخبر عن المازني وهما متعاصران ، فالنسبة المذكورة الآن في الكتاب حادثة بعد سيبويه إما من الجرجي أو المازني ، وسميت الأبيات الخمسون بين العلماء بأبيات سيبويه الخمسين المجهولة القائل ، ونسبة الشعر للشاعر الصادرة من الجرجي أو المازني لم تشمل الألف كلها في الكتاب المطبوع بين أيدينا ، ولا أدري سبباً في ذكر القائل في بعضها دون بعض . فقد كان في تعيين النسبة للألف كلها إعلان كاف عن الخمسين المجهولة ، فليس وراء المعلوم إلا المجهول ، والمهم إنما هو الوصول إلى معرفة هذه الأبيات المجهولة الخمسين ، وقد استعنت خزانة الأدب للبغدادى في الوصول إليها فعلمت منها بالنص اثنين وثلاثين ، وسأذكرها لك مع الإشارة في الهامش إلى موطن كل منها في سيبويه وفي خزانة الأدب ، غير أن بيتاً منها قد اهتمدى البحاثة الشنقيطي إلى اسم قائله في كتابه « الحماسة السنية » وهو قوله :

..... أفبعد كندة تملحن قبيلاً^(١)

(١) راجع الكتاب ج ٢ ص ١٥١ وخزانة الأدب شاهد ٩٤٣ .

فإن قائله امرؤ القيس وهذا عجز البيت ، والبيت كله .

قالت فطيمة حلّ شعرك مدحاً أغبّد كندة تمدحنّ قبيلة

ومعنى البيت : حلّ " تخفيف حلّ " من حاله إذا طرده عن الماء ، ومدحه بدل اشتغال ، فرادها ألا يمدح أحداً بعد كندة : دل على ذلك المصراع الثاني ، والبيت مطلع قصيدة نادرة الوجود أوردها كلها الشنقيطي مع ذكر السبب . وذلك في القسم الثاني ، آخر الكلام على البرزنجي . وعلى هذا فالأبيات المجهولة في كتاب سيبويه تسعة وأربعون ، والأبيات المجهولة التي أذكرها واحد وثلاثون . وهاكها بالترتيب على نسق الكتاب :

أبياته المجهولة القائل

ما في الجزء الأول

هل تعرف الدار على قُبْرَاكا دار لُسْعَدِي إذْه من هواكا^(١)
أستغفر الله ذنباً لست محصيه ربّ العباد إليه الوجه والعمل^(٢)

(١) راجع ص ٩ والخزائن شاهد ٨٣ . (٢) راجع ص ١٧ والخزائن شاهد ١٧٥ .

وقائلة خويلدُ فانكح فئاتهم
 إنَّ عَلَى اللَّهِ أَنْ تُبَايَعَا
 وكأنَّه لَهَيَّ السَّراةِ كأنَّه
 هل أنتَ باعثُ دينارَ لحاجتنا
 ضَعِيفَ النِّكايةِ أَعْسَدُهُ
 كُلُّوا فِي بَعْضِ بَطْنِكُمْ تَعِيفُوا

 دعوتِ لِمَا نَابِي مِشُورًا
 فلا تَلْحَظِي فِيهَا فَإِنْ بَحِبَّهَا
 وَوَجْهُهُ مَشْرِقُ النُّحُورِ

 على أَنَّنِي بَعْدَمَا قَدْ مَضَى
 ثلاثونَ للهِجْرِ حَوْلًا كَمِيلًا
 وأَكْرَمَةُ الْحَيَّيْنِ خَلُوكَ مَا هِيَا (١)
 تُؤْنِدُ كَرهًا أَوْ تَنْجِيءُ طَائِعًا (٢)
 مَا حَاجِبِيهِ مُعَيَّنٌ بِسَوَادٍ (٣)
 أَوْ عَبْدًا رَبُّهُ أَخَا عَوْنِ بْنِ مَخْرَاقٍ (٤)
 يَخَالُ الْفِرَارَ يُرَاخِي الْأَجَلَ (٥)
 فَإِنَّ زَمَانَكُمْ زَمَنٌ خَمِيسٌ (٦)
 مِنْ لَدُنْ تَمُولَا فَأَلِ إِيْتِلَاهَا (٧)
 فَلَبَّى فَلَبَّى بَدَى مِسُورٍ (٨)
 أَخَاكَ مُصَابُ الْقَلْبِ جَمُّ بِلَابِلِهِ (٩)
 كَأَنَّ نَدِيَّاهُ حَقُّ سَانَ (١٠)
 يَا لَيْتَ أَبْيَاحَ الصَّبَا رَوَّاجِعًا (١١)
 ثلاثونَ للهِجْرِ حَوْلًا كَمِيلًا

- (١) راجع من ٧٠ والخزانة شاهد ٧٧ . (٢) راجع من ٧٨ والخزانة شاهد ٣٧٢ .
 (٣) راجع من ٨٠ والخزانة شاهد ٣٧٠ . (٤) راجع من ٨٧ والخزانة شاهد ٦١٠ .
 (٥) راجع من ٩٩ والخزانة شاهد ٥٩٧ . (٦) راجع من ١٠٨ والخزانة شاهد ٥٧٥ .
 (٧) راجع من ١٣٤ والخزانة شاهد ٢٥٢ . (٨) راجع من ١٧٦ والخزانة شاهد ٩٣ .
 (٩) راجع من ٢٨ والخزانة شاهد ٦٤٨ . (١٠) راجع من ٢٨١ والخزانة شاهد ٨٧١ .
 (١١) راجع من ٢٨٤ والخزانة شاهد ٨٤١ .

يذكرُ نيك حنينُ العجولِ ونروحُ الحمامة تدعو هديلاً^(١)
من أجلك يا التي تيمت قلبي وأنت بخيلة بالود عني^(٢)
يا لقوم من اللعلا والمساغي يا لقوم من ليلندي والساحر
يا لعطافنا ويا لرياح وأبي الحشرج الفتي النفاح^(٣)
فلا أب وابناً مثل مروان وابنيه إذا هو بالمجد ارتدى وتآزراً^(٤)
. لا هيثم الليلة للخطي^(٥)
بكت جزعاً واسترجعت ثم آذنت ركائبها أن لا إلينا رجوعها^(٦)
. حنت قلوصى حين لآحين مخن^(٧)
فاليوم قربت تهجونا وتشتمنا فاذهب فما بك والأيام من عجب^(٨)
دعي ماذا علمت سأتقيه ولكن بالمغيب نبيني^(٩)
غير أنا لم تأتنا بيقين فخرجي ونكش التأميلاً^(١٠)
هذا سراقاً للقرآن يدرسه والمروء عند الرثا إن يلقيها ذيب^(١١)

- (١) راجع ص ٢٩٢ والخزانة شاهد ٢١٦. (٢) راجع ص ٣١٠ والخزانة شاهد ١٢٨.
(٣) راجع ص ٣١٩ والخزانة شاهد ١٠٨. (٤) راجع ص ٣٤٩ والخزانة شاهد ٢٦٣.
(٥) راجع ص ٣٥٤ والخزانة شاهد ٢٦١. (٦) راجع ص ٣٥٥ والخزانة شاهد ٢٥٥.
(٧) راجع ص ٣٥٨ والخزانة شاهد ٢٥٨. (٨) راجع ص ٢٩٢ والخزانة شاهد ٣٥٣.
(٩) راجع ص ٤٠٥ والخزانة شاهد ٤٤٤. (١٠) راجع ص ٤١٩ والخزانة شاهد ٦٦٥.
(١١) راجع ص ٤٢٢ والخزانة شاهد ٨٢.

إن الكريم وأبيك يعشول إن لم يجد يوماً على من يتكل^(١)
 وكنت أرى زيدا كما قيل سيذاً إذا أنه عبدُ القفاً واللهازم^(٢)
 ولست أبالي بعد يوم مطرف حنوت المنايا أكثرت أو أقلت^(٣)

ما في الجزء الثاني

لقد رأيت عجباً مذ أمسا عجائزاً مثل السعالي خمساً^(٤)
 وهيج الحى من دار فظل لهم يومٌ كثيرٌ تناديه وحيهله^(٥)
 وهى تنوش الحوض نرشاً من علا^(٦)
 فاقبل على رهطى ورهطك نبتحت مساعينا حتى ترى كيف نفعلا^(٧)

هذا ما يختص بالأبيات المجهولة القائل فى الكتاب - أما الألف الباقية
 فقد ارتضاها جمهور العلماء ، سواء منها ما نسب إلى قائله وما لم ينسب
 إليه ، وقليل منهم اعترض على بعض الأبيات المنسوبة لقائلها بما يؤدى
 إلى عدم صحة الاستشهاد بها على ما ساقها دليلاً عليه سيبويه لتحريف
 أو تصحيف نحنى عليه فى الرواية للشاهد ، وقليل منهم تعقب بعض

(١) راجع ص ٤٤٣ والخزانة شاهد ٨٢٧ . (٢) راجع ص ٤٧٢ والخزانة شاهد ٨٤٦ .
 (٣) راجع ص ٤٩٠ والخزانة شاهد ٩١٠ . (٤) راجع ص ٤٤ والخزانة شاهد ٥٢٢ .
 (٥) راجع ص ٥٢ والخزانة شاهد ٤٦٢ . (٦) راجع ص ١٢٣ والخزانة شاهد ٧٧٣ .
 (٧) راجع ص ١٥١ والخزانة شاهد ٩٤٤ .

الأبيات غير المنسوبة لقائلها وعدّها مفتعلة مصنوعة : وهذا كله عدا
الأبيات المزيدة على شواهد سيبويه فلم تذكر في أصل الكتاب معها .
وقد شرحها الأعلام أيضاً ناسباً كل شاهد زائد في الباب المذكور فيه
لمن أنشده من العلماء الذين زادوه على شواهد الكتاب في خلال نظرهم
فيه وإن فاتته كمعظم الشراح (رجز) خلط بكلام الكتاب . ذلك هو
قول سيبويه في باب « ما لا يعمل فيه ما قبله من الفعل إلخ »

لقد علمت أيّ حين عُنُقِي (١)

وهو من شواهد الرضى (في أفعال القلوب) ، ونبه على كل ذلك
البغدادى في الخزانة (٢) — فهذه أصناف ثلاثة ، وهالك بيانها :

بعض الأبيات التي خطأوا روايتها

كثير ما طعن بعض العلماء على بعض الأبيات المنسوبة للقائل
طعناً يقضى بعدم الاستدلال بها ، وفي مقدمة هؤلاء ابن قتيبة والمبرد
والعسكري ، وإنّ لنا من ذلك أبياتاً ثلاثة على سبيل التمثيل نخوف
الإطالة . فمن ذلك :

١ — قول عقيبة بن هبيرة الأسدي :

معاوىَ إننا بشر فأسجح فلسنا بالجبال ولا الحديد

(١) راجع سيبويه ج ١ ص ١٢٢ . (٢) راجع خزانة الأدب شاهد ٧١٧ .

أديروها بنى حرب عليكم ولا ترموا بها الغرض البعيدا^(١)
استشهد سيبويه بالبيت الأول على جواز الإجراء على الموضع ، فإن
قوله « الحديداء » معطوف على محل المجرور قبله في قوله « بالجلال »
لأن الباء زائدة .

لقد خطأ ابن قتيبة في أواخر مقدمة الشعر والشعراء هذه الرواية
مدعياً أن الصراب الجركبية القصيدة ، والبيت الثاني من بيتي سيبويه
لا صلة له بالأول منهما ، وتابعه المبرد في ذلك ، وكذا العسكري في
« التصحيف والتحريف » .

لكن العلماء المنتصرين لسيبويه . وفي مقدمتهم الأنباري في كتابه
« الإيضاح » ، قالوا إن البيت روى مع أبيات منصوبة ومع أبيات
مجرورة . واستشهد سيبويه منوط بالرواية الأولى ، فصحح الاعتماد
عليه . ولهذا استشهد به الرضى على الكافية . راجع الخزانة في الشاهد
الرابع والعشرين بعد المائة .

٢ - ومن ذلك قول نهشل بن حري :

لَيْسَ بِكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ لِمَصُومَةٍ وَمُخْتَبِطٌ مِمَّا تَطْيِجُ الطَّوَائِعُ^(٢)
استشهد به سيبويه في باب « ما يحذف منه الفعل إلخ » على أن رافع

(١) راجع ج ١ ص ٣٤ ، ٣٥٢ ، ٣٧٥ ، ٤٤٨ .

(٢) راجع ج ١ ص ١٤٥ و ص ١٨٣ ، والبيت من مرتبة في يزيد ، راجع خزانة
الأدب الشاهد الخامس والأربعين .

ضارع محذوف للعلم به من سابقه .

وقد تعقب الأصمعي رواية البيت كذلك قائلاً إن الصواب نصب
يزيد بالفعل قبله والفعل مبنى للمعلوم ، فضارع فاعل له لا للمحذوف ،
وقد نقل عن الأصمعي هذا التصحيح ابن قتيبة في أواخر مقدمة الشعر
والشعراء ، وتبعهما العسكري في « التصحيح والتحريف » .
لكن العلماء الآخريين أجازوا رواية سيبويه ، فاقتفاه في الاستدلال
بها في « باب الفاعل » الزمخشري في المفصل ، وابن الحاجب في الكافية
وابن هشام في التوضيح ، والأشموني في شرح الألفية .

٣ - ومن ذلك قول الأخطل :

كُروا إلى حرتيكم تعمرونهما كما تكرر إلى أوطانها البقر^(١)

استشهد سيبويه بهذا البيت في باب « من الجزاء ما لا يتجزم فيه
الفعل إذا كان جواباً لأمر إلخ » ، على جواز رفع المضارع وهو تعمرونهما
بعد الطلب وهو « كروا » لعدم قصد الجزائية ، وتبعه في الاستشهاد به
الزمخشري في المفصل ، والأشموني في شرحه على الألفية - لم يتبع أحد
من العلماء قط على ما في البيت من خطأ ابتنى عليه زعم الاستدلال بالبيت
إذ مدار الاستشهاد به على أن « كروا » فعل أمر بدليل الخطاب في
حرتيكم .

(١) راجع ج ١ ص ٤٥١ .

والحقيقة أن الفعل ماضٍ وأن صواب الشطر الأول « كروا إلى
حرتهم بعمر وجرما » على الحكاية للغائبين . فالبيت من قصيدة في متناول
أيدي الجميع . وربما ولي أن هذا التحريف غير معهود إليه وإنما سرى
لسيبويه من الراوى المحرف . وأكاد أعتقد أن هذا البيت في تحريفه
لا مثيل له في الكتاب . والعجب العاجب لعدم الالتفات لما فيه من
الأعلام السابقين .

بعض الأبيات التي قيل إنها مصنوعة

فما قالوا إنه مصنوع :

١- حَذِرْ أُمُورًا لَا تُضِيرُ وَأَمِنْ مَا لَيْسَ مُنْجِيهِ مِنَ الْأَقْسَارِ^(١)

استشهد به سيبويه على عمل « فَعِيل » من أبنية المبالغة ، وتبعه
من بعده كابن يعيش في شرح المفصل ، والرضي في شرح الكافية
وغيرهما .

لكن قال النقادة يروى عن اللاحق أنهُ قال : « إن سيبويه سألني
عن شاهد في تعدى فَعِيل فعملت له هذا البيت » .

(١) راجع ج ١ ص ٥٨ ، وراجع غزاة الأدب شاهد ٦٠٥ فبعد كل ما قيل في
البيت ، ومعنى البيت يختلف فيه ، قال ابن السيد : والأشبه عندي أن يكون أراد أن الإنسان
يجتنب بمواقب الأمور يدبر ليخونه التدبير .

وقد تصدى للرد عن سيبويه في الطعن الوارد على هذا البيت الكثير من العلماء ، قال الأعمى في شرحه لهذا الشاهد : « وإن كان هذا صحيحاً فلا يضر ذلك سيبويه لأن المقياس يعضده » ، وقال هرون بن موسى : « وإنما أراد اللاحق بقوله فوضعت له هذا البيت : فرويته له » . وقال ابن يعيش في شرح المفصل : « فإن سيبويه رواه عن بعض العرب ، وهو ثقة لا سبيل إلى رد ما رواه » ، وبعدئذ فلا مجال للطعن على سيبويه .

٢- هم الفاعلون الخير والآمرونه إذا ما خشوا يوماً من الأمر معظما

٣- ولم يرتفق والناس محتضرونه جميعاً وأيدى المعتفين رواهقه

قال المبرد : « وقد روى سيبويه بيتين محمولين على الضرورة وكلاهما مصنوع ، وليس أحد من المفتشين يجيز مثل هذه الضرورة لما ذكرت من انفصال الكناية ، والبيتان اللذان رواهما سيبويه : هم الفاعلون الخير إلخ » ^(١) .

المراد من الكناية الضمير ، وأول من استعمالها في ذلك سيبويه .

(١) راجع الكامل مع الرغبة ج ٤ ص ٤٢ وما بعدها ، والبيتان في سيبويه ج ١ ص ٩٦ ومعنى البيت الأول أنهم يفاعلون الخير ويأمرون به وقت خشيتهم الأمر العظيم من حوادث الدهر فلا يمنعهم خوف الضرر عن الأمر بالمعروف . والثاني أنه لم يرتفق أى يتكفى على المرفق ، وأيدى المعتفين طلاب المعروف رواهقه غاشية له قريبة منه ، وذلك كناية عن اهتمام مدوحه بقضاء حاج الناس .

وتوجيه طعن المبرد على سيبويه أن الضمير لا يتصل بالوصف المثنى أو المجموع إلا إذا تجرد من النون اللاحقة في آخره حتى يحل محلها الضمير المتصل المضاف إليه ، وذلك للتناوب بين النون والضمير ، فإذا اقترنت بالوصف النون وجب انفصال الضمير عنه حينئذ ، والنتيجة أن الجمع بينهما ممنوع ، فكيف استباح سيبويه ذكر بيتين اجتمع فيهما النون والضمير المتصل للضرورة مع أنهما مصنوعان ؟

والذي يقتضيه العجب أن المبرد يتجنى على سيبويه في هذا الانتقاد ، مع أن سيبويه نفسه قد صرح في البيت الأول أنه مصنوع وكذا في الثاني ، ونقل ذلك عنه ابن يعيش في شرح المفصل : مبحث الإضافة اللفظية ، لأن صاحب المفصل ذكر الشطر الأول، من البيت الأول للرد عليه ، وكذا الرضى على الكافية ، وقد استعرض اعتراض المبرد على البيتين وما قيل في دفع الاعتراض عليهما البغدادي في الخزانة في الشاهدين : السادس والتسعين والسابع والتسعين بعد المائتين .

٤ - إذا ما الخبز تأداه بلحم فذلك أمانة الله الشريد^(١)

استشهد بالبيت مرتين الأولى على رفع ما بعد إذا والثانية على نصب أمانة بفعل مقدر . وتابعه في الاستشهاد به على الثانية الزمخشري في المفصل عند الكلام على حروف القسم ، ابن يعيش في شرح المفصل

(١) ج ١ ص ٤٣٤ ، ج ٢ ص ١٤٤ .

في أوائل الكلام على القسم .

لكن قال النقلة إن البيت مصنوع ، والله أعلم بالحقيقة .

الأبيات المزيدة على الشواهد

يرى المتأمل في شرح شواهد سيبويه للأعلم أبياتاً مضافة إلى أبيات سيبويه ، وقد تناوفاً الأعلم بالبيان لمعناها وموطن الشاهد فيها على غرار شرحه لأبيات الكتاب ، غير أنه قبل ذكرها يعزوها لمنشدها في الباب المتحدث فيه ، ويعرض للغرض منها في الاستشهاد ، ما خلا بيتين فيؤخذ منه نسبتهما لسيبويه لإطلاقه الإنشاد له على وفق طريقته في شواهد ، والأبيات المزيدة بلغت أحد عشر أكثرها من إنشاد الأنخفش فالمازني ثم الجرمي والمبرد ، ولهذا يحسن بعد ذكر البيتين المظنون نسبتهما لسيبويه سرد ما أنشده الأنخفش في الكتاب مستقلاً ، وكذا المازني ، وبعدهما أراعى ترتيب الكتاب في المبرد والجرمي .

البيتان المنسوبان له وهما في الجزء الثاني

أتيت مهاجرين فعلموني ثلاثة أحرف متتابعات
ونخطوا لي أبا جاد وقالوا تعلم صغفصاً وقريسيات^(١)

الأخفش في الجزء الأول

فبيناه يشرى رحله قال قائل
وما مثله في الناس إلا مملكا
ألم يأتيك والأنباء تنمى
فمزجتها بمزجة
لمن جمل ربحو البلاط نجيب^(١)
أبو أمه حتى أبوه يقاربه^(٢)
بما لاقت لبون بنى زياد^(٣)
زج القلوص أبي مزاده^(٤)

المازني في الجزء الأول

أتهجر ليلى بالفراق حبيبها
وما كان نفساً بالفراق تطيب^(٥)

وفي الجزء الثاني

إن الفرزدق صخرة عادية
فما سبق القيسى من ضعف حيلة
طالت فليس تنالها الأوعالا^(٦)
ولكن طفت علماء غرلة خالد^(٧)

(٢) ص ١٤ .
(٤) ص ٨٨ .
(٦) ص ٣٥٦ .

(١) ص ١٤ .
(٣) ص ١٥ .
(٥) ص ١٠٨ .
(٧) ص ٤٢٤ .

المبرد في الجزء الأول

ثأرنا بها قتلى وما في دماؤها وفاء وهن الشافيات الحوائث^(١)

المجربى في الجزء الثاني

أرى عليها وهى فرع أجمع وهى ثلاث أذرع وإصبع^(٢)

وبعد ، فما لا ريب فيه بين العلماء قاطبة أن سيبويه لم يحتاج في كتابه إلا بأشعار من يستشهد بشعرهم من الجاهليين والمخضرمين والإسلاميين ، فلم يتجاوزهم إلى المحدثين ، ولقد كان ذلك ديدنه في تعليمه ودراسته وحججه . نعم روى أنه عاب على بشار صدر المحدثين كلمات له في أبيات . وبلغ عيبه لها بشاراً ، فقال يهجره :

أسيبويه يابن الفارسية ما الذى تحدثت عن شتمى وما كنت تنبذ
أظلمت نغى سادراً في مساءتى وأملك بالمصريين تعطى وتأنخذ^(٣)

فتوفى شره بهدئد . وكان إذا سئل عن شئ فأجاب عنه ووجد له من شعر بشار شاهداً احتج به استنكافاً لشره .

(٢) ص ٣٠٨ .

(١) ص ٩٤ .

(٣) راجع الأغاني أخبار بشار ج ٣ ص ٢١٠ طبع الدار .

ومن الحق البين أن الكتاب يحتاج إلى دراسة طويلة عميقة في البحث يضيئ المقام عن استيفائها ، وما أجدرها بسفر خاص !

تقدير الكتاب

لقد دهش الناس عند ظهور الكتاب فجأة على صورته الرائعة الغربية من سيبويه الشاب ، فتسرب إلى نفوسهم الظن في أمانته العلمية ، قال يونس : « أظن هذا الغلام كذب على الخليل » ، فقليل له : وقد روى عنك أيضاً . فاستحضر الكتاب ورأى ما نقله عنه صحيحاً ، فقال : إنه صدق في جميع ما قال . . .

عظم شأن الكتاب في البصرة حتى صار علماً بالغبلة ، فكان إذا قيل في البصرة فلان يقرأ الكتاب لا يفهم السامع سوى كتاب سيبويه ، بل سموه إكباراً له قرآن النحو ، وهكذا كان الكتاب أعجوبة الدهر الخالدة فإنه منذ ألف استفرغ عناية العلماء به في الطواف حوله ، فمن شارح له ومن شارح لشواهد ، ومن منتقد له واستغلوا حيناً وضع كتاب جديد بعده ، ولهذا كان المازني يقول : « من أراد أن يصنف كتاباً واسعاً في النحو بعد سيبويه فليستحي » .

لم يقف العلماء فيه على عثرات شأن المؤلفات الضافية لا في أسلوبه ولا في القواعد المسطورة فيه ، مع أن الكتاب كباكورة في النحو ، ومع كثرة الناظرين فيه . وحسبه في أسلوبه أن يتلقف ابن الطراوة غلطة واحدة

فيه ثم لم تسلم له مع هذا إلا تلك : هي أن سيبويه في الجزء الأول باب « ما تجرى عليه صفة ما كان من سببه وصفة ما التبس به إلخ » أجاب بكلمة نعم عن استفهام تقريرى داخل على النفي مرتين إذ يقول : « قيل له : ألسنت تعلم أن الصفة . . فإنه لا يجد بدءاً من أن يقول : نعم . . أفلسنت تجعل هذا العمل . . فإنه قائل : نعم » ، والمعروف في نعم أنها جواب لما بعد الاستفهام ، وهو خلاف المراد على ما هو واضح .

ودفع هذا التعقب ابن هشام في المغنى مبحث « نعم » فقال : « وزعم ابن الطراوة أن ذلك لحن . . ويجوز عند أمن اللبس أن يجاب النفي بما يجاب به الإيجاب رعيًا لمعناه . . وعلى ذلك قول الأنصار رضى الله عنهم للنبي عليه الصلاة والسلام وقد قال : ألسمت ترون لهم ذلك : نعم . . وعلى ذلك جرى كلام سيبويه ، والمخطئ مخطئ » .

ويكفيه في قواعده أن الزجاج لم يعثر إلا على غلطتين فيها : إحداهما عده بناء أى الموصولة على الضم مع الإضافة وحذف صدر الصلة ، قال ابن هشام في المغنى مبحث أى : « قال الزجاج : ما تبين لى أن سيبويه غلط إلا في موضعين هذا أحدهما ، فإنه يسلم أنها تعرب إذا أفردت فكيف يقول ببنائها إذا أضيفت ؟ »

ومند ألف الكتاب ما فارقه النحو وما تخلف هو عنه ، بل كانا يقيان معاً ويرحلان معاً ، فطوف معه وانتقل من البصرة إلى الكوفة ثم بغداد ثم الأندلس والشام ومصر ، وسندكر نبذة عنه إن شاء الله في

الطور الرابع عند الكلام على علماء الأندلس ، تبين منها إقبال الأندلس عليه وتقديرها له ، وبعبارة أخرى احتفاء المغاربة به بعد المشاركة ، وفي خزانة الأدب للبغدادى الشاهد السابع والخمسين نبذة عن الكتاب .

ولقد قدر لهذا العبقرى أن تكون منيته في أميته ، حيث إليه التوجه إلى بغداد لمنازلة الكسائي الذي كان ينفس عليه ما نال من جاه كبير ومال وفير ، ثقة منه بالظفر عليه ، فتلاقى القريبنان وجرت بينهما تلك المناظرة المشهورة التي سلف الكلام عليها ، فخاب الأمل ، وفارق سيبويه بغداد مقهوراً ، وعز على نفسه أن يعود إلى البصرة بعد هذا الحزى والخذلان ، فاستقدم تلميذه أبا الحسن الأنخفش في طريقه إلى بلدة في فارس . وبث إليه حزنه ، وما كاد يرد بلده حتى اشتدت علته ، فمات في ريعان شبابه قبل جل شيوخه . رحمه الله . سنة ١٨٨ هـ .

٢ - اليزيدى

هو أبو محمد يحيى بن المبارك بن المغيرة العدوى . مولى بئى عدى ، نشأ بالبصرة . وتلقى عن أبي عمرو بن العلاء وابن أبي إسحق والتحليل ويونس وغيرهم ، ثم اشتهر فضله فيها ، وعرف باللغة والنحو وأخبار الناس ، وعرضت فتنة بالبصرة اقتضت احتفائه عنها ، ثم ظهر بعد في بغداد عند يزيد بن منصور الحميرى خال المهدي ، فأدب أولاده ونسب إليه ، ولقب باليزيدى من هذا الحين ، وسرى هذا اللقب في أولاده وحفدته

من بعده ، ولم يابث أن وصله يزيد بالرشيد فاختصه بأدب المأمون ، كما كان الكسائي يؤدب الأمين ، وصار اليزيدي يدرس في مساجد بغداد كما يدرس الكسائي ، فتولدت بين الشيخين المنافسة ، وتطلع كل منهما لغلب الآخر ، فحدثت المناظرات بينهما ، وكان اليزيدي مظفراً في أغلبها . وقد أسلفنا القول على إحداها . ولما مات الكسائي قبله لم يقصر في رثائه . كان اليزيدي مع علمه أديباً شاعراً له مجموعة شعرية فيها شعر كثير في مدح النحاة البصريين وهجاء الكوفيين ، وسندكر بعضاً منها في الكلام على المذهب الكوفي بمشاعة الله تعالى ، وله مؤلفات في متنوع العلوم ، منها مختصر في النحو . وقد بورك له في نسله فكان العلم والأدب والفضل في أبنائه وحفدته . توفي رحمه الله بمرور سنة ٢٠٢ هـ (١) .

الخامسة

١ - الأنخفش

هو أبو الحسن سعيد بن مسعدة ، مولد بني مجاشع بن دارم (بطن من تميم) ، أوسط الأنخافشة الثلاثة المشهورة ، فقبله أبو الخطاب الأنخفش الأكبر شيخ سيبويه الذي سلفت ترجمته ، وبعده أبو الحسن الأنخفش الأصغر تلميذ المبرد وثلثي ترجمته ، وأشهرهم ذكراً في

(١) ترجمته في المعاجم ، ومخزاة الأدب شاعر ٨٩٧ .

النحو ، فلذا ينصرف إليه الحديث عنه ذكر الأنخفش مجرداً من الوصف
 في كتب النحو ، فإن قصد غيره وجب ضم الأكبر أو الأصغر إليه على
 وفاق المطلوب ، ولد ببلخ وأقام بالبصرة لطلب العلم ، وتلقى مع سيبويه عن
 جل شيوخه سوى الخليل ، ثم أخذ عنه بعد المشاركة مع كبر سنه عنه
 فكان أنحى تلاميذه ، وكان ضئيلاً بكتاب سيبويه لثفاسته حتى ظن
 به ادعائه لنفسه ، لأن سيبويه لم يقرأه على أحد ولا قرأه عليه أحد ما عداه ،
 قال : « اوضح سيبويه في كتابه شيئاً إلا عرضه على » ، وكان يرى أنه
 أعلم به مني وأنا اليوم أعلم به منه . فتشاور تلميذا الأنخفش : الجرمي
 والمازني على الحيلولة بينه وبين ما ظن فيه بترغيبه في المال ، إذ كان الجرمي
 ثرياً ، فقرأه عليه ، وظهر الكتاب ، فليس للكتاب طريق إلا الأنخفش ،
 فإليه يرجع الفضل في استبقائه ، كما يرجع للكتاب الفضل في إقبال
 العلماء على الأنخفش .

لما قفل سيبويه من بغداد بعد نخله في المناظرة الماضية استشخص
 تلميذه الأنخفش في طريقه إلى الأهواز لما سبق أنه ولي وجهه عن البصرة
 خزيماً ، وشكا إليه بشه وحزنه لما هاضمه ، فتحرش الأنخفش بالكسائي
 ووصل إلى بغداد في الغلس ، وصلى خلف الكسائي الغداة في مسجده ،
 ثم سأل أمام تلامذته الفراء والأحر وغيرهما ، وخطأه في إجابته حتى هم
 التلامذة بالوثوب عليه ، فنعهم الكسائي وقال له : بالله أما أنت
 أبو الحسن سعيد بن مسعدة ؟ فقال : بلى ، فقام إليه وعانقه وأجلسه

بجنبه وأكرم مثواه . فاستحال تحرشه محبة له . وأقام عنده بنعم بالحياة السعيدة الجديدة ، وبقى في جواره ببغداد بقية حياته . وصار مؤدب أولاده ، وقرأ له كتاب سيدييه سرّاً ، وقد تغيرت لذلك عصبية الأخفش حتى وافق الكوفيين كثيراً في آرائهم ، فكان أكثر البصريين موافقة للكوفيين ، وكتب النحو ملأى بالمسائل التي وافقهم فيها ، وإني ذاكر لك بعضاً منها على سبيل التمثيل :

من المسائل التي وافق فيها الأخفش الكوفيين

- ١ - إعراب فعل الأمر وجزمه بلام الأمر المقدرة على أنه مقتطع من المضارع المحزوم بها قال ابن هشام : « وزعم الكوفيون وأبو الحسن أن لام الطلب حذفت حذفاً مستمراً في نحو قم واقعد . وأن الأصل لتقم واتقعد فحذفت اللام للتخفيف وتبعها حرف المضارعة »^(١) .
- ٢ - جواز رفع الوصف فاعلاً ظاهراً من غير اعتماد للوصف : وكذا الظرف . قال الرضي : « والأخفش والكوفيون جوزوا رفع الصفة للظاهر على أنه فاعل لها من غير اعتماد على الاستفهام أو النفي نحو قائم الزيدان ، كما يحيزون في نحو في الدار زيد أن يحمل الظرف بلا اعتماد »^(٢) .
- ٣ - جواز زيادة « مين » في غير الإيجاب مع المعرفة . قال

(١) راجع المقتضى الباب الأول سبحث اللام : اللام العاملة للجزم .

(٢) شرحه على الكافية : باب المبتدأ والخبر ، قسم المبتدأ .

الرضي : « وغير الأنخفش والكوفيين شرط فيها شرطين : كونها في غير
الموجب ودخولها في النكرات ، والكوفيون والأنخفش لا يشترطون ذلك
استدلالاً بقوله تعالى : (يغفر لكم من ذنوبكم) » ^(١).

كما تغيرت نزعة البصرية نزعة السماع إلى النزعة الكوفية نزعة القياس ،
بل أسرف فيها . فعول على قياسه النظري في كثير من المسائل التي لم يأبه
فيها بالفريقين . وهاك بعضاً منها :

من المسائل التي انفرد فيها الأنخفش بالقياس

١ - جواز وقوع أن بعد لعل قياساً على ليت قال الزمخشري :
« وقد أجاز الأنخفش لعل أن زيداً قائم قاسماً على ليت » ^(٢).

٢ - تجويزه رفع المضارع بعد حتى المسبوقة بالنفي قياساً على الإيجاب
وعند النفي داخلاً على الكلام برمته . قال ابن هشام : « وأجاز الأنخفش
الرفع بعد النفي على أن يكون أصل الكلام إيجاباً ثم أدخلت أداة النفي
على الكلام بأسره لا على ما قبل حتى خاصة إلخ » ^(٣) ، قال
الدمامي : « فكأنه إنما أجاز بالقياس لا بالسمع » ، وقد سبق إلى
هذا النقل الرضي .

(١) شرحه على الكافية : حروف الجر : من .

(٢) من المفصل : القسم الثالث ، الحروف : لعل ...

(٣) راجع المنفى الباب الأول . حتى الجارة .

٣ - جواز منع الصرف لأفعل الصفة مع قبوله التام نحو أرمل قياساً على أحمر ، قال الأشموني : « وأجاز الأنخفش منعه بحربه مجرى أحمر لأنه صفة وعلى وزنه »^(١) .

٤ - قياسية مجيء اسم فعل الأمر من الرباعي على فعال ، قال الرضي : « وعند الأنخفش فعال أمرأ من الرباعي قياس »^(٢) .

٥ - تصغيره اللاتي واللاتي على لفظهما ، قال الرضي : « وقد صغرها على لفظهما قياساً لا سماعاً ، وكان لا يبالى بالقياس في غير المسموع إلخ »^(٣) .

وبعد فالمخالفات التي خرج فيها على الفريقين معتمداً على قياسه النظري غير متفيد فيها بقانون السماع كثيرة جداً . ولهذا يقول الرضي : « وأجاز الأنخفش الكسر أيضاً في " آلم الله " قياساً لا سماعاً كما هو عادته في التجرد بقياساته على كلام العرب الذي أكثره مبنى على السماع »^(٤) .

على أنه كان لتحلله من التقليد أثره في آرائه ، فكثير ما كان له في المسألة الواحدة رأيان فصاعداً ؛ قال ابن جني : « وقد كان أبو الحسن ركاباً لهذا الشبح أخذاً به غير محتشم منه ، وأكثر كلامه في عامة كتبه عليه ، وكنت إذا ألزمت عند أبي علي رحمه الله أن أقول لأبي الحسن

(١) شرحه على الألفية لقول الناطم (ووصف أصل ووزن أملا إلخ) .

(٢) شرح الكافية ، أسماء الأفعال .

(٣) شرح الشافية ، التصدير .

(٤) شرح الشافية ، التفاء الساكنين ، الأصل في تحريك أول الساكنين الكسر .

شيئاً لا بد للنظر من إلزامه إياه ، يقول لى مذاهب أبى الحسن كثيرة إلخ»^(١) .

له مؤلفات كثيرة منها فى النحو : المقاييس ، والأوسط ، توفى ببغداد سنة ٢١٥ هـ .

٢ - قُطْرِب

هو أبو على محمد بن المستنير ، نشأ بالبصرة وتلقى عن عيسى ابن عمر وسيبويه وغيرهما إلا أن اتصاله بسيبويه أكثر ، كان كلما خرج سيبويه من بيته سحراً وجده على بابه فقال له : إنما أنت قطرب ليل فأطلق عليه وأصق به . حذق الجدل والكلام ، ومال إلى مذهب المعتزلة النظامية ، له تصانيف كثيرة ، منها فى النحو كتاب العلل ، توفى ببغداد عام ٢٠٦ هـ .

السادسة

١ - الجَحْرَمِي

هو أبو عمر حمّال بن إسحق مولى بنى جَرَم من قبائل اليمن ، نشأ بالبصرة ، فتعلم عن شييوخها النحو واللغة ، وسمع من يونس والأخفش الأوسط ، ولم يلق سيبويه ، وزامله فى عصره وتلقاه المازنى ، وإليهما

(١) الخصائص باب (فى اللفظين عن المعنى الواحد يراد من العامل متضادين) .

انتهت الرئاسة النحوية . وسبق أنهما ذوا الفضل في إظهار الكتاب على يد شيخهما الأنخفش ، كان الجحري أديباً شاعراً ديناً صحيح العقيدة ، وله مناصرة مع القراء ، ومصنفاته كثيرة . منها في النحو مختصره المشهور لدعائه له بالبركة ، وكتاب الفرخ (فرخ كتاب سيبويه) ، ورد بغداد وأقام فيها حتى قضى نحبه سنة ٢٢٥ هـ .

٢ - النوزي

هو أبو محمد عبد الله بن محمد مولى قريش من نوز (بلدة بفارس) أخذ عن الجحري كتاب سيبويه ، واشتهر باللغة والأدب فكان أعلم بالشعر من المازني والرياشي . توفي ببغداد سنة ٢٣٨ هـ .

٣ - المازني

هو أبو عثمان بكر بن محمد مولى بني سكدوس ، ولد بالبصرة وتربى في بني مازن بن شيبان فنسب إليهم ، وأخذ عن أبي عبيدة وأبي زيد والأنخفش وغيرهم ، مع مشاركة رفيقه الجحري ، كما تقدمت الإشارة إلى ذلك ، وما لبث أن صار علم البصرة الحفاق ، وقال الناس لم يكن بعد سيبويه أعلم من المازني بالنحو ، ساعده على نبوغه قوة بيلانه وأدبه ، فكان له الفلج في الحجاج ، وقد تغلب على الأنخفش مع تلقيه عنه ، استقدمه من البصرة أمير المؤمنين : هرون الواثق إليه في « سامراً » مقرر الخلافة آنذاك لما أنشد مخارق قول الحارث بن خالد المخزومي :

أظلم إن مصابكم رجلاً أهدى السلام تحية ظلم^(١)

بنصب رجل . ورأى علماء الكوفة حوله رفعه مع تمسك مخارق بإنشاده رواية عن المازني ، فلما قدم المازني أوجب النصيب مدلاً عليه في حديث طويل ، فأصاب نجاحاً عظيماً عند الوراق ، ثم حملة الوراق على اعتبار العلماء فوقعوا من المازني على علم جم ، ورضيه الوراق في البقاء فاعتذر وعاد أدراجه إلى البصرة مرعياً الجانب من الوراق ثم من أخيه المتوكل بعده . والمازني على طول باعه أبي التصنيف في النحو إذ كان يقول الكلمة المتقدمة في كتاب سيبويه : « من أراد أن يصنف كتاباً واسعاً في النحو بعد كتاب سيبويه فليستحي » . نعم ألف كتاباً في علم النحو وكتاب التصريف ، وله كتب أخرى في غير النحو .
توفي رحمه الله بالبصرة سنة ٢٤٩ هـ على الأشهر .

٤ - أبو حاتم السجستاني

هو سهل بن محمد نشأ بالبصرة وأخذ عن أبي زيد والأصمعي وأبي عبيدة ، وقرأ كتاب سيبويه مرتين على الأنخفش ، ثم نبه شأنه فارتفع

(١) البيت المذكور من شواهد النحاة في المصدر الميمى ، وحادثته مع ما نجم عنها من الخلوة عند الخليفة مفصلة في الأغاني : أخبار الخارث ، وفي المفتي الباب الخامس آخر الجهة الأولى ، وفي الوفيات ، وكذلك معجم الأدباء وإنشاء الرواة مع تفصيل الأسئلة التي وجهها المازني ، ونقل كل ذلك في شرح درة النواصير عند اليوم ٦٠ .

الناس بدراسته إلا أنه لم يكن حاذقاً بالنحو ، له مصنوعات مختلفة منها
إعراب القرآن ، وكتاب الإدغام . توفي سنة ٢٥٠ هـ .

٥ - الرياشي

هو أبو الفضل العباس بن الفرج مولى محمد بن سليمان الهاشمي ،
ولقب بالرياشي لأن أباه كان عبداً لرجل من جندهم اسمه رياش ،
فانتقل اللقب من أبيه بعد الشهرة إليه . نشأ بالبصرة ، وأخذ النحو عن
المازني ، وسمع منه كتاب سيويه ، واللغة عن الأصمعي ، ثم صار من
كبار النحاة واللغويين ، له تصانيف ليس منها كتاب نحو ، قتل وهو
يصلي الصبح قائماً في الفتنة المشنومة (موقعة الزنج) بالبصرة المضروب بها
المثل المشهور ، كان دُخلهم فيها وقت صلاة الجمعة في شوال سنة ٢٥٧ هـ .

السابعة

١ - المبرد

هو أبو العباس محمد بن يزيد بن بني ثُمالة (بطن من أزد شنوءة) ،
ولد بالبصرة وأخذ عن البحرى والمازني وأبي حاتم وغيرهم إلا أن أغلب تلقيه
عن المازني ، ثم تبه قدره في البصرة ، وانتهت إليه الرياسة حتى قال الناس
ما رأى محمد بن يزيد مثل نفسه ، فأما سبب تلقيبه بالمبرد فقال ياقوت :
« وإنما لقب بالمبرد لأنه لما صنف المازني كتاب الألف واللام سأله
عن دقيته وعويصه فأجابه بأحسن جواب ، فقال له المازني : قم

فأنت المبرّد (المثبت للحق) فحرفه الكوفيون وفتحوا الراء ، آراءه في النحو مستفيضة في الكتب .

كان غير متقيد برأى المذهبيين : البصري والكوفي متى بدا له رأى آخر — فمن ذلك على سبيل التمثيل منعه تقديم خبر ليس عليها ، قال ابن جني بعد مقدمة يعيب فيها اللاتمين على المنفرد برأى جديد : « وذلك كإنكار أبي العباس جواز تقديم خبر ليس عليها ، فأحد ما يحتاج به عليه أن يقال له أجاز هذا مذهب سيبويه وأبي الحسن وأصحابنا كافة ، والكوفيون أيضاً معنا ، فإذا كانت إجازة ذلك مذهباً للكافة من البلدين وجب عليك يا أبا العباس أن تنفر عن خلافه إلخ »^(١) .

ومن آرائه الغريبة تجويزه ظهور كان بعد أما في نحو أما أنت منطقاً انطلقت . قال الرضي : « وأجاز المبرّد ظهور كان على أن ما زائدة لا عوض ، ولا يستند ذلك إلى سماع » — كما أنه كان كثيراً ما يخطئ بعض الأساليب لسعة أفقه في الاطلاع ، فمن ذلك على سبيل المثال إنكاره وقوع الضمير المتصل بعد لولا ، مثل لولاي ولولاك ولولاه ونحوها ، فقد ذكر بعد كلام رد به تحريجي سيبويه والأخفش لما نصه : « والذي أقوله إن هذا خطأ لا يصلح إلا أن تقول لولا أنت كما قال الله عز وجل : (لولا أنتم لكنّا مؤمنين) »^(٢) وتعقبه لسيبويه مشهور .

(١) أخصائص باب (في الاحتجاج بقول المخالف) ج ١ ص ١٩٦ .

(٢) راجع الكامل مع الرغبة ج ٨ ص ٤٩ والكلام مستوفى في الخزانة شاهد ٣٩٥ .

وقد ذكرنا شيئاً منه في الكلام على الكتاب .

استشرفت نفسه بغداد فاتفعل بالخلفاء والأمرام ينافس ثعلباً إمام
الكوفيين ذا المكاة في بغداد ، فوفعت بينهما العداوة والبغضاء ، بلغه يوماً
أن ثعلباً نال منه فقال في ذلك مغيضاً :

رب من يعنيه خالي وهو لا يجري ببالي
قلبه ملآن مني وفؤادي منه خالي

وجرت بينهما مناظرات تكلمنا على واحدة منها سابقاً ظفر فيها ثعلب ،
ودام الثغور بين الإمامين حتى لقي المبرد ربه فرثاه ثعلب ، ولقد خلف
مصنفات في علوم متنوعة برهنت على أدبه الجهم وعلمه الغزير . منها في
النحو المقتضب ، وشرح شواهد سيويه والرد عليه ، وله في تاريخ النحاة
طبقات النحويين البصريين وأخبارهم ، وقد توهنا في كلمة سابقة عن
كتابه الكامل ، والتعريف الكافي عنه يتطلب بسطاً لا يسعه المقام ،
توفي ببغداد سنة ٢٨٥ هـ .

طبقات الكوفيين

الأولى

١ - الرؤاسى

هو أبو جعفر محمد بن الحسن ، مولى محمد بن كعب القرظى ، لقب بالرؤاسى لكبر رأسه ، نشأ بالكوفة وورد البصرة فأخذ عن أبى عمرو ابن العلاء وغيره من علماء الطبقة الثانية البصرية ، ثم قفل إلى الكوفة واشتغل فيها بالنحو مع عمه معاذ وغيره ، فتكونت الطبقة الأولى الكوفية ، ثم صنف كتابه « الفیصل » فى النحو ، وقد مر فى الكلام على الطور الثانى أن التحليل بعث إلى الرؤاسى يطلبه فأرسله إليه ، وأن سيبويه نقل فى كتابه عنه كما نقل عن البصريين ، فإلى الرؤاسى يرجع بدء النحو فى الكوفة دراسة وتأليفاً ، فهو رأس الطبقة الأولى الكوفية ، وكتابه أول مؤلف فى النحو بالكوفة ، توفى بالكوفة فى عهد الرشيد .

٢ - معاذ الهراء

هو أبو مسلم ، لقب بالهراء لبيعته الثياب الهروية ، وهو عم الرؤاسى ومولى القرظى أيضاً ، أقام بالكوفة واشتغل مع ابن أخيه فى النحو غير أن ولوعه بالأبنية غلب عليه حتى عدّه المؤرخون واضع الصرف ، ولم يوقف له على مصنف ، عمر طويلاً ، وتوفى بالكوفة سنة ١٨٧ هـ .

الثانية

١ - الكسائي

هو أبو الحسن علي بن حمزة مولى بني أسد ، فارسي الأصل ،
 سئل عن تلقيبه بالكسائي فقال : « لأنني أحرمت في كساء » ، وقيل في
 السبب غير هذا ، نشأ بالكوفة ، وتعلم النحو على كبر ؛ ذلك لأنه حادث
 قوماً من الهناريين لحنوه فأنف من النخطة وقام من فوره وطفق يتعلم
 النحو ؛ فأخذ عن معاذ الهراء ما عنده ، ثم توجه للقاء البصرة ، فتلقى عن
 عيسى بن عمر والخليل وغيرهما ، ولما أعجب بالخليل قال له : من أين
 أخذت علمك هذا ؟ قال من بوادي الحجاز ونجد وثهامة ، فجاب
 هذه البوادي وقضى وطره ثم انحدر إلى البصرة فألقى الخليل قضى تحبه ،
 وخلفه يونس فجلس في حلقة ومرت بينهما مسائل اعترف له يونس بها ،
 من ذلك ما قال المبرد : « ويروى أن يونس بن حبيب قال لأبي الحسن
 الكسائي كيف تنشده بيت الفرزدق فأنشده :

غداة أحلت لابن أصرم طعنة حصين عبيطات السدائف والخمر

فقال الكسائي لما قال غداة أحلت لابن أصرم طعنة حصين عبيطات
 السدائف ثم الكلام ؛ فحمل الخمر على المعنى أراد وحلت له الخمر ،
 فقال له ما أحسن ما قلت ! » ^(١) .

(١) راجع الكامل مع الرغبة ج ٤ ص ٥٩ وما بعدها ، وعبيطات جمع عبيط : «

ثم عاد إلى الكوفة ينشر علمه ؛ والكوفة متعطشة إلى نحو مضارع
نحو البصرة ، وفي الكسائي نشاط في الدراسة والتصنيف ، فتقوى المذهب
الكوفي ، وبدأ يناهض البصري على يد الكسائي الذي دوى ذكره حتى
وصل إلى مسمع أمير المؤمنين المهدي في بغداد ؛ فاستقدمه لحادثة خاصة
ورأى فيه عالماً خريّناً لقيناً ؛ فاستبقاه في بغداد ، وضمه إلى حاشية ابنه
الرشيد ، فاحتضنه الرشيد بعد الخلافة ليؤدب ولديه الأمين والمأمون ، ثم
صعد به جده وصار من الجلساء المؤانسين ، ومن هنا ساد المذهب
الكوفي ، وتكاثر أتباعه ، وعز علمائهم ، فعز على علماء البصرة شأنهم ،
وجاءوا بغداد يناهضونهم ، فكانت المناظرات الماضية ، وكان الكسائي
ذا تدّره الكوفيين في أغلبها ، له مصنفات كثيرة ، منها في النحو مختصر .
وعلى يد الكسائي تكاثرت الفوارق بين المذهبيين لاختلاف الاتجاهين ،
وسنعد مبحثاً خاصاً تفصل ذلك فيه بمشيئة الله تعالى ، وأخبره ذائعة
مشهورة ، وبقى الكسائي أثيراً عند الرشيد ، صاحبه مع محمد بن الحسن
الشيباري في رحلته إلى فارس حتى كانوا في رتبويته (بلد قرب الري)
أحسن الكسائي بقرب المنية فتمثل بقول مؤرج السدوسي :

قدّر أحلك ذا النجیل وقد أرى وأبى مالك ذو النجیل بدار

= اللحن الطري ، والسدائف جمع سديف : شحم السنام ، والبيت من شواهد التوضيح
في باب الفاعل ، ومن قصيدة في مدح أخواله بني ضبة .

إلا كداركم بلدى بقر الحمى ميهات ذو بقر من المزار^(١)
 ثم مات هو ومحمد، فقال الرشيد: اليوم دفنت الفقه والنحو برتبويته
 وذلك سنة ١٨٩ هـ .

الثالثة

١ - الأحمر

هو أبو الحسن علي بن الحسن المعروف بالأحمر ، كان جندياً
 من رجال النوبة على باب الرشيد ، ثم سميت نفسه إلى العلم فكان يترصد
 في الطريق الكسائي عند حضوره للرشيد ويسير في ركابه ويحاشيته جيئة
 وذهاباً يستفيد منه المسألة بعد الأخرى حتى عدّ في أصحاب الكسائي ،
 وناظر سيبويه عند مقدمه بغداد كما سلف ، فلما أصيب الكسائي بالوَضَح
 كره الرشيد ملازمته أولاده فأشار عليه باختيار نائب عنه ، فاستخلف
 الأحمر لبقاءه على مجده واطمئنانه منه على خضوع الأحمر له ، وعاهد
 الأحمر على أن يلقنه يوماً فيوماً ما يؤدّب به أولاد الخليفة ، وكان الأحمر يقظاً
 فطناً فأجاد التعلم والتعليم حتى بز أصحاب الكسائي وتبوأ مكانته ونعم

(١) الشطر الثاني من البيت الأول من شواهد النحاة على رد لام أب عند إضافته
 لياء المتكلم ، راجع مجلس ثعلب (الجزء العاشر) وأمال ابن الشجري (المجلس التاسع والأربعين)
 والرضي ، راجع خزنة الأدب الشامد ٢٢٧ .

برُقْنَهْمَنِيَّة العيش ، وقد أُملى شواهد نحوية ، واجتمع عليه الناس ، وصنف كتاب التصريف ، ومات بطريق الحج سنة ١٩٤ هـ .

٢ - الفراء

هو أبو زكريا يحيى بن زياد مولى بني أسد ، لقب بالفراء « لأنه كان يفرى الكلام » ، ولد بالكوفة من أصل فارسي ، وتلقى عن الكسائي وغيره ، وتبحر في علوم متنوعة ، فكان فذاً في معرفة أيام العرب وأخبارها وأشعارها والطب والفلسفة والنجوم ، ونقصى أطراف علم النحو حتى قيل فيه : « الفراء أمير المؤمنين في النحو » وهو الذي قال : « أموت في نفسي شيء من حتى لأنها ترفع وتنصب وتخفض » ، طمع في نوال الخلفاء فأنحدر إلى بغداد ، وليج في الاتصال بالمأمون حتى وصله ثمانية بن أشرس ، فحاطه الخليفة برعايته ، ورغب إليه أن يؤدب ابنه ، كما اقترح عليه أن يؤلف كتاباً يجمع أصول النحو ، وهياً له داراً خاصة فيها وسائل التعميم متكاملة ، فأخرج له كتاب « الحدود » بعد سنتين ، ومازال الفراء وجيهاً عند المأمون مغبوط المتزلة بين الأمة يؤلف ويفيض علمه حتى توفي سنة ٢٠٧ هـ .

٣ - اللّحْثِيَانِي

هو أبو الحسن علي بن المبارك من بني لِحْثِيَان ، أخذ عن الكسائي وغيره ، وله كتاب النوادر ، توفي سنة ٢٢٠ هـ .

الرابعة

١ - ابن سعدان

هو أبو جعفر الضرير محمد بن سعدان ، نشأ بالكوفة ، وأخذ عن أبي معاوية الضرير وغيره ثم اشتهر بالعربية والقراءات ، صنف كتاباً في النحو ، وتوفي سنة ٢٣١ هـ .

٢ - الطُّوال

هو أبو عبد الله محمد بن أحمد نشأ بالكوفة . وسمع من الكسائي وغيره ، وقدم بغداد ، مات سنة ٢٤٣ هـ .

٤ - ابن قادم

هو أبو جعفر محمد بن عبد الله بن قادم أخذ عن الفراء وحلق النحو وتعلّاه ، واتصل بالعباسيين فأدب المعتز قبل الخلافة ، وله مؤلفات منها في النحو : الكافي ، والمختصر ، توفي ببغداد سنة ٢٥١ هـ .

الخامسة

١ - ثعلب :

هو أبو العباس أحمد بن يحيى المعروف بثعلب مولى بني شيبان ، ولد ببغداد في عصرها الذهبي ، وتلقى عن ابن الأعرابي وابن قادم وسلمة ابن عاصم وغيرهم ، غير أنه كان للنحو من بين علوم اللغة العربية

النصيب الأوفى من عنايته ، واعتماده فيه كان على سلمة بن عاصم ،
وهبه الله حافظة واعية مكنته أن يستظهرهما يقرؤه ، فحفظ كتب الكسائي
والفراء ، واستطاع أن يقرأ بنفسه كتاب سيبويه ، فتمزج رياسة النحو
للكوفيين إلا أنه كان لا يحبذ القياس ، اتصل بالخلفاء والأمراء كأسلافه
الكوفيين ، فأدب ابن المعتز وابن طاهر ، وجمعت بغداد بينه وبين
أبي العباس المبرد زعيم البصريين الذي نافسه شرف الرياسة العلمية والزلفى
عند الخلفاء والأمراء ، فكانت بينهما مناظرات ذكرنا سابقاً واحدة منها
فاز فيها ثعلب ، ولكل منهما شيعته وحزبه ، وسعى بينهما القناتون ،
وكان المبرد يتطلب لقياً ثعلب كثيراً فيراخه ويتكلم عن إجابته . ولثعلب
مجالسة مع الرياشي سلفت أيضاً ، وله نادرة طريفة تتعرف منها نفاسة
علم النحو وأنه أحرى العلوم كلها بالرعاية ، رأيت إرجاءها الآن لتكون
مسلك الختام لهذا الكتاب ، له رحمة الله عليه مصنفات شتى ، منها في
النحو : اختلاف النحويين ، والموفى ، وما ينصرف وما لا ينصرف ، وحد
النحو ، وفي اللغة : الفصيح ، وسرى في ترجمة الزجاج تخطيطه فيه ،
وفي الأدب وغيره مجالس ثعلب ، وكانت وفاته ببغداد من صدمة دابة له
في الطريق لم يسمع وقع حوافرها وراءه لصممه سنة ٢٩١ هـ .

أسباب الاختلاف بين البصريين والكوفيين

إقليم العراق العربي من أسبق الأقاليم مدنية وعمراناً تلحصب تربته ووفرة مياهه واعتدال جوده. تعاقب عليه قديماً متحضر و الأمم من البابليين والآشوريين والفرس ، كما انحدر إليه العرب من بكر وربيعة ، وكانت منهم إمارة المناذرة بالحيرة ، ولما أشرقت عليه شمس الإسلام في عهد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنشأ فيه المسلمون البصرة سنة ٥١٥هـ ، ثم الكوفة بعدها بستة أشهر على أصح الروايات ، وسرعان ما ازدهر البلدان وتحولت إليهما حضارة بابل والحيرة ، وهويت إليهما أفئدة من المسلمين ، وزخرا بالعلماء والقواد وتقاسما مدنية العراق ، حتى كان إذا قيل العراق فعناه البصرة والكوفة ، وكانوا يطلقون أحياناً عليهما العراقيين .

ومع أن البلدين يضمهما سياج العراق فقد غرست النزعة السياسية بينهما بذرة الضغن لما هبط الإمام علي* كرم الله وجهه الكوفة واتخذها مقر خلافته ، وقدمت أم المؤمنين عائشة البصرة على رأس جيش فيه طلحة والزبير طالباً لثأر عثمان رضي الله عنه ، فكانت موقعة « الجمل » المعروفة بينهما موقعة بين البلدين ، ولعل السر في مجاوزة الإمام علي* البصرة مع أنها على حرف البادية وتكبده مشاق السفر إلى الكوفة مع توغلها في العراق ما عرف عن الكوفة من ميل أمائها إلى الطاعة ديانة دون البصرة

التي اشتهر أهلها بالعصيان والشقاق والعصبية ، ولكثرة البغين بها المخلصين
للهاشميين المصدورين من القرشيين ، ومن حين هذه الموقعة اختلف
هواها ، فالبصرة صمائية ، والكوفة علوية ، وازداد هذا الاختلاف بتعاقب
الأيام ، قال أعشى همدان : عبد الرحمن — لسان الكوفة :

فسإذا فاخرتمونا فاذكروا ما فعلنا بكم يوم الجمل^(١)

جاءت دولة بني أمية فكان ضلعها مع البصرة التي ظاهرتها وناصرتها ،
والكوفة على تبرم وحنق مستجنيين في قلبها بضغط الأمويين عليها ،
وفي الدولة قسوة وفي رجالها صرامة ، ثم قامت الدولة العباسية على أنقاضها ،
وكان مبدأ ظهورها في الكوفة ، فإن أبا العباس السفاح أول خلفائها إنما
تمت له البيعة فيها بفضل تشجيعها ومظاهرتها للهاشميين ، ولقد حفظ
العباسيون لها تلك الصنيعة ، وعطفوا عليها وكافئوها ، فانقلب الأمر في
البلدين ، وعزت الكوفة بعد ذل ، وأفل نجم البصرة بعد تألق (وتلك الأيام
نداولها بين الناس) .

كل ذلك مما أوسع شقة الخلاف بين البلدين حتى تألب كل على
الآخر وقلب له ظهر الحجن ، وفي كتاب « البلدان » لأبي عبد الله أحمد
ابن محمد الهمداني المعروف بابن الفقيه الشيء الكثير مما تراميا به من
الأقوال وثباريا فيه من المفاسخرات — نسرق هذا لتعرف متى ولد سبب

(١) البيت من قصيدة له . راجع الأغاني : أخبار أعشى همدان ج ٢ ص ٥٥ .

الاختلاف الذى جرهما إلى تطاول بعضها على بعض ، وحبب إليهما إثار المخالفة فى المسائل العلمية على الموافقة فيها ؟ إذ ما بدأت المنافسة العلمية التحوية بينهما إلا بعد أن عملت عوامل الخلاف عملها ، ووضعت السدود الحصينة التى تحول دون الوفاق بينهما ، وتسعلط الأثرة عليهما .

وكان ذلك كما سبق فى أول الطور الثانى على عهد الخليل والرؤاسى بعد اجتماعهما أولاً فى الأخذ عن الطبقة الثانية البصرية ، بعد تكوين هذا الفن ونشوته فى البصرة .

المذهب البصرى

لقد كان من حسن الحظ للنحو أن كانت البصرة مولده ومهده ، لأنها اختصت بما شُحِرمته الكوفة التى ناهضتها بعد ذلك :

أولاً : أن العرب النازحين إليها من القبائل العريقة فى اللغة الفصحى استطابوها فاتخذوها دارهم ، وأكثرهم من قيس وتميم الذين بقوا على عربيتهم .

ثانياً : أنه كان على كُتُب منهم « المرئيد الذى » قد اتخذ العرب سوقاً فى الجهة الغربية منها مما يلى البادية بينه وبينها نحو ثلاثة أميال ؛ يقضون فيه شئونهم قبل أن يدخلوا الحضر أو يخرجوا منه ، وقد صارت هذه السوق فى الإسلام صورة معدلة لعكاظ الجاهلية ؛ فكانت فيه النوادى الأدبية والمجامع الثقافية ، تألفت فيه حلقات الإنشاد والمفاخرة والمنافرة

والمعازمة ومجالس العلم والأدب ، فكان الشعراء يؤمنونه ومعهم رؤسهم ، وكانت لفحوهم حلقات خاصة فيه قال الأصفهاني : « وكان لراعي الإبل والقرزدي وجلسائهما حلقة بأعلى المريد بالبصرة يجلسون فيها » (١) .

كما كان العلماء والأدباء والأشراف ينزلون فيه للمذاكرة والرواية والوقوف على ملح الأخبار ، واللغويون يأخذون عن أهله ويدونون ما يسمعون ، والنحويون يسمعون فيه ما يصحح قواعدهم ويؤيد مذاهبتهم ، وكثيراً ما نجد التنويه عنه في تراجم النحاة واللغويين .

ثالثاً : موقعها الجغرافي فإنها على طرف البادية مما يلي العراق وأدنى المدن إلى العرب الأقحاح الذين لم تلوث لغتهم بعامية الأمصار ، فعلى مقربة منها بوادي نجد غرباً والبحرين جنوباً ، والأعراب تفقد إليهم منهما ومن داخل الجزيرة العربية بكثرة . كل أولئك يسر لعلماء البصرة حيناً قاموا بتدوين القواعد أن يجدوا طلبتهم وينالوا رغبتهم . ففي هذه الثلاثة «دد من اللسان العربي الفصيح لا ينفد ، وهم في بصيرتهم مقيحون لا يتجشمون بعدائد أسفاراً ولا يجوبون قفاراً ، إذ لم تشتد الحاجة أولاً للرحلة في مدى الطبقتين الأوليين من طبقاتهم ، لأنهم لما يبلغوا الغاية في تجريد القياس وتعليل النحو وتفريعه ، ولم تضطرب الروايات في هذا الحين ، ومادة اللغة قوية .

ولا ريب أن نشوء النحو بالبصرة إنما كان تلبية لداعي المحافظة على

(١) راجع الأغاني أخبار جريد ج ٨ ص ٢٩ طبع الدار .

صيانة اللغة العربية مما نزل بها منذراً بالخطر المدمر الذي لو ترك وشأنه لدرجت كما درج غيرها من اللغات . كما كان واجباً على من دخل في الإسلام من غير أبناء العرب أن يتعلمه ويتعرف لغة القوم الذين صار منهم حتى يتم الاندماج بينهما وتستحكم أواصر الوحدة فيهما (إنما المؤمنون إخوة) .

والفضل في ذلك راجع إلى أبي الأسود الذي توطئها مع تشييعه للعلويين ومناوأة البصريين للعلويين وشييعتهم : إلا أن سلطان هذا العلم استرعاهم فأقبلوا إليه يزفون ، وتحلقوا حوله ، وتدارسوا مسائله حباً في المعرفة لذات المعرفة ، ورغبة في العلم لذاته غير طامعين في منم أو حريصين على شيء من حطام الدنيا . وأغلبهم من الموالى الذين سعد بهم هذا العلم منذ بزغ فجره ، لأنهم من أهم مرئى على مزاوله العلوم والفنون بحسب لغاتها ، فشدوا عضد أبي الأسود في التدوين وكانوا له خير معين .

كان لتعاون تلك البيئة التي تموج بمختلف العرب الذين يمثلون أغلب القبائل المعترف بينهم بسلامة سلاتقها ، كما كانت تعج بالرواة والحفظة والنقدة ، وهذا الداعى العلمى الحالىص - الأثر الطيب في سلوك البصريين في قواعدهم ، فحزهم الأساليب العربية متوافرة تجود لهم بشواهد القواعد بدون مجهود يلحقهم ، ولا منافس لهم يستعجلهم ويقطع عليهم سلسلة الاستقراء حتى يثقوا بما يدونون متدين مطمئنين إلا شيئاً واحداً ، ذلك هو منادى العلم المحض ، فكان لزاماً لذلك أنه لم تدون قواعدهم إلا

مدعومة على عناصر ثلاثة :

١ - سلامة من أخذوا عنه من العرب المقطوع بعراقهم في العروبة وصونهم فطرهم من تسرب الوهن إليها من رطانة الحضارة حتى لم يأخذوا إلا عن سكان البوادي ، بل كانوا يتحرزون عنها إذا لحوا عليهم ضعفاً اعتراهم ، فكانوا يختبرونهم أحياناً قبل التقبل لما يروون عنهم ، قال ابن جني : « ومن ذلك ما يحكى أن أبا عمرو استضعف فصاحة أبي خنيسرة لما سأله فقال : كيف تقول استأصل الله عرقاتهم ؟ ففتح أبو خنيسرة الداء ، فقال له أبو عمرو هيات ، أبا خيرة لأن جيلدك » (١).

٢ - والثقة برواية ما سمعوه عنهم من طريق الحفظه والأثبات الذين بدلوا النفس والنفيس في نقل المرويات عن قائلها معزوة إليهم .

٣ - والكثرة القياضة من هذا المسموع التي تحول لم القطع بنظائره وتسلمهم إلى الاطمئنان عليه في نوط القواعد به ، وإلا عدوه مروياً يحفظ ولا يقاس عليه إلا إذا لم يرد من نوعه ما يخالفه ، فلا بأس من عدّه مبنيًّ للتقعيد عليه ، ومن هنا ارتضى العلماء رأى سيويه في إلحاق فعولة بفعيلة في النسب في حذف حرف المد وقلب الحركة فتحة اعتماداً على سماعه في النسب إلى شنوءة شَنَئِيّاً وعدم سماع ما يخالفه نسباً من هذه الزنة - ولذا قال ابن جماعة في حاشيته على البحار بردى : « فهو جميع

(١) الخصال ج ١ ص ٤١٣ ، وأبو عمرو هو أبو عمرو بن العلاء ، وأبو خيرة هو نهشل بن يزيد ، راجع هذه الحكاية في ترجمة أبي عمرو في نزهة الألباء .

المسموع منها فصار أصلاً يقاس عليه .

تلك حالة السابقين منهم ، وهم بذلك خطوا الخطوة التي ترميها خلفهم
بعدهم عندما حانت المنافسة بين البلدين ، وأخذت الكوفة تنحاز
لنفسها وهي لها طريقاً آخر ، بل زاد عندئذ البصريون نشاطاً ومثابرة على
السير في مهاجمهم ، إذ قد بدأ وقت ذلك اختلال الألسن ، ودخل إلى
الطبائع الفساد . وخلص شيء من ذلك إلى الأجيال الناشئة في الحاضر ،
فاختلف المصران بعضهما عن بعض . وتمكنت منهما العصبية .
وأخذ كل يطعن على الآخر .

كل ذلك حمل كثيراً من البصريين على التطولف في الجزيرة العربية ،
ولم يقنعهم ما بين ظهرائهم . فارتحل من رجال الطبقة الثالثة الخليل
ويونس وغيرهما ، ومن الرابعة أبو زيد وأبو عبيدة والأصمعي وأخذوا
عن القبائل ، وإن توافر على الأصمعي مباءة إلى غير النحو والصرف
من علوم اللغة العربية .

فأخذوا عن القبائل البعيدة من أطراف الجزيرة والبقية في سرتها
من جفاة الأعراب وأهل الطبائع المتوقفة . وتحاموا سكان الأطراف
الحضرية المخالطين لغير العرب ، وربما كان أوفى كتاب استقرأ القبائل
من الصنفين كتاب الألفاظ والحروف للفارابي ، وقد نقل كلامه بنصه
السيوطي في المزهري (النوع التاسع ، الفصل الثاني في معرفة الفصح من
العرب) .

فأجهد هؤلاء العلماء أنفسهم وشرقوا وغربوا وتحملوا ذلك الشهور والأعوام ، وما بالوا ما نالهم من نصب أو محمصة تفانياً في الثبوت بأنفسهم من سلامة ما يروون عن العرب ، فشافهوه في أوديتهم ، وممعو منهم في أخبيتهم ومراعيهم وأسواقهم ومجتمعاتهم ، وقدموا للعلم خدمة جلّسى وبدلاً لا تنسى . فعن هؤلاء أخذت علوم العربية وفي أيامهم دونت ، وجُل ما في أيدي الناس منها إنما كان بفضلهم . سأل الكسائي الخليل : من أين أخذت علمك ؟ فقال : من بوادي نجد والحجاز وتهامة ، ويقول الأصمعي : « سمعت صبية بحمي تضرية يتراجزون فوقفست وصدوتني عن حاجتي وأقبلت أكتب ما أسمع ، فأقبل شيخ فقال أنكتب كلام هؤلاء الأقزام الأدناغ ؟ » (١) .

وما زالت الرحلة إلى الجزيرة العربية سنّة متبعة عند العلماء إلى أواسط القرن الرابع ، ثم فسدت سلاطيق العرب فيها ، فاكتفى العلماء بآثار أسلافهم التي حوتها الكتب ، وإنما كان العلماء بعد ذلك يسألون بعض الأعراب المتوسمين بشيء من جفاء البادية ممن لم تنسخ فيهم الفطرة نسخاً ليستريحوا إلى ذلك لا ليأخذوا به ، وهذا بالنسبة إلى البادية . أما الحضرة فضعفت الثقة بشعرائه من منتصف القرن الثاني تقريباً ، يقول الأصمعي : « ختم الشعراء بابن هرمة والحكم الحضري وابن ميادة وطفيل الكنانى ومكين العذري » (٢) .

(١) المزهرة النوع السادس « ضربة بلدة ، والأقزام : القصار والأدناغ : السفلة .

(٢) راجع ترجمة ابن هرمة في الشعر والشعراء ، وفي الأغاني .

بائع البصريون في التحري والتفتيش عن الشواهد السليمة . وأبوا
 في ذلك ما شهد لهم به الدهر . فتجافوا عن كل شاهد مسحول ولمنعل .
 وآية ذلك أول كتاب لهم ، وهو كذب سيجوريه : وقد اعرفت له
 شهادة العلماء فيه من شيوخه وأترابه والذين بعده . فكانت أقيستهم
 وقواعدهم قربة الصنف لكفالة مشدداً بسلامتها . فلا غرابة بعد ذلك
 أن جعلوها الحكم بينهم بما يرد من الكلام غير مكثرين بما جاء مخالفاً
 لها ما لا طهير له ولا مثيل في كثرة الاستعمال والتداول . فهم بعد ذلك
 أئامه إما أن يؤولوه تأويلاً يتفق وقواعدهم ، وإما أن يستكروه لكثرة
 ما اندس من الرواة وذوى الأهواء في اللغة . وإما أن يتلصصوا الضرورة
 إذا كان في نظم . فإن اعتاص كل ذلك عليهم فإنهم يضطرون إلى
 جعله سرياً شاذاً يوضع في صنف المحفوظات التي لا يقاس عليها .
 وفي كتب النحو ما يتفك على كل هذا . ولنضرب ثاب بعض أمثلة
 مما ورد مخالفاً لأقيستهم فتخلصوا منها بمثل ذلك . فقصت أقيستهم :
 ١ - ألا يعمل الوصف إلا معتمداً على نفي ، أو استفهام ، أو
 موصوف ولو معنى لفظاً أو تقديرأ . فيرد عليهم قول الطائي :

خبير بنو لهب فلا نك ملغياً مقالة لهي إذا الطير مرت

فيؤولونه بأن الوصف خبر مقدم والمطابقة على حد : (والملائكة
 بعد ذلك ظهير) .

٢ - وجوب تذكير الفعل مع جمع المذكر السالم وتأنيثه مع جمع المأنث السالم ، فيرد عليهم فيهما : (آمنت به بنو إسرائيل) وقول عبدة ابن الطبيب :

فسكى بناتى شجوهن وزوجتى والظاعنون إلى ثم تصدعوا^(١)
فيتخلصون بأن الجمعين لم يسلم فيهما نظم الواحد فكانا كجمعي التكسير .

٣ - عدم نيابة الظرف أو الجار والمجرور أو المصدر عن الفاعل مع وجود المفعول به فيرد عليهم : (ليسجزى قوماً بما كانوا يكسبون) وقول جرير :

ولو ولدت قُصيرةً جرو كلب لسبّ بذلك الجرو الكلابا^(٢)
فيقولون : النائب في الآية ضمير الغفران ، والبيت ضرورة ، وغير هذا .

٤ - وجوب تنكير التمييز ، فيعترض عليهم بقول رشيد اليشكري :
رأيتك لما أن عرفت وجوهنا صددت وطبت النفس يا قيس عن عمرو
فلا يجدون إلا الضرورة .

(١) البيت من قصيدة في المفضليات .
(٢) قفيرة أم جد الفرزدق ، والبيت من شواهد الرضى - راجع الخزانة شاعد ٥١ .

٥ - عدم جواز تأكيد النكرة ، فيرد عليهم قول عبد الله بن مسلم الهذلي :

لكنه شاقه أن قيل ذا رجب يا ليت عدة حول كله رجباً^(١)
فيقولون : الرواية عدة حول ، أو للضرورة .

٦ - عدم إظهار أن بعد كي فيعترض عليهم بقول الشاعر :
أردت لكما أن نظير بقربتي فتشركها شتاً بببداة بلبقع^(٢)
فيقولون : لا يعرف قائله . أو لضرورة الشعر ، أو غير ذلك .

٧ - عدم عمل أن محذوفة في غير مواطنها المعروفة ، فيرد عليهم :
خذ اللص قبل يأخذك . وتسمع بالمعيدي خير من أن تراه : وأمثال
هذا فيقولون : إن ذلك شاذ يحفظ ولا يجارى في الاستعمال .
كل ذلك إنما سري لهم من التعويل على قواعدهم . بل لقد بلغ بهم
الاعتزاز بها إلى الاعتراض على العربي المطبق على الاستشهاد بقوله كما
رأيت فيما تقدم من اعتراض ابن أبي إسحق على الفرزدق - وأغرب
من ذلك تعقب تلميذه عيسى بن عمر قول النابغة :

(١) انبت من قصيدة في معجم البلدان « أحزاب » ، وفي دغية الأمل على الكامل
ج ٧ ص ٢١٤ وما بعدها ، وفي مجاليس ثعلب الجزء التاسع ص ٤٧٤ .
(٢) البيت من شواهد تريح المفصل والرضي - راجع الخزانة شاهد ٦٥٣ .

فبت كَأَنِّي ساورتني ضئيلة من الرُّقش في أنيابها السم ناقع^(١)
إذ قال : أساء الذابغة إنما هو ناقعاً — وقد خطأ أبو عمرو ذا الرمة
في قوله :

حراجيجُ ما تنفك إلا مُناخة على الخسف أو نرى بها بلدًا قفرا^(٢)
لأن أفعال الاستمرار بمعنى الإيجاب ، فلا يصح الاستثناء في خبرها .
ضجر الشعراء من النخاة ، ولهذا قال عمار الكلبي لما عيب عليه بيت
من شعره :

ماذا لقيتُ من المستعربين ومن قياس نحوهم هذا الذي ابتدعوا^(٣)

ومرجع هذه النزعة إلى عيسى بن عمر وشيخه ابن أبي إسحاق من
منقضى البصريين ، دون غيرهما من معاصريهما ، فإن يونس وشيخه
أبا عمرو كانا يتحرزان عن تخطئة العربي ، ويعتزمان قوله وإن

(١) البيت من شواهد سيبويه ج ١ ص ٢٦١ ، والمغني (الباب الخامس الجهة
السادسة النوع الثاني) ، والبيت من قصيدة مشروعة في خزانة الأدب شاهد ١٥٥ .
(٢) ذكر التخطئة للزمخشري في المفصل ، والرضي على الكافية — راجع الخزانة
شاهد ٧٣٦ ، والمغني مبحث «إلا» والبيت من شواهد سيبويه على رفع «نرى» ج ١ ص ٢٢٨ ،
وهو من قصيدة يقال لها أحجية العرب .

(٣) مطلع قصيدة في الخصائص باب (في أن العرب قد أرادت من العلل والأفراض إلخ)
والإمتاع والمؤانسة (الليلة الخامسة والعشرون) . ولأنباء الرواة ترجمة الأنغش ، وفي معجم
الأدباء ترجمة ابن جني مع ذكر البيت المريب .

خالف القياس ، وقد غلبت النزعة الأولى الثانية على البصريين بعد
سبويه وصارت لهم مناجاً ، وانتقلت الثانية إلى الكوفيين ، ثم اتحدوها
إحدى دعائم القواعد كما ترى .

المذهب الكوفي

لقد عرفت أن الكوفيين تأخروا عن البصريين في هذا العلم بحقة
طويلة ، وذلك لانصرافهم أولاً عن التلقى عنهم ريثاً بأنفسهم عن الأخذ
منهم ، وما لبثوا أن دخلهم الشعر ورواياته والأدب وطوائفه ، فاستأثروا
بهذا وتنفلوا به على البصريين مدة طويلة لم يشاركوا فيها البصريين النظر
إلى علم النحو .

تنبه الكوفيون بعدئذ ، وصحوا من سباتهم ، وأرادوا مساهمة
البصريين فيه بعد أن عرفوه منهم ، وشرق عليهم أن تنمّاع شخصيتهم في
البصريين إن لم يكن لهم نحو خاص ، وبينهما ما بينهما من دواغل وإحس ،
دعاهم ذلك إلى تنظيم نحوهم على نمط خاص لا ينتحون فيه اتجاه البصريين
ولديهم في معتقدتهم من الوسائل ما يبي لهم نيل مأملهم ، فاستمعوا من
الأعراب الثاوين بالكوفة ، وقد كانوا أقل عدداً وأضعف فصاحة ممن
كانوا بالبصرة ، وإن كان منهم لقبف من بنى أسد وغيرهم إلا أن أغلبهم
اليمانون ، وأهل اليمن في عين أهل التمحيص ممن لا يستند إليهم ، لخلافهم
الحبيشة والهند والتجار الذين يفدون إليهم من مختلف الأمصار ، ولم تقم

سوق « الكناسه » بالكوفة التي كانوا يرتفقون منها حاجتهم مقام « المريد »
بالبصرة ، مهبط الشعراء والخطباء من العرب المياسير والأعراب العُقف
المنتجعين للأرزاق .

هذا مع قصصهم عن جزيرة العرب ينبوع معين هذا العلم ، وحيلولة
صحراء السهابة بينهم وبينها ، فلم تكن لهم فيها إلا رحلات قليلة لبعث الشقة
وثقل المؤونة ، كرحلة الكسائي المعروفة ، وهو زعيم طبقتهم الثانية التي
تحاذى الرابعة البصرية . أما طبقتهم الأولى فلم تكن لها رحلات ، على حين
أن الطبقة الثالثة البصرية التي تقابلها أثبتت في الرحلات بلاء حسناً عاد
على اللغة العربية بالأثر الذي لا يبلى .

على أنه لم يقف ذلك دون رواج الشعر فيما بينهم ، والشعر على كل
حال ذو النصيب الأوفى في تدوين القواعد بعد كتاب الله تعالى وسنة
رسوله ، لتأسكه ومصابرته لأحداث الزمان . بل قد فاقوا البصريين في
علمه بفضل الأوراق المظمورة من عهد العمان بن المنذر . نقل
ابن جني عن حماد الراوية الكوفي ، « قال : أمر العمان فتمسخت له
أشعار العرب في الطنوج (الكراريس) ثم دفنها في قصره الأبيض ،
فلما كان المختار بن أبي عبيد الثقفي قيل له إن تحت القصر كنزاً فاحتفزه ،
فأخرج تلك الأشعار . فمن ثم أهل الكوفة أعلم بالشعر من أهل البصرة »^(١).

(١) الخصائص باب (فيما يرد عن العرب مخالفاً لما عليه الجمهور) ، ومن خبر
المختار أنه وثب بالكوفة سنة ٦٦ هـ في عهد عبد الله بن الزبير طلباً لأثر البيت العلوي ،
فوجه إليه أخاه مصعباً فقتله سنة ٦٧ هـ ، وهو من رؤوس الفتن في الإسلام .

ولقد كانوا قبل العثور على هذه الأوراق مسوقين إلى الشعر عن
 رغبة ملحة وغريزة فيهم متأصلة منذ حل العرب الكوفة . يؤيد ذلك
 أن علياً كرم الله وجهه لما رجع بهم من قتال الخوارج ، على أن يستعدوا
 لقتال أهل الشام ، ثم تحاذلوا عنه ، لم ير أبلغ في ذمهم من صفة الشاغل
 بالشعر ، فقال في خطبته حين خطبهم : « إذا تركتكم عدتم إلى
 مجالسكم حلقاً عزين تضربون الأمثال وتناشدون الأشعار . تربيست أيديكم ،
 وقد نسيت الحرب واستعدادها ، وأصبحت قلوبكم فارغة من ذكرها
 وشغلتموها بالأباطيل والأضاليل » .

إن العثور على الأوراق السالفة الذكر صادف هوى من نفوسهم
 فازدادوا بها إقبالا على الشعر ، وزخر بحره عندهم وقذف فيه بالملح والطرف
 إلا أن النحل والافتعال طغيا عليه ، حتى التبس الأمر على الناس ،
 وأسند القول إلى غير قائله ، قال أبو الطيب : « الشعر بالكوفة أكثر
 وأجمع منه بالبصرة ، ولكن أكثره مصنوع ومنسوب إلى من لم يقله ،
 وذلك بين في دواوينهم » ^(١) .

حقاً لقد كان ذلك إذ كان من روايتهم حماد المذكور الذي جر
 عليهم التلبيس في المرويات والازدياد عليها من محتلفاته ، وقد كان
 ضليعاً في الشعر وآداب العرب إلا أنه رقيق الأمانة ، قال فيه المفضل الكوفي :
 « قد سلط على الشعر من حماد الراوية ما أفسده ، فلا يصلح أبداً ،

(١) مراتب النحويين ص ١١٩ ، ونقل في المزهري النوع الرابع والأربعين .

فقليل له : وكيف ذلك ؟ أخطئ في روايته أم يلحن ؟ قال : ليته كان كذلك . فإن أهل العلم يردون من أخطأ إلى الصواب . ولكنه رجل عالم بلغات العرب وأشعارها ومذاهب الشعراء ومعانيهم ، فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل ، ويدخله في شعره ، ويحمل عنه ذلك في الآفاق . فتختلط أشعار القدماء . ولا يتميز الصحيح منها إلا عند عالم ناقد ، وأين ذلك ؟ ^(١) .

بل إن خلفاً الآخر البصري زاد ذلك ضغثاً على إبتالة ، فقد كان كذلك مضرب المثل في محاكاته من ينسب إليهم الشعر ، روى عنه الكوفيون كثيراً من الشعر ، « وكانوا يقصدونه لما مات حماد الراوية ، لأنه قد أكثر الأخذ عنه ، وبلغ مبلغاً لم يقاربه حماد ، فلما نسك خرج إلى أهل الكوفة ، فعرفهم الأشعار التي قد أدخلها في أشعار الناس فقالوا له أنت كنت عندنا في ذلك الوقت أوثق منك الساعة ، فبقي ذلك في دواوينهم إلى اليوم » ^(٢) .

ومع أنه بصري لم يعرف عنه أنه لبس على البصريين وروى لهم شعراً منحولاً ، وربما كان منشأ ذلك للعصبية البلدية التي تملى على المتأثر بها ارتكاب ما لا يحمل في المسائل العلمية ، وقيل إنه فعل ذلك

(١) هذه الكلمة في الأغاني ، ترجمة حماد ، وفي معجم الأدباء في كل من ترجمة حماد وترجمة المفضل ، وفي خزنة الأدب شاهد ٧٧٤ .

(٢) المزمع النوع الرابع والأربعين .

انتقاماً لنفسه ، إذ ذهب إلى الكوفيين أولاً للتلقى عنهم فبخلوا عليه بشعرهم . قال أبو زيد : « حدثني خلف الأحمر قال : أتيت الكوفة لأكتب عنهم الشعر فبخلوا عليّ به . فكنيت أعطيهم المنحول وأخذ عنهم الصحيح . ثم مرضت فقلت لهم : ويلكم أنا تأتب إلى الله . هذا الشعر لي . فلم يقبلوا مني ، فبقي منسوباً إلى العرب لهذا السبب » (١) .

إن المصادفة التي جمعت بين هذين الوضّاعين لكفيلة بتوريت الكوفيين توهيناً لمذهبهم ، فليس في الرواة جميعاً على كثرتهم ومحاولة بعضهم الصنع من يداني حماداً وخلطاً ، فهما طبقة في التاريخ كله يعرف ذلك من له إلمام بالأدب .

أبصر ذلك البصريون فصدفوا عن شواهد الكوفيين واطّرحوها ظهرياً . ولم يسمع عنهم إلا ما وقع من أبي زيد البصري الذي نقل عن المفضل الضبي الكوفي . لأنه غير متأثر بالعصبية البلدية ، وقر عنده صدقه . قال السيرافي : « ولا نعلم أحداً من علماء البصريين بالنحو واللغة أخذ عن أهل الكوفة شيئاً من علم العرب إلا أبا زيد ، فإنه روى عن المفضل الضبي . قال أبو زيد في أول كتاب النوادر : أنشدني المفضل لضمرة ابن ضمرة النهشلي . جاهلي :

بكرت تلومك بعد وهن في الندى يسئل عليك ملامتي وعتابي

(١) هذه الكلمة في وفيات الأعيان (ترجمة أبي زيد) .

الآيات . . وعامة كتاب النوادر لأبي زيد عن الفضل ^(١) ،
 في حين أن الكوفيين يتلقون بالقبول رواياتهم ويعتمدون على شواهدهم .
 على أنه ما كاد الكسائي - وهو ناشر المذهب الكوفي وصاحب
 الفضل فيه - يبين ببغداد حتى استمع إلى الأعراب الذين فيها وجوها ،
 وهم أوشاب من مختلف القبائل غير العريقة في العروبة ، ومنهم أعراب
 الحليسمات الذين قدموا ببغداد وضربوا خيامهم في قطربل (قرية من
 متنزعات ببغداد اشتهرت باللهو والخمر) ، فاعتد بكلامهم واستشهد به ،
 وهم من زعانف العرب الذين اختبل لسانهم : فازداد مذهبه ضعفاً على
 ضعف . قال أبو زيد : « قدم علينا الكسائي البصرة فلقى عيسى
 والحليل وغيرهما ، وأخذ منهم نحواً كثيراً ، ثم سار إلى ببغداد فلقى أعراب
 الحليسمات فأخذ عنهم الفساد من الخطأ واللحن ، فأفسد بذلك ما كان
 أخذه بالبصرة كله » ^(٢) .

ولولاهم ما فاز الكسائي واتخذل سيويه في المناظرة البغيضة .
 فإن الكسائي إنما اعتمد على لغتهم ، واحتج بكلامهم . وكانوا له
 مظاهرين ولذلك قال اليزيدي :

كنا نقيس النحر فيما مضى على لسان العرب الأول

(١) أخبار النحويين البصريين ، ترجمة أبي زيد .
 (٢) راجع أخبار النحويين البصريين ، ترجمة أبي زيد ، والتصحيح والتحريف ،
 ماوم فيه الكسائي ، ومعجم الأدباء ، ترجمة الكسائي .

فجاء أقوام يقيسونه على لغي أشياخ قطربل
فكلهم يعمل في نقض ما به يصاب الحق لا يأتلى
إن الكسائي وأصحابه يرقون في النحر إلى أسفل^(١)

وقد اقتفى الكوفيون طريق الكسائي ، فعولوا على شعر الأعراب
بعد أن امتزجوا وتأشبهوا بالمتحضرين ولأن جفاؤهم ، ومن أجل هذا
كان البصريون يغمزون الكوفيين ، فيقول الرياشي البصري : « نحن
نأخذ اللغة عن حرشة الضباب وأكلة اليرابيع ، وهؤلاء أخذوا اللغة من
أهل السواد أصحاب الكواميخ وأكلة الشواريز »^(٢) .

من ذلك كله ترى أنه لم تنهياً لهم بيئة تصلح أن تكون منبعاً لتغير هذا
الفن كبيئة البصريين بمن فيها وفي أرباضها وما دنا منها من العرب
الخالص ، يضاف إلى هذا ما استفزهم للعمل حثيثاً في إبراز فن لهم
يضارع الفن البصري غيره منهم وحنقاً على البصريين ، فأصاحوا إلى
كل مسموع لهم وقاسوا عليه ، فعثرت بهم عجلة الرأي ، ولم يدققوا
تدقيق البصريين بل تدرجوا مطاوعة لمناديهم إلى الاكتفاء بالشاهد
الواحد ولو خالف الأصل المعروف المتفق عليه بين الفريقين . قال

(١) راجع شعر اليزيدي في ترجمته في أخبار النحويين البصريين ، ومجم الأدباء ،
وفي التصحيف والتعريف (ما هم فيه الكسائي) .

(٢) حرشة جمع حارث صائد الضب . الكواميخ جمع كامخ نوع من الأدم ،
والشواريز جمع شيراز اللبن الشخين ، راجع ترجمة الرياشي .

الأندلسي : « الكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للأصول جعلوه أصلاً وبوهوا عليه بخلاف البصريين » .

وقد يتساهلون مع هذا في التثبت من معرفة القائل ، وربما استشهدوا بشطر بيت لا يعرف شطره الآخر ولا يعلم قائله كدليلهم على جواز دخول اللام في خبر لكن بقول المجهول :

..... ولكنني من حبها لعמיד^(١)

وأول من سن لهم طريقة التسامح إلى أبعد مدى شيخهم الكسائي وذلك أن الكسائي كان يسمع الشاذ الذي لا يجوز من الخطأ واللحن وشعر غير أهل الفصاحة والضرورات فيجعل ذلك أصلاً ويقيس عليه حتى أفسد النحو^(٢) .

وسترى عند حكمة تخصص كل من المذهبيين إشادة الكسائي بالقياس ، وكثيراً ما انحدر الكوفيون فتاوا القاعدة بالقياس بدون ورود لمطلق شاهد ، فمن ذلك :

أمثلة للقياس الكوفي

١ — تجوزهم مجيء العدد للتكرار على وزن فُعَال ومَفْعَل ممنوعاً من الصرف للوصفية والعدل من خمسة إلى تسعة مع أن المسموع عن

(١) باب إن وأخواتها من شواهد الزنجشري في المفصل ، والرضي في شرح الكافية .
راجع الخزانة شاهد ٨٦٥ ، والمفني بحث (لكن) .
(٢) سمع الأدباء ، ترجمة الكسائي .

العرب في ذلك من واحد إلى أربعة . لكنهم قاسوا في الباقي عليها قال الرضى : « والمبرد والكوفيون يقيسون عليها إلى تسعة نحو خُحاس وخُحُص وسداس وسدس ، والسماع مفقود » (١) .

٢- تجويزهم تنبيه أجمع وجمعاء وتوابعهما قياساً على جميعها ، قال الرضى : « وقد أجاز الكوفيون والأخفش لثنى المذكر أجمعان أكتعان أبصعان أبتعان ، ولثنى المؤنث جمعاً وان كتمعان بتمعان بتمعان ، وهو غير مسموع » (٢) .

٣- تجويزهم الجزم بكيف مطلقاً قال الرضى : « والكوفيون يجوزون جزم الشرط والجزاء بكيف وكيفما قياساً ، ولا يجوز البصريون إلا شذوذاً » (٣) .

٤- تجويزهم النصب بأن مضمرة في غير المسائل المحدودة قياساً قال الرضى : « وقد تنصب مضمرة شذوذاً . والكوفيون يجوزون النصب في مثله قياساً » (٤) .

٥- ومثل ما تقدم تجويزهم عطف المفرد ولكن بعد الإيجاب نظير بل بعده ، قال الرضى : « أجاز الكوفيون مجيء لكن العاطفة للمفرد

(١) شرح الكافية ، غير المنصرف .

(٢) شرح الكافية . التأكيد .

(٣) شرح الكافية ، باب الظروف « كيف » .

(٤) شرح الكافية ، آخر نواصب المضارع .

بعد المرجب أيضاً ، نحو حاتم زيد لكن عمرو ، حملاً على بل ،
وليس لهم به شاهد» (١) .

٦ - ومثل ذلك تجويز إضافة (كذا) إلى مفرد أو جمع قياساً على
العدد الصريح ، قال ابن هشام : «خلافاً للكوفيين أجازوا في غير
تكرار ولا عطف أن يقال كذا ثوب كذا أثواب قياساً على العدد الصريح» (٢) .
إن الكوفيين بحملهم هذا قد فتحوا باباً واسع الفوهة على أنفسهم ،
فهم إذ أقاموا لكل مسموع وزناً ، والمسموع في اختلافه لا يقف عند
نهاية ، واعتمدوا بعد هذا على القياس النظري عند انعدام الشاهد انعداماً
كافياً . قد اضطروا إزاء هذا أن وضعوا قواعد كثيرة خالفوا فيها البصريين ،
بل قد وضعوا جرياً على سنتهم للشيء الواحد متى ورد على صور متغايرة
قواعد بقدر صورته . فكثرت عندهم التجويز للصور المتخالفة . كما قل
عندهم ما كثر عند البصريين من التأويل والشذوذ والاضطرار والاستنكار .
وعلى سبيل الإيضاح نوجه نظرك إلى ما ذكرنا من الشواهد السبعة التي
عقبنا بها اعتراضاً على المذهب البصري ، وقد رأيت كيف تخلص منها
البصري ، أما الكوفي فقد اعتمدها وضم ما يستفاد منها إلى قواعد مذهبه ،
وجعلها دعائم أقيسه أخرى تضاف إلى أقيسته ، ولا جناح في تعدد الأقيسة
وإن اعترت نوعاً خاصاً في المعنى ، فإذ ذلك عنده إلا ذريعة من ذرائع

(١) شرح الكافية ، حروف عطف الشيء .

(٢) المفتى الباب الأول (كذا) .

التنوع في التعابير ، وبقدرها تكون الأقيسة ، وفي ذلك من السرف والإرهاق لطالب النحو ما فيه — لكننا بعد ذا لا نقصد رى هذا المذهب بالضعف في كل قواعده وإلا كان تجنياً عليه . فقد ظهر عند الموازنة بين المذهبين فيما اختلفا فيه تفضيله في بعض مسائل ذات بال ، والحق أحق أن يتبع ، ولترى ذلك مجلواً نسوق إليك أربع قواعد لهم على سبيل الإرشاد إلى صحة ما نقول :

١ — عدم لزوم إبراز الضمير مع الوصف البخارى خبراً على غير ما هو له حالاً أو أصلاً مع أمن اللبس ، والشاهد على ذلك كثيرة قال الأعشى :

وإن امرأ أسرى إليك ودونه من الأرض مومة وبيداء سملق
لمحقوقة أن تستعجبي لصوته وأن تعلمي أن المَعان موفق^(١)

وقد حاول البصريون إجابات كلها لا تقوم على قدم . منها أن المصدر المنسبك من أن والفعل نائب فاعل لمحقوقة ، وتأتيها حينئذ جائر لأن نائب الفاعل الاستجابة فلا ضمير في الوصف ، وغير ذلك ، ولهذا قال ابن مالك في كافيته .

(١) استشهد بهما الرضى على الكافية لمذهب الكوفيين ، راجع الخزانة شاهد ٣٨٧ ،
وهما من قصيدة في مدح المعلق الكلابي شرح بعضها في الخزانة الشاهد المذكور وشاهد ٢٠٤
و ٥٢١ ، وكلها في رغبة الأمل على الكامل به ١ ص ٤٠ وما بعدها ..

وإن تلا غير الذي تعلقا به فأبرز الضمير مطلقا
في المذهب الكوفي شرط ذلك أن لا يؤمن اللبس ورأيهم حسن

٢ - صحة الفصل بين المتضايقين في السعة بمنصوب المضاف مفعولا به
أو ظرفاً أو بالقسم ، ولا شك في ورود ما يصحح هذه القاعدة ، فقد
وردت الشواهد في النثر للثلاثة ، ولنكتف بشاهد على الفصل بالمفعول به ،
قرأ ابن عامر أسعد السبعة قوله تعالى : (وكذلك زين لكثير من المشركين
قتل أولادهم شركائهم) وقد ردها الزمخشري الذي وافق البصريين ،
قال الصبان (ولا عبرة برده مع ثبوتها بالتواتر) فالحق مع الكوفيين ،
ولذا يقول ابن مالك :

فصل مضاف شبه فعل ما نصب مفعولا أو ظرفا أجز ولم يعب
فصل يمين

٣ - عمل اسم المصدر عمل فعله ، وشواهد أكثر من أن تحصى ،
قال صلى الله عليه وسلم : « من قبله الرجل امرأته الوضوء » ، وقال
القطامي :

أكفراً بعد رد الموت عني وبعد عطائك المائة الرتاعا^(١)

(١) البيت من شواهد الرضى - راجع الخزانة شاهد ٥٩٩ وهو من قصيدة طويلة
في مدح زفر الكلابي .

ليس أمام البصريين إلا الاستنكار لرواية الخديت . والضرورة للنظم ، والتمسح بهذين مجابة إلى المعتقدات والتصديق . ولتد أجد ابن مالك إذ قال :

..... ولا سم مصدر عمل

٤ - جواز العطف على ضمير المخفوض بدون عود الخافض في السعة .
 فقرأ حمزة وغيره قوله تعالى : (واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام) .
 بجر الأرحام - لقد ضاق الخناق على البصريين ، والرضى بعد التردد لما عساه أن يدافع به البصريون لم ير بُدّاً من أن يقول : « والظاهر أن حمزة جوز ذلك بناء على مذهب الكوفيين ، لأنه كوفي . ولا نسلم تواتر القراءات السبع » ^(١) .

وفي هذا الدفاع شطط . ومن ذلك جنح ابن مالك إلى رأى الكوفيين فقال :

وعود خافض لدى عطف على ضمير خفوض لازماً قد جعلنا
 وليس عندى لازماً إذ قد أتى في النظم والنثر الصحيح مثبتنا
 حتى في تعبيره بخافض بدل جار كما هو معروف ، ولولا خوف
 الإطالة لوأفيناك بشواهد كثيرة تفضي إلى الاطمئنان لهذه القواعد كوضح

(١) شرحه على الكافية ، عطف النسق .

النهار ، ومعها دفاع البصريين الذي لم يضرها ، والواقع أن البصريين كانت محاولاتهم في نقضها غير مجدية ومجردة عن النصفقة ، فقد تعسفوا غاية التعسف بما لا ترضاه العدالة ، ولا يستقيم في المنطق « وما كل مرة تسلم الجرة » .

من هذا الببان يتضح لك معرفة طريقة كل من المذهبيين الخاصة به ، وبني أننا نجيب على ما قد يدور بخلد الناظر من السؤال عن الحكمة في تخصيص كل باتجاهه ؛ ولم لم يعكس الأمر ؟ فنقول :

حكمة تخصيص كل من المذهبيين باتجاهه

إن ذلك يعتمد في الحقيقة أولاً وبالذات على اختلاف نزعتهم الطبيعية ، فهي التي توجه كلا منهما على حسب ما تقتضيه وتوجهه ، ونزعتهم متغايرة لتغاير الموقع الطبيعي للبلدين .

ذلك أن البصرة قد أنشئت على طرف البادية في صقع عاش في الحرية البدوية الآماد الطويلة ، فلم يمتد إليه نفوذ أجنبي يُلين من شكيمة ، والحرب التازلون فيها لم يعرهم ما يبدل صلابة عقليتهم العربية ، وقد تجلى ذلك في كل ما يتصل بهم من علوم وغيرها ، أما الكوفة فقد أنشئت على مَدَنِيّ من « الحيرة » قاعدة المناذرة قديماً في صقع كان تحت إشراف الأكاسرة خائفاً لإمرتهم ، دبت إليه الروح الفارسية في علومها وأنظمتها من حرية التفكير والعنوّ لسلطان العقل والدأب على التوسع في

الابتكار وانفساح الميدان للأراء ، وتسربت هذه الروح فيمن توطئها من العرب وأقام فيها ، فكانت نزعة الكوفة في عمومها تخالف نزعة البصرة في عمومها أيضاً ، ولا جرم أن هذا الاختلاف إنما كان بفعل الطبيعة البلدية التي لا يرد قضاؤها في النفوس والعقول والعلوم والدربة وما إلى ذلك ، فكان حتماً مقضياً أن يسلك البصري في أصول مذهبه مسلك الشدة والحفاظة على المأثور ، وأن ينهج الكوفي في أصول مذهبه طريق السهولة والرواية ، ومن ثمة اختلف مبنى المذهبين في قواعدهما على ماتقدم تفصيلاً ، والتزام البصري هذا التشديد أمل منه أن يسود اللغة نظاماً مطرد بقوانين محدودة مستقاة من الأساليب العربية الصحيحة المتصافرة على أمثالها ، إذ ما من ريب أن اللغة العربية لغات قبائل شتى تغايرت في بعض ألفاظها ولهجاتها وتميزت في شيء من تراكيبها ، ذلك أن العربي غير مقيد بضوابط وضعية لا يتخطى حماها ، بل يرسل الكلام على حسب مشيئته في أي غرض كان غير خاضع لنظام يسيطر عليه ، وقد ينزع في غير قوسه ، لتأثره بعامل أجنبي يعرض له فيجانب جادة الطريق في بعض الأحيان ، وقد مر في المذهب البصري تعقب ابن أبي إسحاق للفرزدق ، وعيسى بن عمر للنابغة ، وأبو عمرو لذي الرمة ، وعيهم لعمار الكلبي مع شعره ، قال أبو علي الفارسي في تحليل أغلاط العرب : « إنما دخل هذا النحو كلامهم ، لأنهم ليست لهم أصول يراجعونها ولا قوانين يستعصمون بها ، وإنما تهجم

بهم طبائعهم على ما ينطقون به ، فربما استهواهم الشيء فزاغوا به عن
القصص^(١) .

رأى ذلك البصرى وقد رغب رغبة صادقة فى وضع قواعد عامة
لأنواع الإعراب فى جزئيات الكلام عند الاستعمال يجب أن تطبق
ويسار على منهاجها بدقة وحزم ويتحاشى بها عن الأساليب المبهرجة ، فلم
يجد بداً من أن يقف عند الشاهد المدعى بصحته المتكاثرة نظائره ضارباً
صفحة عما عداه من المرويات الضعيفة ، أو الشاذة أو المنحولة ، مما
يؤدى اعتمادها إلى الفوضى والاضطرابات وعدم الوقوف عند غاية ،
وذلك كله من البصرى نزوع إلى شئنته الأولى . أما الكوفى فقد حمله
على مسلكه احترامه كل ماورد مسموعاً من العرب وكفى ، والتيسير للناس
أن يستعملوا استعمالهم على مقتضى ما أثر عنهم ، فلا ضير على القائل
مضى حاكى أى استعمال كان ، وما القواعد إلا وليدة اللغة ، فهى
ذات السلطان عليها دون العكس — هذا مع الترخيص بالقياس على
مقتضى رأى إذا فقد الشاهد ، وما كان ذلك من الكوفى إلا تأثراً
بنزعه الطبيعية أيضاً .

من ذلك ترى أن كلاً من المذهبين قد اتخذ له سبيلاً خاصة عرف بها
حتى صار لكل "طابع" يخالف طابع الآخر ، فكان نتيجة ضرورية
لهذا أمران :

(١) المزهر أول النوع الحسين ، معرفة أغلاط العرب .

الأول : أن ما كثر من الأمور الأربعة التي تختلفت عن القياس عند البصري بحسب المقتضيات من التأويل والشذوذ والاضطرار والاستنكار قد قلت عند الكوفي .

الثاني : أن الأقيسة التي اعتمد عليها البصري في تدوين مذهبه على العكس من ذلك ، فهي قليلة عنده بالنسبة إلى الأقيسة التي تكون منها المذهب الكوفي ، ومن ثمة قيل إن مذهب البصريين مذهب السماع : ومذهب الكوفيين مذهب القياس ، ولذا يقول الكسائي :

إنما النحو قياس يتبع وبه في كل أمر ينتفع^(١)

وفي المسألة الزنبورية الماضية في المناظرة ما يشهد بذلك ، فسيبويه يتمسك بالرفع ويأبى النصب ، لأنه الإعراب المستفيض في التراكيب الواردة على سننه ، ويجيز الكسائي النصب للقياس عنده .

تلك هي الحالة العامة في المذهبيين بالنظر إلى جمهوريهما ، ولا ينافي ذلك أن بعض البصريين قد يميل إلى المذهب الكوفي في بعض المسائل لما انقذح في ذهنه ، وقد عرفت في ترجمة الأخفش أنه أكثر البصريين موافقة للكوفيين ، وأن منشأ ذلك راجع إلى توطئه بغداد في جوار الكسائي الذي احتفى به وأكرم مشواه طيلة حياته الأخيرة ، كما أن بعض الكوفيين قد يرى المذهب البصري في بعضها أيضاً لمثل ذلك ،

(١) البيت مطلع قصيدة في المعيم ، والإنباه ترجمة الكسائي .

وربما خرج على الرأيين بعض من الفريقين وابتكر مذهباً له خاصاً ، بل قد يتشعب الخلاف بين رجال الفريقين وحده . على أنه لم يقف الخلاف بين الفريقين عند المسائل العلمية بل سرت عدواه إلى التسمية في المصطلحات العلمية الكثيرة جداً . والحقيقة أن ذلك ليس من مصلحة العلم في شيء ، فربما جر على المتعلم الإرهاق والنصب ، فإنه إذا اطلع على كتب البصريين وعرف قواعد باب باسمه مثلاً ، ثم قرأ كتب الكوفيين وأراد الباب نفسه فلا ريب أنه محتاج إلى اسمه عندهم حتى يهتدى إليه ، وفي ذلك مضية للوقت ، وهاك بعض أمثلة من هذا :

يقول البصري النعت والكوفي الصفة — والبصري البذل والكوفي الترجمة — والبصري الظرف والكوفي الصفة أو المحل — والبصري حروف البحر والكوفي الإضافة — والبصري البحر والكوفي الخفض — والبصري المصروف وغير المصروف والكوفي المجري وغير المجري — والبصري واو الماعية والكوفي واو الصرف — والبصري ضمير الشأن والكوفي ضمير المجهول — وهكذا .

والمرئي على هذا في العجب اختلافهم في التعليل — نطق العربي بسكران ممنوعاً من التنوين ، فيقول البصري للشبه بألني التأنيث والكوفي لزيادة الألف والتون — وفي معنى الكلمة نطق العربي (باسم الفعل) فيتفرق البصريون والكوفيون في مدلوله وموقعه على أقوال شتى .

لقد شغف القوم بالخلاف وثوران المراء بينهم فيما جل من العلم

وما دق ، ولذا يقول فيهم على سبيل التندر يزيّد بن الحكم الثقفى :

إذا اجتمعوا على ألف وواو وراء ثار بينهم جدال^(١)

ولم يك عجباً وغريباً أن يتبرم أبو عثمان دماذ ، صاحب
أبي عبيدة ، لما سمع رأى البصريين في نصب المضارع بأن مضمة وجوباً
بعد الفاء والواو وأو بدون اعتبار هذه الأحرف ناصية كما يقول الكوفيون ،
فيكتب إلى شيخ البصرة أبي عثمان المازنى قصيدة مطلعها :

تفكرت في النحو حتى مللت وأنعت نفسي له والبسندن

ثم يستعرض فيها رأى البصريين السابق ويختتمها بقوله :

فقد كدت يا بكر من طول ما أفكر في أمر (أن) أن أجن^(٢)

ولو أن الخلاف النحوى أغلق بابه بعد البصرى والكوفى على ما به
في مناحيه المختلفة المضطربة لكان الخطب ، ولكنه تشعبت مسالكه

(١) أى إذا اجتمعوا لبحث عن أحرف اللة ثار النزاع . والبيت من شواهد
الساعة على إعراب أسماء الحروف المجالية إذا ركبت كما في البيت ، راجع شرح المفصل
ج ٦ ص ٢٩ والرضى راجع الخزانة شاهد ٩ وروى الحريري في درة القوام عن الأصمى :
أنشدني عيسى بن عمر بيتاً فجاء به النحويين راجع النظم ١٧٥ .

(٢) القصيدة في عيون الأخبار كتاب العلم والبيان (الإعراب والنحو) ج ٢ ،
والنواذر لقال ص ١٨٦ ، والمقدّم القرين الباقوة في العلم والأدب (نواذر من النحو)
وأخبار النحويين البصريين ترجمة المازنى ، والإنباء ترجمة دماذ .

بعدهما ، فكان المذهب البغدادي والأندلسي وغيرهما من المذاهب الشخصية الخاصة الملتفكة مما أجهد النحوى وأنصبه ، على أنه في خلال هذه المذاهب الرئيسية خرج الكثير من علمائها عليها فلم يقف عند إجماع ، وسبق في ترجمة الأتخفش والمبرد ما تعرفت منه خروجهما على المذهبيين البصري والكوفي ، وما عاب العلماء اتخاذ أحدهم مذهباً مستحدثاً متى كان مستنده قوياً ، فإن المذاهب مبنية على ظنون قوية فقط ، قال ابن جنى : « وإنما لم يكن فيه قطع لأن للإنسان أن يربجل من المذاهب ما يدعو إليه القياس ، ما لم يُلَوِّ بنص أو يشتهك حرمة شرع إلخ »^(١).

واقعد مثنى هذا الفن من بين الفنون قديماً وحديثاً بكثرة الأقوال وتضارب الآراء ، ويشفع لذلك أن أسامه الأهم من استعمالات العرب لم يسلك اتجاهاً متوحداً معيناً ، فالقبائل التي اعتد بها ، وأخذت عنها الشواهد ، مختلفة في كثير من الأساليب ، يضم إلى ذلك اضطراب الرويات نفسها وورودها بألوان متغايرة قد تتباعد معانيها في بعض الأحيان ، فينتقل البيت من مدح إلى ذم وبالعكس وهكذا ، وربما غمى الأمر واشتبه الحال ، وهنا المرنع للتصحيف والتحريف ، والأمثلة في كل ذلك متعارفة مشهورة ، وتقدم لك بعض منها في شواهد سيبويه ، وسيرد عليك كثير منها في الكلام على المعنى وشرح الأشعرنى وحاشية

(١) الخصائص باب (في الاحتجاج بشئ المخالف) ج ١ ، ص ١٩٦ .

الصبيان ، بما تعرف منه انتشار التصحيف والتحريف في كتب النحاة ،
 ووراء هذين الأمرين الفوضى المنتشرة في نسبة الشواهد لقائلها ، فقد
 ينسب الشاهد لاثنين فأكثر ، وقد يقع التوزيع للبيت ، فبعضه لقائل
 وبعضه لقائل آخر ، لئلا زاد الأمر على حدّه ، وطفح الكيل أمام
 النحويين ، فلا غرابة أن يختلف النحاة حيثما في أحكامهم لاختلاف
 التقادير بينهم في الشواهد فتكاثر الأقوال حتى تقابلت وتناقضت ،
 وحق لكل أن يقول مايقول ، لأنه قد قيل ، ومن هنا يدرك صدق
 القائل :

«عجبت لنحوي بخطي» .

الواقع الذي لا يهاري فيه اثنان أن علم النحو واسع المضطرب كثير
 القواعد متشعب التطبيق على الجزئيات الكلامية التي لا تحد بغاية ، وليس
 مقصودنا الآن هذا ، إنما زج بنا إليه الاستطراد ، وسنذكر كلمة
 خاصة في ذلك بمشيئة الله تعالى ، وإنما الذي نغني به بيان الأسباب
 التي أوجت إلى التخالف بين الفريقين فحسب ، ونمط التخالف بينهما ،
 وما نجم عن هذا التخالف من المسائل على أن يكون البحث محصوراً
 في المسائل العلمية لا فيما يتصل بالتسمية الأبواب ، ولا فيما يرتبط
 بالتوحيد لما وقع الخلاف فيه ، ولا فيما يعود إلى المدلول لبعض الأنواع ،
 فإن ذلك يقتضيها شيئاً كثيراً .

فإذا كان البصري قد تحفظ في أقيسته وتشدّد ، والكوفي قد تحلل

من القيود التي تقيّد بها البصري واحتقن بكل مسموع له على كثرة روايته للشعر عنه ، وكلفه بالشاذ منه ورواج المنحول عنده ، واكتفائه بالشاهد الواحد أياً كان شأنه ، مع التعويل على القياس النظري ... أدركت سعة الفجوة بين الفريقين في مسلكيهما .

نتائج المخالفة بين المذهبيين

لقد ترتب على ما سلف أن اختلف البلدان في فروع كثيرة جداً يخطئها العدويّعي الحاصر استقراؤها ، وذهب كل منهما ينصر مذهبه بأدلة نقلية وعقلية على وفق منهجه ، واحتدم الخلاف بينهما في ذلك طويلاً ، وقد ألفت في بعض هذه المسائل أسفار خاصة ، وأغلب الظن أن أول من كتب في ذلك ثعلب ، ألفت كتابه « اختلاف النحويين » ، ثم ترادفت المؤلفات فصنف ابن كيسان كتابه « المسائل على مذهب النحويين مما اختلف فيه البصريون والكوفيون » ، ثم دوّن بعده أبو جعفر النحاس المصري مؤلفه « المقتع في اختلاف البصريين والكوفيين » ، ثم ألفت بعده ابن درستويه كتابه « الرد على ثعلب في اختلاف النحويين » ، وهذه الكتب لم نطلع عليها حتى نقدر ما فيها عن خبرة — وجاء بعد هؤلاء كمال الدين الأنباري ، وجرّد قلمه لتقصي طائفة كبيرة من هذه المسائل ، فدبج كتابه « الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين » ، وأجاد فيه أيما إجادة ، فقد ذكر فيه ثمانى

عشرة ومائة مسألة ؛ وفيها بعض مسائل صرغية ، وزيد في بعض النسخ عليها ثلاث . وأيد كل مسألة بأدلة الفريقين : قياسية وسماعية ، مع البسط والتفصيل على نحو ما بين فقهاء الشافعية والأحناف ، ووقف منها موقف الفصيل العادل غير معتسف في حكمه ولا متعصب في قضائه ، فيؤيد البصري مرة ، ويرجح الكوفي أخرى . كما يقول في مفتتح الكتاب — إلا أن المتتبع للكتاب من ألفه إلى يائه يرى آخراً أن الفوز الباهر للبصري ، فإنه إنما رجح الكوفي في سبع مسائل منها فقط ، ولا أطيل عليك بما بسطه من أدلة الفريقين فيها ورده على البصري ، فالكتاب بين الأيدي ، وأكتفي بذكرها مجردة معتمداً في الإرشاد إليها على أرقام المسائل باعتبار ترتيب الكتاب لتيسير معرفتها . فهاكها — قال الكوفيون :

١٠ — « لولا » ترفع الاسم بعدها نحو لولا زيد لأكرمته : والبصريون بالابتداء .

١٨ — لا يجوز تقديم خبر ليس عليها ، والبصريون يجوز .

٢٦ — اللام الأولى في لعل أصلية ، والبصريون زائدة .

٧٠ — يجوز للضرورة ترك صرف المنصرف ، والبصريون لا يجوز .

٩٧ — الياء والكاف في لولاي ولولاك في موضع رفع ، والبصريون خفض .

١٠١ — الاسم المبهم نحو هذا أعرف من العلم ، والبصريون العلم أعرف .

١٠٦ — جواز الوقف بالنقل على المنسوب المعرف باللام ، والبصريون لا . ولا يستطيع من له درجة علمية أن يتغاضى عن هذا الحكم القاسى من الأنبارى ، فغير خليق به أن ينصب نفسه حاكماً بين المذهبين فى مسائل تنيف على المائة ، وقد أخذ على نفسه أول الكتاب ميثاق النصفه ، ثم تكون نهاية القضاء أن يؤيد الكوفى فى سبع منها فقط . ولولا أن المقام لا يتسع لاستدركنا عليه مسائل أخرى من مسائله التى رجع فيها البصرى مستنديين إلى أدلة الخذاق من النحاة . ولعلك لم تنس المسائل الأربع السابقة التى ذكرت آخر الكلام على المذهب الكوفى فقد رجعت كفتهم فيها . وليس غرضنا أن نعدل المذهب الكوفى بالمذهب البصرى وإنما الغرض درء الحيف وإعطاء كل ذى حق حقه .

ولنرجع إلى موضوعنا ، فقد ألف بعد الأنبارى أبو البقاء العكبرى كتابه « التبيين فى مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين » - ولم نعر على هذا الكتاب ، إلا أن المعروف عن العكبرى أنه كوفى النزعة كما يتضح جلياً من مؤلفاته ، ومما لا مرية فيه أنه قد اطلع على كتاب الإنصاف ، وشاهد هذا أنه فى شرحه لديوان أبى الطيب المتنبي قد ينقل عبارة الإنصاف بنصها عند ذكر الخلاف بين الفريقين ، أو يُلخصها تلخيصاً لا يذهب معه تعرف الأصل المأخوذ منه ، ولا ذكر لك شيئاً من هذا على سبيل التمثيل ، فأضع أمامك ستة مسائل من الإنصاف مرقومة بأرقام الكتاب ومجداًها أبيات ستة للمتنبي

نقل العكبرى في شرحها عبارة الإنصاف بحروفها أو ملخصها ، غير أنه لم ينسبها للأنباري — وها هي تا على ترتيب الإنصاف :

١٤ — « نعم وبشس » اسمان أم فعلاان - وشرح العكبرى لقول المتنبي :

بشس الليالي سهرت • ن طربي شوقاً إلى من يبيت يرقدها

٢٦ — « لعل » لامها الأولى أصلية أم زائدة ، وشرحه لقوله :

لعل بنيتهم لبنيتك جنس فقول قرَّح الخيل الوهار

٤٥ — « المنادى المرد المعروف » مبنى أم معرب ؛ وشرحه لقوله :

أيا أسداً في جسمه روح ضيغم وكم أسد أرواحهن كلاب !

٥٣ — « اسم لا النافية للجنس » معرب أم مبنى ؛ وشرحه لقوله :

لا تخلق أسمح منك إلا عارف بك راء نفسك لم يقل لك هاتها

٧٨ — « كى » يجوز أن تكون حرف جر ؛ وشرحه لقوله :

جوعان يأكل من زادى ويملكنى لكى يقال عظيم القدر مقصود

٨٣ — « حتى » تنصب الفعل بنفسها أم لا ، وشرحه لقوله :

أقر جلدى بها على فلا أقدر حتى المسات أجحدها

فبالضرورة لا بد أنه قد رجح كثيراً من آراء الكوفيين انتصاراً

لمذهبه في كتابه « التبيين » وساج الأنباري فيها ، وهكذا حال المسائل

العلمية تتأرجح موازينها بين العلماء بحسب التقادير المختلفة تبعاً لاختلاف النظر ، ثم ألفت بعد العكبري ابن إياز البغدادي كتابه « الإسعاف في مسائل الخلاف » . واستدرك مسائل زاده . ولم نعتز على هذا الكتاب أيضاً . — ورحم الله السيوطي فقد تلخص في الجزء الثاني من كتابه « الأسماء والنظائر » الفن الثاني « التدريب » ما في كتابه « الإنصاف والتبيين » بما بلغ اثنتين ومائة . وأضاف إليها من زيادات الإسعاف مسألتين — مع الإيجاز والإفادة ، لأنه عني بجمعها غير مكررة . عارية من الأدلة والتشيل — ولقد أحببت أن أنقل كلامه بحروفه ابتغاء لإدراك مقدار كبير من هذه المسائل ، وهامو ذا :

سرد مسائل الخلاف بين الكوفيين والبصريين

على حسب ما ذكره الكمال أبو البركات الأنباري في « كتاب الإنصاف في مسائل الخلاف » وأبو البقاء العكبري في « كتاب التبيين في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين » — « الأول » الاسم مشتق من السمو عند البصريين ، وقال الكوفيون من الوسم ؛ « ٢ » الأسماء الستة معربة من مكان واحد ، وقال الكوفيون من مكانين ؛ « ٣ » الفعل مشتق من المصدر ، وقالوا المصدر مشتق من الفعل ؛ « ٤ » الألف والواو والياء في الثنية والجمع حروف إعراب ، وقالوا إنها إعراب ؛ « ٥ » الاسم الذي فيه تاء التأنيث كطلحة لا يجمع بالواو والتون ، وقالوا يجوز ؛

« ٦ » فعل الأمر مبني ، وقالوا معرب . « ٧ » المبتدأ مرتفع بالابتداء والخبر
بالمبتدأ ، وقالوا المبتدأ يرفع الخبر والخبر يرفع المبتدأ ؛ « ٨ » الظرف
لا يرفع الاسم إذا تقدم عليه . وقالوا يرفعه ؛ « ٩ » الخبر إذا كان
اسماً محضاً لا يتضمن ضميراً ، وقالوا يتضمن ؛ « ١٠ » إذا جرى اسم
الفاعل على غير من هو له وجب إبراز ضميره ، وقالوا لا يجب ؛ « ١١ »
يجوز تقديم الخبر على المبتدأ ، وقالوا لا يجوز ؛ « ١٢ » الاسم بعد لولا
يرتفع بالابتداء . وقالوا بها أو بفعل محذوف . قولان لهم ؛
« ١٣ » إذا لم يعتمد الظرف وحرف الجر على شيء قبله لم يعمل في
الاسم الذي بعده ، وقالوا يعمل ؛ « ١٤ » العامل في المفعول الفاعل
وحده ، وقالوا الفاعل والفاعل معاً ، أو الفاعل فقط ، أو المعنى
أقوال لهم ؛ « ١٥ » المنصوب في باب الاشتغال بفعل مقدر ، وقالوا
بالظاهر ؛ « ١٦ » الأولى في باب التنازع إعمال الثاني ، وقالوا الأول ؛
« ١٧ » لا يقام مقام الفاعل الظرف والمجرور مع وجود المفعول الصريح ؛
وقالوا يقام ؛ « ١٨ » نعم ونس فعلان ماضيان ؛ وقالوا اسمان ؛
« ١٩ » أفعل في التعجب فعل ماض ، وقالوا اسم ؛ « ٢٠ » لا يبنى
فعل التعجب من الألوان ، وقالوا يبنى من السواد والبياض فقط ؛
« ٢١ » المنصوب في باب كان خبرها وفي باب ظن مفعول ثان ، وقالوا
حالان ؛ « ٢٢ » لا يجوز تقديم خبر مازال ونحوها عليها ، وقالوا يجوز ؛
« ٢٣ » يجوز تقديم خبر ليس عليها ، وقالوا لا يجوز ؛ « ٢٤ » خبر

ما الحجازية ينتصب بها ، وقالوا بحذف حرف الجر ؛ « ٢٥ » لا يجوز
طعامك ما زيد آكلا ، وقالوا يجوز ؛ « ٢٦ » يجوز ما طعامك آكل
زيد ، وقالوا لا يجوز ؛ « ٢٧ » خبر إن وأخواتها مرفوع بها ، وقالوا
لا تعمل في الخبر ؛ « ٢٨ » إذا عطفت على اسم إن قبل الخبر لم
يجز فيه إلا النصب ، وقالوا يجوز الرفع ؛ « ٢٩ » إذا خففت إن جاز أن
تعمل النصب ، وقالوا لا تعمل ؛ « ٣٠ » لا يجوز دخول لام
التركيب على خبر لكن ، وقالوا يجوز ؛ « ٣١ » اللام الأولى في لعل زائدة
وقالوا أصلية ؛ « ٣٢ » لا النافية للجنس إذا دخلت على المفرد بـي معها ،
وقالوا معرب ؛ « ٣٣ » لا يجوز تقديم معمول ألفاظ الإعراب عليها
نحو دونك وعليك ، وقالوا يجوز ؛ « ٣٤ » إذا وقع الظرف خبر مبتدأ
ينصب بفعل أو وصف مقدر ، وقالوا بالخلاف ؛ « ٣٥ » المفعول معه
ينتصب بالفعل قبله بوساطة الواو ، وقالوا بالخلاف ؛ « ٣٦ » لا يقع
الماضي حالاً إلا مع قد ظاهرة أو مقدر ، وقالوا يجوز من غير تقدير ؛
« ٣٧ » يجوز تقديم الحال على عاماتها الفعل ونحوه سواء كان صاحبها
ظاهراً أو مضمراً ، وقالوا لا يجوز إذا كان ظاهراً ؛ « ٣٨ » إذا كان
الظرف خبر المبتدأ وكررت بعد اسم الفاعل جاز فيه الرفع والنصب
نحو زيد في الدار قائماً فيها وقائماً فيها ، وقالوا لا يجوز إلا النصب ؛
« ٣٩ » لا يجوز تقديم التمييز على عامله مطلقاً ، وقالوا يجوز إذا كان
متصرفاً ؛ « ٤٠ » المستثنى منصوب بالفعل السابق بوساطة إلا ، وقالوا
نشأة النحو

على التشبيه بالمفعول ؛ « ٤١ » لا تكون إلا بمعنى الواو ، وقالوا تكون ،
« ٤٢ » لا يجوز تقديم الاستثناء في أول الكلام ، وقالوا يجوز ؛ « ٤٣ »
كان في الاستثناء حرف جر . وقالوا فعل ماض ؛ « ٤٤ » إذا أضيفت
غير إلى متمكن لم يحز بناؤها ، وقالوا يجوز ؛ « ٤٥ » لا يقع سوى
وسواء إلا ظرفاً ، وقالوا يقعان ظرفاً وغير ظرف ، « ٤٦ » كم في العدد
بسيطة ، وقالوا مركبة ؛ « ٤٧ » إذا فصل بين كم الخبرية وبين تمييزها
بظرف لم يحز جزءه ، وقالوا يجوز ؛ « ٤٨ » لا يجوز إضافة النيف إلى
العشرة ، وقالوا يجوز ؛ « ٤٩ » يقال قبضت الخمسة عشرة درهماً ولا
يقال الخمسة العشرة الدرهم . وقالوا يجوز ؛ « ٥٠ » يجوز هذا ثالث
عشر ثلاثة عشر ، وقالوا لا يجوز ؛ « ٥١ » المنادى المفرد المعرفة مبنى على
الضم . وقالوا معرب بغير تنوين ، « ٥٢ » لا يجوز بناء ما فيه أل في الاختيار ،
وقالوا يجوز ؛ « ٥٣ » الميم المشددة في اللهم عوض من يا في أول الاسم .
وقالوا أصله يا الله ؛ أمنا بخير فحذف ووصلت الميم المشددة بالاسم ؛ « ٥٤ »
لا يجوز ترخيم المضاف ، وقالوا يجوز ؛ « ٥٥ » لا يجوز ترخيم الثلاثي بحال ،
وقالوا يجوز مطلقاً . أو إذا كان ثانيه متحركاً قولان ؛ « ٥٦ » لا يحذف
في الترخيم من الرباعي إلا آخره ، وقالوا يحذف ثالثه أيضاً ؛ « ٥٧ »
لا يجوز ندبة النكرة ولا الموصول ، وقالوا يجوز ؛ « ٥٨ » لا تلحق علامة
الندبة الصفة ، وقالوا يجوز ؛ « ٥٩ » لا تكون من ابتداء الغاية في
الزمان ، وقالوا تكون ؛ « ٦٠ » رب حرف ، وقالوا اسم ، « ٦١ » البحر

بعد واو رب ربّ المقدرة ، وقالوا بالواو ؛ « ٦٢ » منذ بسيطة
وقالوا مركبة ؛ « ٦٣ » المرفوع بعد مُذ ومنذ مبتدأ ، وقالوا بفعل محذوف ؛
« ٦٤ » لا يجوز حذف حرف القسم وإبقاء عمله من غير عوض إلا في
اسم الله خاصة ، وقالوا يجوز في كل اسم ؛ « ٦٥ » اللام في قولك لتزيد
أفضل من عمر لام الابتداء ، وقالوا لام القسم محذوفاً ؛ « ٦٦ »
أَيْمَنُ الله في القسم مفرد ، وقالوا جمع يمين ؛ « ٦٧ » لا يجوز الفصل
بين المضاف والمضاف إليه بالمفعول ، وقالوا يجوز ؛ « ٦٨ » لا يجوز
إضافة الشيء إلى نفسه مطلقاً ، وقالوا يجوز إذا اختلف اللفظان ؛
« ٦٩ » كلا وكلتا مفردان لفظياً مثنيان معنى ، وقالوا مثنيان لفظاً ومعنى ؛
« ٧٠ » لا يجوز توكيد النكرة توكيداً معنوياً ، وقالوا يجوز إذا كانت
محدودة ؛ « ٧١ » لا يجوز زيادة واو العطف ، وقالوا يجوز ؛ « ٧٢ »
لا يجوز العطف على الضمير المحرور إلا بإعادة الجار ، وقالوا يجوز بدونه ؛
« ٧٣ » لا يجوز العطف على الضمير المتصل المرفوع ، وقالوا يجوز ؛ « ٧٤ »
لا تقع أو بمعنى الواو ولا بمعنى بل ، وقالوا يجوز ؛ « ٧٥ » لا يجوز
العطف ولكن بعد الإيجاب ، وقالوا يجوز ؛ « ٧٦ » يجوز صرف أفضل
منك في الشعر ، وقالوا لا يجوز ؛ « ٧٧ » لا يجوز ترك صرف المنصرف
في الضرورة ، وقالوا يجوز ؛ « ٧٨ » الآن اسم في الأصل ، وقالوا
أصله فعل ماض ؛ « ٧٩ » يرتفع المضارع لوقوعه موقوع اسم الفاعل ،
وقالوا بحروف المضارعة ؛ « ٨٠ » لا تأكل السمك وتشرب اللبن

منصوب بأن مضمرة ، وقالوا على الصرف ، « ٨١ » الفعل المضارع بعد الفاء في جواب الأشياء السبعة منصوب بإضمار أن ، وقالوا على الخلاف ، « ٨٢ » إذا حذف أن الناصبة فالاختيار ألا يبقى عنهما ، وقالوا : بئى ؛ « ٨٣ » كى تكون ناصبة وجارة ، وقالوا لا تكون حرف جر ، « ٨٤ » لام كى ولام الجحود ينصب الفعل بعدهما بأن مضمرة ، وقالوا باللام نفسها ، « ٨٥ » لا يجمع بين اللام وكى وأن ، وقالوا يجوز ؛ « ٨٦ » النصب بعد حتى بأن مضمرة ، وقالوا بحتى ؛ « ٨٧ » إذا وقع الاسم بين إن وفعل الشرط كان مرفوعاً بفعل محذوف يفسره المذكور ، وقالوا بالعائد من الفعل إليه ؛ « ٨٨ » لا يجوز تقديم معمرل جواب الشرط ولا فعل الشرط على حرف الشرط ، وقالوا يجوز ، « ٨٩ » إن لا تكون بمعنى إذ ، وقالوا تكون ؛ « ٩٠ » إذا وقعت إن الحقيقية بعد ما النافية كانت زائدة ، وقالوا نافية ؛ « ٩١ » إذا وقعت اللام بعد إن الحقيقية كانت إن مخففة من الثقيلة واللام للتأكيد ، وقالوا إن بمعنى ما واللام بمعنى إلا ؛ « ٩٢ » لا يجازى بكيف ، وقالوا يجازى بها ؛ « ٩٣ » السين أصل ، وقالوا أصلها سوف حذف منها الواو والفاء ؛ « ٩٤ » إذا دخلت تاء الخطاب على تاء الفعل جاز حذف الثانية ، وقالوا الأولى ؛ « ٩٥ » لا يؤكد فعل الاثنين وفعل جماعة المؤنث بالنون الحقيقية ، وقالوا يجوز ؛ « ٩٦ » ذا والذي وهو وهى بكماهما الاسم ، وقالوا اللذان والهاء فقط ؛ « ٩٧ » الضمير فى لولاي ولولاك ولولاه فى

موضع جر ، وقالوا في موضع رفع ؛ « ٩٨ » الضمير في نحو إياي وإياك وإياه وإيا ، وقالوا الياء والكاف والهاء ؛ « ٩٩ » يقال فإذا هو هي وقالوا فإذا هو إياها ؛ « تمام المائة » أعرف المعارف المضمرة ، وقالوا المبهمة ؛ « ١٠١ » ذا وأولاء ونحوهما لا يكون موصولا ، وقالوا يكون ؛ « ١٠٢ » همزة بين بين غير ساكنة ، وقالوا ساكنة .

وقد فأت الأنبارى مسائل خلافية بين الفريقين استدركها عليه ابن إياز في مؤلف ، منها الإعراب أصل في الأسماء فرع في الأفعال عند البصريين ، وقال الكوفيون أصل فيهما ، ومنها لا يجوز حذف نون التثنية لغير الإضافة وجوزة الكوفيون .

موازنة بين المذهبين

لا إخالك بعد أن تستحضر ما عرضناه عليك إلا مرجحاً كفة مذهب البصريين . ولسنا في حاجة إلى البسط بعد ما فات ، غير أنا هنا نلم التشعيب الفائت ، ليركز في الذهن ويبقى في الذاكرة ، فنقول إن مذهب البصريين إنما رجح لأنه نشأ على ملاحظة أمور ثلاثة لا يراها الكوفيون :

١ - أنهم يؤثرون السماع على القياس فلا يصيرون إليه إلا إذا أعوزتهم الحاجة ، وحملهم على هذا سهولة اتصالهم بجمهرة العرب ،

ولكثرهم حولهم قد تعصبوا في رواياتهم فلا يحملونها إلا عن موثق بفطرته .
أما الكوفيون فعلى عكسهم فضلوا القياس على السماع في كثير من
مسائلهم لتناهيهم عن خلص العرب ، ولذا تساهلوا في رواياتهم فتلقوها
عن أعراب لا يرى البصريون سلامتهم .

٢- أنهم احتاطوا في أقيستهم فلم يدونوها إلا بعد توافر أسباب
الاطمئنان عليها بخلاف الكوفيين الذين تفككوا من قيودهم ، ولذا
يقول السيرطي : « اتفقوا على أن البصريين أصح قياساً ، لأنهم لا يلتفتون
إلى كل مسموع ولا يقيسون على الشاذ » (١) .

٣- أنهم لا يعولون على القياس النظري عند انعدام الشاهد إلا فيما
ندر جداً . أما الكوفيون فطالما جنحوا إليه ، وسلفت لك أمثلة من هذا
النوع .

فهذه الأمور الثلاثة التي تولد عنها الاختلاف بين الفريقين في
المسائل الجمة تضافرت في النهوض بمذهب البصريين على الكوفيين ،
إذ لا ريب أن السماع في اللغة ركن أول ، لأنها ليست فلسفة يتحكم
فيها ميزان العقل والدراية . والتشدد في القياس الذي يؤذن بصحة نظائره
حتم لازم ، وإلغاء القياس النظري في اللغة مستقيم مع الواقع ،
هذا حال المذهبيين في مجملهما وإن ظفر مذهب الكوفيين في بعض
المسائل .

(١) الاقتراح ص ١٠٠ .

وقد ذكرنا لك أربعاً منها في الكلام على المذهب الكوفي ، وسيعاً منقولة عن الأنباري في نتائج المخالفة بين الفريقين .

وما مثل الفريقين عند التقريب إلا كمثل الطبيب والمتطبيب ، فالبصريون كالطبيب الذي عانى المهنة حديثاً وحلقها مدركاً فأحكمها وأفاد المجتمع عن طول مدة ودقة خبرة ، والكوفيون كالمتطبيب الذي قد اكتمل ونظر الطبيب وما يسديه فوجد عليه ثم تعرف منه وقارعه ، فإن الكوفيين ما منهم إلا من أخذ عن البصريين أرباب هذا الشأن ، في حين لم يتلق أحد من البصريين عن واحد منهم ، قال السيوطي : « وكذلك أهل الكوفة كانوا يأخذون عن البصريين ، وأهل البصرة يمتنعون من الأخذ عنهم ، لأنهم لا يرون الأعراب الذين يحكون عنهم حجة » (١) .

إن احتضان العباسيين للكوفيين — خصوصاً بعد اتصال الكسائي وأصحابه — هو الذي رفع من شأنهم عند أنفسهم واستخفهم إلى مناصبة البصريين ، لحبهم إياهم وإيثارهم على البصريين لما قدموا من مؤازرتهم في تكوين دولتهم ، إذ كانوا شيعتهم من جهة ، ولقربهم عن البصريين من جهة أخرى ، فأدنوهم منهم قبل البصريين ، وأسبغوا عليهم نعمهم ، وأجزأوا لهم منحهم ، وأدخلوهم قصورهم ، واتخذوا منهم السمار والمؤدين والمعلمين ، فالفضل الضبي وشرقي بن القطامي الكلبي مؤدبا المهدي ، والكسائي معلم الرشيد ثم مؤدب ولديه الأمين والمأمون ،

(١) الزهر النور الرابع والأربعين ج ٢ ص ٢٥٦ .

والفراء رائد أولاد المأمون ، وابن السكيت شيخ أولاد المتوكل ، وابن قادم معلم المعتز بالله ، وثلث أستاذ عبدالله بن المعتز وابن طاهر ، وبذلك قبضوا على أعنة الحركة العلمية في بغداد ، وساد مذهبهم فيها ، وانتشر قبل المذهب البصري ، حتى انقاد إليه كثير من العلماء حرصاً على التقرب من الدولة ، وتغلغلت الناس في الأنخذ بدعائمه فنفت سوق الروايات الشاذة والموضوعة ، حتى عني على الناس الطريق اللاحب ، يقول أبو الطيب : « فلم يزل أهل المصرين على هذا حتى انتقل العلم إلى بغداد قريباً وغلب أهل الكوفة على بغداد ، وخدموا المالك فقرّبوهم ، فأرغب الناس في الروايات الشاذة وتفانحروا بالنوادير وتباهوا بالترخيصات ، وتركوا الأصول واعتمدوا على الفروع فاختلط العلم »^(١) .

لقد استحوذ الكوفيون على بغداد وحالوا دون اتصال البصريين بها ، في حين حاول البصريون الولوج إليها تلهفاً على مقاسمة الكوفيين حظوتهم فلم يفلحوا ، وفي حادثة سيبويه الماضية التي كان فيها القضاء عليه ما يشهد بتآمرهم عليهم ومناصرة العباسيين وبطالانهم لهم .

على أنه مع هذا العنت الشديد والضغط المقيت قد نفذ إلى بغداد قليل منهم كـ « اليزيدي » ، إلا أن اتصاله يرجع إلى حسن وقته الذي سهل له الدخول في عمار العلماء الكوفيين ببغداد ، فإنه قدم إليها قبل استفحال العداء العلمي بين البلدين ، وقد أظهر فضله عند يزيد بن

(١) مراتب النحويين ص ١٤٧ ، ونقل في المزهري المبحث الماضي .

منصور خال المهدي ، فاستبقاه عندما استعرت نار المخاصمة ، وطار به إلى قصور الخلفاء ، فجعله الرشيد من مؤيدي المأمون ، ومع هذا كان منطامناً أمام الكسائي أولاً .

أما « الأختفش » الأوسط الذي قضى الشطر الأخير من حياته في بغداد ، فلسنا نحسبه فيمن تعد إذ ما ارتحل إليها إلا ليأخذ بحق سيئويه أستاذة من الكسائي وجهاً لوجه ، لا رغبة في منزلة ولا في دنيا يصيبها ، لكن الكسائي قد تغلب عليه بدهائه وقيدته بإحسانه ، فأقام عنده يؤدب أولاده حتى لقي ربه ، ولقد كان لإقامته الطيبة مع الكسائي تأثيرها في نفسه حتى وافق الكوفيين في مسائل عدة ذات بال واحتذى حذوهم في العناية بالقياس ، وقد مر في ترجمته بسط المقال في ذلك .

هذا وكما نفذ اليزيدي إليها كذلك نفذ إليها « المبرد » بفضل لباقة البادية للخلفاء والأمراء فنال مكانته عندهما ، وتى ناعم البال فيها ، وشارك ثعلباً تعلم ابن المعتز ، ولا سيما أن المنازعة فيها قد هدأت وكادت تضيع أوزارها ، وما أشبه كلا الرجلين — اليزيدي والمبرد — بالآخر في الوسائل التي أتاحت لهما طيب الحياة ببغداد وإن اختلف زمنهما .

الحق أن السياسة هي التي عاضدت الكوفيين وأوجدت منهم رجالاً كونوا مذهباً ناضل المذهب البصري ، ولولاها لما ثبتوا أمام البصريين في مساجلاتهم ، ولما قهروهم في مواطن كثيرة ظلماً وعدواناً . والدنيا منذ الخليقة مملوكة بالأغراض والشهوات .

والبصريون — وإن لم يُنصِّتوا في حياتهم — كوفئوا بعد مماتهم بتفضيل العلماء لمذهبهم ، وببقاء أغلب مؤلفاتهم تشيد بذكرهم . أما الكوفيون فلم يناووا الأمرين ، فالعلماء يرون مذهبهم في وضعه اللائق به ، ومؤلفاتهم قد أسدل التاريخ ستاره على كثير منها ، حتى كأن لم تكن لولا تراجم أصحابها التي تطلعنا على مؤلفاتهم ، ولولا ذكرها عرضاً خلال الكتب في بعض الأسحان المناسبة ذكر خلاف .

وعلى كل حال كان تلاقى الفريقين في بغداد موجهاً أنظار العلماء فيها إلى عرض المذهبين وانتقادهما .

أثر تلاقى الفريقين ببغداد في تنويع النزعات إلى ثلاث

لقد تبينت مما سلف أن الطور الثالث — طور النضج والكمال — قد تم على يد الفريقين بعد أن توطدت أقدامهما في بغداد بعيد منتصف القرن الثالث الهجري ، ومر عليهما حين من الزمن وهما يتطاحنان في مناصرة مذهبهما على مرأى من العلماء الذين تنوعت اختياراتهم حينذاك ، فمن مؤيد البصري ومن مؤيد الكوفي ، ومن مازج بين المذهبين ، وإن قل هؤلاء ، إذ كانت حدة الخلاف بين الفريقين مع كثرة عديدهم وعظيم شأنهم في حياة المجتهدين من دواعي تغلب الانحياز إلى أحد الطرفين على اختيار مذهب خليط ، حتى إذا قضى المجتهدون نحبهم في أواخر القرن الثالث الهجري وأسدل الستار عليهم وانكسرت حدة النعرة الحزبية

عرض العلماء المذهبيين على بساط البحث والنقد ، فاستعرضوا دعائم القواعد ، التي تركزت عليها من الرواية والشواهد والأقيسة ليتعرفوا مقدار هذه القواعد من الصحة والضعف حتى يبتنى حكمهم في الاختيار على أساس غير مُستَهار ، وهم ما يزال فيهم فئة تلتفت عن البصري ، وأخرى عن الكوفي ، على حين أخذت عن الفريقين فئة ثالثة .

على أنهم بعد هذا في أنفسهم بين محافظ على ترسم خطى سلفه فغلبت عليه النزعة الطائفية ، وبين منصف تحلل من قيود الحزبية ونظر إلى العلم نظرة خالصة لا يشوبها عاطفة ، قائل ما يرجع عنده وتذهب به ، فلم يكن غريباً على من لُقِّبته عن بصري أن يجنح بعد إلى إثارة المذهب الكوفي أو المكون منهما والعكس بالعكس ، كما لم يكن بدعاً على من تتلمذ لهما أن يؤازر أحدهما .

نجم عن ذلك كله أنهم اختلفوا طرائق قدداً ، فكان منهم من غلبت عليه النزعة البصرية ، ومنهم من غلبت عليه الكوفية ، ومنهم من جمع بين النزعتين .

وقد قسم ابن النديم في الفهرست « المقالة الثانية » إلى فئتين ثلاثة : الفن الأول في البصريين ، والثاني في الكوفيين ، والثالث في الخالطين بين المذهبيين ، واستعرض في الأولين علماءها سلفهم وتختلفهم المشايخين لهم إلى عصره .

ويقتضينا ترتيبنا في كتابنا أن نذكر كلاً من المشايخين المتأخرين

للفريقين المعاصرين للجامعين بين التزعين في هذا العهد ، فإن المجتهدين السابقين من المصريين مضى الحديث عنهما حين كان كل في مصره إبان تكوين النحر ونموه ونضجه ، فالحديث الآن عن النحاة الذين وفرفت عليهم بغداد بظلمها الظليل .

وطبعي أن البلاد الإسلامية التي كانت مستشفرة لهذا العلم قد تأثرت بهذه النزعات ، لأن بغداد كعبة الجميع ، وقد نزع إليها من مصر في ذلك العهد عدد كبير ، سنذكر المشهورين منهم بعد الطوائف ثلاث العراقية ، فإليهم يرجع الفضل في دخول النحر وكتبه ودراسته البلاد المصرية .

ونحن الآن بصدد الطوائف العراقية الثلاثة ، غير أنا نكتفي بترجمة المشهورين فقط ، مع إحالة الراغب في الاطلاع على الكل على كتاب الفهرست ، لأنه مؤرخ هذا العهد على ما قبلنا سابقاً . فهناك أشهر الطوائف الثلاثة :

فمن غلبت النزعة البصرية

١ - الزجاج

هو أبو إسحاق إبراهيم بن السري ، ولقب بالزجاج لأنه كان يخرط الزجاج ، نشأ ببغداد وتلقى عن ثعلب ثم عن المبرد في مقابل أجر معين دائم ، ورفع المبرد من شأنه حتى أدب القاسم بن عبيد الله

الذى أخذ بناصره بعد توليه الوزارة للمعتضد ، ثم ساعدته الأقدار ونادم الخليفة المعتضد .

دخل يوماً دار ثعلب ووجد معه أبا موسى الخامض ، واستطرد الحديث إلى ذمهما المبرد ثم سيبويه ويونس ، فاغتاز الزجاج وخطاً ثعلباً في نصف كتابه « الفصيح » لما عرض ثعلب لتخطئة سيبويه في الكتاب ، إذ تعقبه باعتراضات عشرة في حين أن كتاب الفصيح كله عشرون ورقة . وقد ذكرت هذه الاعتراضات في معجم الأدباء ، ترجمة الزجاج ، كما ذكرت أيضاً في الأشباه والنظائر الفن السابع في الجزء الرابع ، والمزهر النوع التاسع معرفة الفصيح .

وما من ريب في أن العصبية الملهمية هي التي حملت الزجاج على تجهيه ثعلب وشينه كتابه حتى قيل إن ثعلباً كاد ينكر نسبته بعد إليه ، كما أنها حملت في مقبل الأيام ابن خالويه ، وهو كوفي النزعة ، على تخطئة الزجاج في اعتراضاته على ما سترى في ترجمته إن شاء الله . له مؤلفات منها مختصر النحو ، وما ينصرف وما لا ينصرف ، وشرح أبيات سيبويه ، وكتاب فعلت وأفعلت ، توفي ببغداد سنة ٣١٠ هـ .

٢ - ابن السراج

هو أبو بكر محمد بن السري ، نشأ ببغداد وسمع من المبرد ، وكان أحدث تلاميذه ، وقرأ عليه كتاب سيبويه ، ثم انصرف إلى علم الموسيقى لكن لم ينشب أن يرجع إلى الكتاب والبحث في المسائل النحوية ،

وبرز في العربية ، وخلف المبرد في بغداد ، وله من التصانيف النحوية « كتاب الأصول » قال ياقوت : « وهو أحسنها وأكبرها » ، وإليه المرجع عند اضطراب النقل واختلافه ، جمع فيه أصول العربية ، وأخذ مسائل سيبويه ورتبها أحسن ترتيب ، وكتاب جمل الأصول وشرح كتاب سيبويه ، والموجز ، توفي سنة ٣١٦ هـ .

٣ - الزجاجي

هو أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحق من نهاوند . قدم بغداد وسمع من ابن السراج والأخفش ، ولازم الزجاج فنسب إليه ، وسكن دمشق وانتفع الناس بعلمه . وله مؤلفات في النحو منها : « الجمل » ، لهذا الكتاب حظوة عند المغاربة تداني كتاب سيبويه عند المشارقة ، فتصدي الكثير لشرحه وشرح شواهد ، والكافي ، وفي النحو والأدب واللغة وغيرها « الأمل » الصغرى والوسطى والكبرى ، توفي بدمشق سنة ٣٣٧ هـ .

٤ - مبرّماتان

هو أبو بكر محمد بن علي العسكري ، سمع من المبرد وأكثر من الأخذ عن الزجاج ، وبعد صيته في النحو إلا أنه كان غير وقور ضئيلاً بالتعليم إلا مع الجزء المرضي له ، من مؤلفاته النحوية : شرح شواهد سيبويه ، وشرح كتاب سيبويه ولم يتم ، وشرح كتاب الأخفش ، والتلقين ، توفي سنة ٣٤٥ هـ .

٥ - ابن درستیویه

هو أبو محمد عبد الله بن جعفر بن درستویه الفارسی ، نشأ بفارس (من بلاد فارس) ، وأقام ببغداد ، وتلقى عن ابن قتيبة والمبرد وثلعب وغيرهم ، ثم لازم المذهب البصري مع التعصب الشديد له ، وتصانيفه في غاية الجودة ، منها في النحو : الإرشاد ، وأسرار النحو ، والرد على ثعلب في اختلاف النحويين ، وأنصار النحويين ، وتوفي ببغداد سنة ٣٤٧ هجرية (١) .

ومن غلبت عليه النزعة الكوفية

١ - أبو موسى الحامض

هو سليمان بن محمد ، ولقب بالحامض لشراسته . لازم ثعلباً زهاء أربعين حولاً ثم خلفه بعد موته ، وكان موهوب البيان ، شديد العصية الكوفية ، له في النحو مختصر ، وتوفي ببغداد سنة ٣٠٥ هـ .

٢ - ابن الأنباري

هو أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري ، أقام مع أبيه في بغداد ، وأخذ عنه وعن ثعلب وغيرهما ، ثم أربى على الكل لما أوتي من حافظة نادرة ، فقد كان يعلّي مصنفاته المبسوطة من حفظه مع صدق الرواية ،

(١) ترجمته في سائر المصادر ، وفي درستیویه ضبط آخر راجعها في وفیات الأئمة ، وفي القاموس ثالث .

ومنها في النحو : الكافي ، والواضح ، والموضح ، توفي ببغداد سنة ٣٢٧ هـ .

ومن جمع بين النزعتين

١ - ابن قتيبة

هو أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ولد بالكوفة ، ونسب إلى الدينور (من بلاد فارس) لتوليه القضاء بها ، أقام ببغداد ، وسمع من الزبدي والسجستاني وابن راهويه وغيرهم ، وصنف مؤلفات تشهد له بعلو كعبه ، منها في النحو : جامع النحو الكبير ، وجامع النحو الصغير ، وشهرته تغني عن التعريف به ، توفي ببغداد سنة ٢٧٦ هـ .

٢ - ابن كيسان

هو أبو الحسن محمد بن أحمد بن إبراهيم بن كيسان ، أخذ عن أبي العباس : المبرد وثعلب ، وغيرهما ، ثم ذاع اسمه ، فكان درسه خاصاً بالأمراء والأشراف والدهماء ، والكل لديه سواسية . وله مصنفات في مختلف علوم العربية منها في النحو : المذهب ، والمختار في علل النحو ، والمسائل على مذهب النحويين مما اختلف فيه البصريون والكوفيون ، والقناعل والمفعول به ، توفي ببغداد سنة ٢٩٩ هـ .

٣ - الأنخفش الصغير

هو أبو الحسن علي بن سليمان ، وقد مضى الأنخفش الأكبر شيخ سيهويه والأوسط تلميذه .

أخذ الأنخفش الصغير عن أبوي العباس : المبرد وثلعب ، وعن اليزيدي وأبي العيناء ، ولم يبلغ حد الكمال في النحو ، فكان يتبرم من السؤال فيه . وله وقائع مع ابن الرومي انتهت بالصدقة . ورَدَ مصر ثم عاد إلى حلب ضيفاً على ابن مقلة ، ثم قفل إلى بغداد ، وله مصنفات منها : كتاب الثنية والجمع ، وأخباره معروفة ، توفي ببغداد سنة ٣١٥ هـ .

٤ - ابن شقيق

هو أبو بكر أحمد بن الحسين البغدادي ، له كتاب مختصر في النحو ، توفي سنة ٣١٧ هـ .

٥ - ابن الحياط

هو أبو بكر محمد بن أحمد ، أصله من سمرقند : قدم بغداد بعد وفاة المبرد ، وضعف ثلعب عن الإفادة لصممه الشديد . فاستمع من أترابهما ، وجرت بينه وبين الزجاج ببغداد مناظرة : وكان دمث الخلق ، وله من الكتب : النحو الكبير ، والموجز ، والمقنع ، مات بالبصرة سنة ٣٢٠ هـ .

نشأة النحو

٦ - نِفْطَوِيَّة

هو أبو عبد الله إبراهيم بن محمد المهلبى من « واسط » ، أخذ
عن الميرد وثعلب وغيرهما ، ثم انتفع الناس بدراسته ، وكانت بينه وبين
ابن دريد مهاجاة ؛ وله تصانيف حسان ؛ منها فى النحو : المقنع ،
توفى ببغداد سنة ٣٢٣ هـ .

نحاة مصر الأعزون عن العراقيين

يحار الناظر فى تعرف الأسباب التى أقعدت مصر عن النهوض بهذا
العلم بدون مشاطرة العراق فى إبان تكوينه ونشوته . حتى أوشك أن
ينضج ويكمل ، مع توثق الصلات بينها وبين العراق فى ذلك العهد ،
ومع وفود العرب الخالص إليها مع الفاتحين ، كالعرب الذين نزحوا إلى
العراق ، وكانوا مثابة لنحاته فى تدوين النحو ، والسير به قدماً إلى أن
تم على أيديهم ؛ ومع وجود العلماء الذين يعتمد عليهم ، وفيهم غناء أى
غناء بين ظهرياتهم من أمثال عبد الرحمن بن هرمز الذى استوطن
قديماً الإسكندرية ، حتى قضى نحبه سنة ١١٧ هـ .

وقد مضى فى الكلام على واضع النحو أن بعض العلماء عده الواضع له .
وأعجب من هذا توافى الشام عن المشاركة فى هذا العلم تلك الأيام
السالفة ، فإن للشام — بعد هذه الدواعى المساوية فيها مصر — امتيازها
مئاً بالقرب من العراق من جهة ، واقتراب بادية الشام منها من جهة أخرى ،

فكان سهلاً على علماء الشام اتصافهم بها عن كلب منهم بدون اغتراب وعناء .

أما بلاد الأندلس فبُعد الشقة بينها وبين العراق حال دون اقتنائها العراق حيناً من الدهر ، ولا سيما إذا أضيف إلى ذلك تقطع الأسباب بين المشرق والمغرب في فترات اتفق فيها أن كانت النهضة في العراق سائرة إلى الأمام في سبيل الاستكمال لهذا العلم ، لما اشتغلت الأندلس بهذا العلم إلا بعد نضجه وكماله في العراق .

نعم ، لا غرابة في سبق العراق القطريين وغيرهما في مزاوله هذا العلم ، فقد توافر في العراق أسباب متضافرة تجعله خليقاً أن يكون مهده ، وقد بينها في أوائل الكتاب في الكلام على وضعه زماناً ومكاناً ، وعلى مشاهير البصريين والكوفيين . إنما الذي نبحت عنه وننشده الآن تعرف الأسباب التي أنحرت الشام ومصر ، فلم تتأثر دمشق وحلب ولا القاهرة عاجلاً البصرة والكوفة وبغداد .

والذي يلوح لنا — والله أعلم بالحقيقة — أن العراق كان دائماً الاتصال بالبلاد الحجازية المقدسة ، والرحلات بينهما متبادلة ، فسمع أهل العراق من الصحابة ومن التابعين أحكام الدين ، فامند نظرهم إلى ذلك الأمر الجليل أمر اللغة والحفاظة على سلامتها حتى يكمل لهم الشأن من جميع نواحيه . وفي العراق حضارة علمية تليدة سهلت عليهم السير في تنظيم هذا العلم واستكمال بنائه ، أما القطران

فكاننا في أشد الحاجة إلى تعلم الدين وعلومه فغلب على العرب النازلين
فيهما داعي الدين والناس من ورأهم ، فساهم القطران في العلوم
الشرعية ، ونبع فيهما أئمة في القراءات والحديث والفقه كانوا يعاصرون
أئمة العراق فيها .

وقصارى القول أن القطرين لم يتجها لهذا العلم إلا بعد نشوئه ونموه
وبرادر استكماله في العراق ، فهما يذهبان إليه أرسالا للتلقى عن علمائه
في أخريات الأيام كما ترى .

نعم ، قد وفد على القطرين نفر من المشاركة كالأنخض الصغير ، على
أن مصر كانت أسبق من الشام وأكثر وفادة ، ولهذا فإننا نقصر
الكلام على علماء مصر في تلك الحقبة ، وقد تحدث عنهم الزبيدي
في « الطبقات » بعنوان خاص بهم بعد البصريين والكوفيين ، كما
أفردهم السيوطي في كتابه « حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة »
بمبحث في أواخر الجزء الأول ، وقد ذكرت أخبارهم في كتب التراجم
موزعة فيها على طباق نظامها .

ولا يغيب عن الذهن أن علماء هذا العصر هم أصحاب الفضل
في دخول النحو مصر دراسة وتصنيفاً ، وقد حملوا معهم إلى مصر بعض
مؤلفات المشاركة كما سترى . أما نزعهم المذهبية فرجعها إلى شخصية
شيوخهم ، وستعرف في تراجمهم وشيوخهم ، فلست بحاجة إلى أن نعين

نزعة كلِّ كما سبق في المشاركة ، وهاك أسماء المشهورين منهم مرتبين بحسب سني وفياتهم .

١ - ولاد

هو الوليد بن محمد التميمي أصله من البصرة ، ونشأ بمصر ، ثم رحل إلى البصرة يطلب العلم ، فالتقى عن المهلب تلميذ الخليل وعن غيره ، فروى كتب اللغة والنحو وحديثهما ، ثم قفل إلى مصر ومعه كتب النحو واللغة التي رواها بأسانيدهما ، فهو أول من أدخل كتب النحو واللغة مصر ، وقد بورك له في بنيته وحفدته ، توفي بمصر سنة ٢٦٣ هـ .

٢ - أبو علي الدينوري

هو أحمد بن جعفر الدينوري ، حَسَن ثعلب ، وأصله من الديتور ، قدم البصرة وأخذ عن المازني كتاب سيبويه ، ثم دخل بغداد فقرأه على المبرد أيضاً مع تحمله الملام من ثعلب ، ثم وفد إلى مصر متوطناً ، وله مؤلفات في النحو ، منها المهذب ، توفي بمصر سنة ٢٨٩ هـ .

٣ - ابن ولاد

هو أبو الحسين محمد بن الوليد التميمي السابق ، أخذ بمصر عن الدينوري وغيره ، ثم يم بمصر فالتقى المبرد وثعلباً ، وجاد بالمال

في سبيل نقل كتاب سيبويه من المبرد وقراءته عليه ، وبعد التزوّد
رجع أدراجه إلى مصر ، فهو أول من أدخل كتاب سيبويه البلاد المصرية ،
توفي بمصر سنة ٢٩٨ هـ .

٤ - ابن ولاد

هو أبو العباس أحمد بن محمد التميمي السابق ، فهو نحوي
ابن نحوي ابن نحوي ، شدا على أبيه وغيره شيئاً من العربية ، ثم صوب
نظره إلى بغداد ، فسمع من الزجاج وغيره مع معاصره أبي جعفر النحاس
المصري ، إلا أن الزجاج كان يؤثره على النحاس حتى كان بعد مغادرتهما
بغداد يختصه بالسؤال ويشيد بعلمه ، ولذا فلإنهما أقاما في مصر
على نفور دائم بينهما ، وما زاد توتر العلاقة جمع بعض ملوك مصر
بينهما في مناظرة تلها مناظرات احتدم بينهما فيها الشجار ، وبسطها
السيرطي في الأشباه والنظائر (الفن السابع من المناظرات إلخ) في الجزء
الثالث ، وله كتاب الانتصار لسيبويه ، وكتاب المقصور والممدود ،
توفي بمصر سنة ٣٣٢ هـ .

٥ - النحاس

هو أبو جعفر أحمد بن محمد المصري ، تلقى مبادئ اللغة العربية في
مصر ، ثم ارتحل إلى العراق ، فتلقى عن الأخفش الصغير والزجاج
ونظطويه وابن الأنباري وغيرهم ، ثم آب إلى مصر ، وقد سبق الحديث

عما حدث بينه وبين ابن ولّاد ، كان قرىّ الذاكرة جيد التصنيف
في متنوع العلوم ، من مؤلفاته في النحو : كتاب « المقنع في اختلاف
البصريين والكوفيين » ، والتفاحة ، والكافي ، وغيرها . مر به المنذر بن
سعيد البلوطي الأندلسي وهو يتلى من قصيدة مجنون ليلى :

خليلٍ هل بالشام عين حزينه تبكى على نجد لعلّي أعينها
قد أسلمها الباسكون لإحمامة مطوقة باتت وبات قرينها^(١)

فقال له : ماذا ... أعزك الله — باتا يصنعان ؟ فقال : وكيف تقول
أنت يا أندلسي ؟ فقال : باتت وبان قرينها ، فسكت وحقد عليه ،
فمنعه استنساخ كتاب العين . وكان على علمه وسعة ثقافته وشغف
الناس بالأخذ عنه شحيح النفس رث الهبة ، جلس يوماً على درج
المقياس على شاطئ النيل في أيام الفيضان يقطع بيتاً من الشعر ، فظنه
بعض العامة ساحر النيل ، فرفسه برجله ، فلم يوقف له على
خبر ، وذلك سنة ٣٣٧ هـ .

(١) ملاحظة الأندلسي على النحاس مذكورة في معجم الأدباء في كل من ترجمة
النحاس و ترجمة المنذر ، وفي نفع الطيب التلسم الأول الباب الخامس ترجمة المنذر . وفي
طبقات الزبيدي ترجمة النحاس .

نشوء المذهب البغدادى على أيدي الجامعين بين النزعتين

قد مر بك أن فترة من الزمن بعد تلاقى الفريقين في بغداد اختلفت فيها اتجاهات العلماء إلى ثلاثة أنحاء ، وقد تمايزت طوائفهم الثلاث تبعاً لاختلاف نزعاتهم ، وكانت الطائفة الخالطة بين النزعتين البصرية والكوفية تزاول المذهبين ، وتنظر فيهما نظرة غير مشوبة بالعصبية ، فهي لا بد واجدة رجحان هذا المذهب في مسائل وذلك المذهب في مسائل أخرى ، وكان عمل هذه الطائفة منبهاً بعض معاصريهم إلى استقرار ما صحح من القوانين النحوية بدون التحيز إلى فريق دون آخر ، فجرّ ذلك إلى الخلط بين المذهبين لاستخلاص مذهب منهما مرضى عنه عندهم .

ولقد اتسعت هذه الحركة وامت فعايلها الكثيرون ، حتى احتل مكاناً بين المذهبين مذهب آخر جديد مؤلف من المذهبين بفروق قليلة ، اشتهر ذلك المذهب بالبغدادى ، إذ كانت أرض بغداد هي التي أقلته وسماؤها هي التي أظلمته ، ظهرت بواكيره في آخريات القرن الثالث الهجرى على رأى من المتنازعين من الفريقين في الدور الأخير من أدوار سجالهم ، فجعل العلماء يأخذون من هذا المذهب

مسألة ومن ذاك أخرى مثلاً ، وهكذا دواليك تبعاً لما ترجح كفتها عند النظر . وما أهل القرن الرابع الهجري حتى كثرت قواعد هذا المذهب الجديد وأيده النظائر له ، واشتهرت طائفة به ، فقام المذهبين عملاً ومزاولة ، وشقّ له سبيلاً معهما ، وامتدت به الأيام قليلاً ، فحدث للنحو به عهد جديد ، قضى أن يعدّ طوراً آخر من أطواره .

الرابع طور الترجيح (بغدادى)

سلف أن هذا الطور كان التمهيد إليه على أيدي الخالطين النزعتين وأن أساسه المفاضلة بين المذهبين : البصرى والكوفى وإثبات المختار منهما . وأمعنوا في هذا الاختيار ، فاصطفوا مسائل ذات بال مزيجاً من المذهبين ، على أنهم قد أسلمهم هذا الاستقراء البالغ خلال تلك الأيام إلى العثور على قواعد أخرى من تلقاء أنفسهم لا تمت بصلة إلى المذهبين تولدت لهم من اجتهادهم قياساً وسامعاً ، ذلك لأن سلائق العرب ما انفكت سليمة في البوادي إلى أواسط القرن الرابع الهجري كما تقدم ، ومشافهة العلماء لهم حينئذ متيسرة ، إما بالرحلة إليهم في البادية وهي دانية منهم ، أو بالسماع منهم في الحضر ، إذ كان

لفيف منهم يتتبعه استجداء للعطاء والتماساً للرزق ، فكان ذلك المذهب في عمومه ملفقاً من المذهبيين مع بعض قواعد استنبطوها ، وعلى هذا فمائله إما كوفية أو بصرية أو مبتكرة ، بيد أنه لا يعزب عن الذهن أن مسائل المذهب الكوفي المختارة في أول تكوين المذهب الجديد كانت أكثر من البصرية ، لأن الكوفيين غلبوا على أمرهم ، فكان النفوذ في بغداد لهم ، ولم يلبث هذا الشأن أن تغير بعد حين ، فبعد موت العصبية وانقراض التأثيرين بها رجعوا إلى تقدير المذهب البصري والتنديد بالكوفي والخط من حججه ، فابن الشجري يقول في أماليه (المجلس السادس) عند القضاء في المناظرة السابقة بين الكسائي والأصمعي ، وقد عرفت ما فيها ما لفظه : « ولنحاة الكوفيين في أكثر كلامهم تهاويل فارغة من الحقيقة » . فهذا حكم يعطينا صورة صادقة عن عزوف المتأخرين عن المذهب الكوفي . وقد سلفت الإشارة إلى شيء من هذا عند الموازنة بين المذهبيين .

من القواعد التي ركن فيها البغاددة إلى المذهب الكوفي

١ - إعمال اسم المصدر عمل فعله كما تقدم .

٢ - مجيء « بآله » للاستثناء^(١) .

(١) الفقه الباب الأول (بله) ، وجمع الجوامع باب الاستثناء .

٣ - إعطاء المستثنى المتقدم على المستثنى منه حكم المستثنى منه على سبيل القياس ، فيصير المستثنى منه المؤنحر بدل كل لأنه عام أريد به نخاص^(١) .

٤ - جواز نداء المعرفة بآل في الاختيار دون التوصل إليه بأيّ أو اسم إشارة^(٢) .

٥ - عدم تنوين المنقوص المنوع من الصرف مع الفتح حال الجر^(٣) .

٦ - مراعاة لفظ الجمع في العدد فيجرد من التاء في نحو ثلاث حمامات^(٤) .

ومن القواعد التي عولوا فيها على المذهب البصري

١ - عمل المصدر المنون عمل فعله قال تعالى : (أر إعطام في يوم ذي مسغبة يتيماً)

ومن القواعد المستدركة وراء المستحسن من المذهبين

١ - جواز تعريف الحال مطلقاً بخلافاً للبصريين الموجبين التنكير مطلقاً ، والكوفيّين إن لم يشعر بالشرط نحو عبدُ الله المحسنَ أفضل منه المسمى .

(١) مع الخوامع باب الاستثناء .

(٢) باب المنادى ، الرضى على الكافية ، وابن النظم على الألفية .

(٣) شمرخ ابن يهيش : ما لا ينصرف .

(٤) شرح الأشموني : أول باب العدد .

٢ - جواز عدم الفصل بين أن المخففة والفعل المتصرف قال الرضى :
« وحكى المبرد عن البغاددة علمت أن تخرج بالرفع بلا عوض
إلخ »^(١) .

٣ - جواز بناء اسم لامع ارتباط الظرف والجار به ، قال الرضى :
« وحكى أبو على عن البغداديين أنهم يميزون كون الظرف والجار في نحو
لا آمر بالمعروف ولا عاصم اليوم من أمر الله من صلة المنى المبني
إلخ »^(٢) .

٤ - جواز إتياع محل المعطوف عليه مع عدم أصالته . قال ابن
هشام بعد ذكره الشرط الأول لصحة العطف عليه « الثاني أن يكون
الموضع بحق الأصالة ، فلا يجوز هذا ضارب زيداً وأخيه ، لأن الوصف
المستوفى لشروط العمل الأصل لإعماله لا إضافته لالتحاقه بالفعل ،
وأجازوه البغداديون إلخ »^(٣) .

٥ - تقدير عامل النصب في ويحه وأختيها من مادتها قال
خالد : « وذهب بعض البغداديين إلى أن ويحه وويله وويسه منصوبة
بأفعال من لفظها »^(٤) .

(١) شرح الكافية : نواصب المضارع أن .

(٢) شرح الكافية : اسم لا النافية للجنس .

(٣) المغنى الباب الرابع ، العطف على المحل .

(٤) التصريح : المفعول المطلق .

هذا هو نمط المذهب البغدادى الذى زاواه كثيرون ذكرنا بعضاً منهم فيمن جمع بين النزعتين ، ولقد مالوا أخيراً فى مؤلفاتهم إلى جعل المذهب البصرى أساساً ، وتلك السنة سرت فيمن بعدهم ، وما تزال إلى أيامنا هذه فى أكثر الكتب النحوية

ظل المذهب البغدادى مدة مديدة ، إذ كانت بغداد بلد الخلافة ومحج العلماء طراً من أقاصى بلاد الإسلام ، وإن كانت بغداد مضطربة الأحوال فى هذا الحين باستيلاء الأتراك بعد جرأتهم على الفتك بالخليفة جعفر المتوكل سنة ٢٤٧ هـ . إلا أن ذلك الاضطراب قد نفر قلوب أهل العلم الذين كان معظمهم من العرب والفرس ، فأخذوا يتفرقون فى البلاد شرقاً وغرباً زرافات ووحداً ، والخلافة تزداد ضعفاً على ضعف حتى انتشر نظمها بتغلب « بنى بويه » على أمرها ، وذلك على يد معز الدولة أبى الحسين أحمد بن أبى شجاع بويه ، فقد دخل بغداد من جهة الأهواز فى عهد الخليفة « المستكن بالله » ، وقبض على أزمة الدولة سنة ٣٣٤ هـ مع بقاء الخلافة صورية فى بغداد . وقد تخاصمت الدول الإسلامية الجديدة من هذا الوقت فى باقى الأقطار ، وبذلك اختصت البويهية الفارسية بالعراق وفارس وخراسان إلى أن تغلب عليها السلاجقة التركية سنة ٤٤٧ هـ ، فى عهد الخليفة القائم بأمر الله ، إذ ملك بغداد والعراق طغرل بك (محمد بن ميكائيل بن سلجوق) أول مارك السلجوقيين ، كما اختصت اليمانية الفارسية بما

وراء النهر ، والغزنوية التركية بأفغانستان والهند ، والحمدانية العربية بحلب وما بين النهرين ، والإخشيدية التركية فالفاطمية العربية بمصر وبلاد المغرب ، والأموية العربية بالأندلس ، وغير هؤلاء بأقاليم آخر .

وتبع هذه التقاسيم توزع العلماء في مختلف هذه الأقطار ، فتنقل هذا العلم في المدائن الإسلامية ، وتدرج الانتقال من بغداد شرقاً إلى العراق العجمي فخراسان فما وراء النهر ، وغرباً إلى الشام ومصر فالمغرب والاندلس ، وقامت علماء هذه الدول الحديثة يشغلون به كل في قطره على طبق ما توحيه إليهم الحياة الجديدة ، فأخذ المذهب البغدادي يتلاشى رويداً رويداً .

انقراض عقد المذهب البغدادي

بعد استيلاء بني بويه على بغداد

لقد ظهر هذا المذهب كما عرفت على أيدي الخالطين النزعتين ، أواخر القرن الثالث ، وبلغ أشده منذ أوائل الرابع ، واستحكم شأنه تلك المئة التي التأم فيها الفريقان ببغداد إلى أن تضعضع شأن الخلافة العباسية بغلبة البرهيين عليها ، فحينذاك تمزق للشمل وتفرق العلماء ، وما المذهب البغدادي إلا مذهب العلماء في بغداد ، فكلما انتثر جمعهم انقرض عقده ، ومن هنا يعرف أن انقراض المذهب البغدادي

كان - على سبيل التقريب - بعد منتصف القرن الرابع الهجري ،
وبعبارة أخرى بعد انصرام النصف الأول تقريباً من عمر الدولة العباسية ،
نعم ، إن روح المذهب البغدادي بقي فيها ذمماً في العراق العربي وما يليه
شرقاً ، ويقرب منه غرباً إلى حين ، لتقارب هذه البلاد وتماثل نزعات ذوي
الشأن فيها ، ويرى العلماء على حسب الاصطلاح المتواطأ عليه بينهم أن انفراط
عقد المذهب البغدادي يعدّ حدثاً فاصلاً بين المتقدمين والمتأخرين .

انتهاء المتقدمين وابتداء المتأخرين

لا ريب أن انتشار عقد المذهب البغدادي الناشئ عن انحلال عروة
الدولة الإسلامية على يد البويهيين لم يصحبه تحديد الزمن الحقيقي
في الفصل بين المتقدمين والمتأخرين ، فما برح المتقدمون قبل الانتثار
من العلماء أحياء على اختلاف في تفاوت أزمته بعد قصراً وطولاً ،
وحديث بهؤلاء أن يحفظ لهم ما اكتسبوه قبله ، وأن يعدّوا في مصاف
المتقدمين ، وأما من نشأ من العلماء قُبَيْلَته وامتدت أيامه ، وعاصر
من جاء بعده ، فيسرى عليه وضعه ويعدّ في جماعة المتأخرين .
فمناط العنوانين في الحقيقة راجع إلى طول المعاصرة للجيل المتقدم أو
المتأخر . ومن ثمة عدّ العلماء ابن درستويه وابن الأنباري ونفطويه

وأندادهم من ساقطة المتقدمين ، كما عدّوا أبا سعيد السيرافي وأبا علي الفارسي وابن خالويه وأتباعهم مقدمة المتأخرين ، يؤيد هذا ما قاله الرضى استطراداً في باب اسم المفعول المناسبة الكلام على شروط عمله : « وليس في كلام المتقدمين ما يدل على اشتراط الحال أو الاستقبال في اسم المفعول ، لكن المتأخرين كآبي علي ومن بعده صرحوا باشتراط ذلك فيه كما في اسم الفاعل » .

وهذا الذي يتفق والواقع في الفصل بين المتقدمين والمتأخرين . فالمتأخرون عندهم يبدعون من العلماء الذين قاموا بنهضة هذا الفن بعد انفراط المذهب البغدادي ، واشتغالهم بعلم النحو في الممالك الإسلامية الحديثة لا تجمعهم زعامة في قطر دون آخر ، طوعاً للوضع الجديد من تعدد الممالك واستقلال كل بشئونها لضعف نفوذ الخلافة العباسية إلا أن هدف العلماء على اختلاف مواطنهم واحد ، فاستقروا في أوطانهم بتشاطرون الرفع من شأن هذا العلم ويتبارون في الاستزادة منه .

وبعثهم هذا النشاط المتواصل إلى تقصى المسائل التي حدث فيها الاختلاف بين البصريين والكوفيين ، وتدوينها للموازنة بين المذهبين ، وتصويب المصيب وتخطئة المخطئ بدون هوى أو ميل ، والتاريخ لا يقول الحق إلا حين يطمئن لقوله بعد ، وارة أرباب الشأن في الثرى ، ولهذا ظهرت في هذه الحقبة بكثرة مؤلفات خاصة استعرضت ما اختلف فيه المذهبان ووازنت بينهما .

أما المؤلفات السابقة على هذه الحقبة فكانت تشوبها العصبية المذهبية، وقد عرضنا لسرد هذه المصنفات عامة فيما تقدم عند الكلام على « نتائج المخالفة بين المذهبين » للمناسبة هناك .

والمقصود هنا أن علماء هذه الحقبة أفرغوا جهدهم في إعلاء منارة هذا العلم ، ونوعوا في مصنفاتهم ابتغاء الإحاطة بكل ما يتصل به ، وافتتروا في تلوين عرض هذا الفن بصور مختلفة ، وأدوا رسالتهم خير تأدية ، وما فتشوا جادّين في خدمة هذا العلم حتى آذنت شمس الدولة العباسية بالمغيب سنة ٥٦٥ هـ ، فسقط كثير من هذه الممالك الإسلامية وراءها ، وطويت صفحاتها حيناً من الدهر ، فوهنت فيها اللغة العربية نفسها ، ونحفت صوت هذا الفن .

وبذلك انحصر الكلام في مطلبين :

- الأول : في حالة هذا العلم ورجاله في عهد الدول الإسلامية الحديثة المتعاصرة من عهد بني بويه إلى سقرط بغداد .
والثاني : من سقرط بغداد إلى أيامنا الحاضرة .

المطلب الأول

علم النحو وعلماؤه

في عهد الدول الإسلامية المتعاصرة

إن تعدد هذه الدول الحديثة إن كان قد فتّ في عضد الدولة الإسلامية فإن تنافس ملوكها على اختلاف أصولهم من فارسي وتركى وعربى قد حملهم على مناصرة علماهم استكمالاً لاستقلالهم الجديد . وقد تبع ذلك أن العلماء أنفسهم تأثروا بهذه الروح ، فتغيرت تقاليدهم النسبية ، إذ كانوا قبلئذ ينتسبون غالباً إما إلى أصولهم كالدؤلى والمازنى والبحرى والزيادى واللىحيانى ، أو صناعاتهم كالهراء والزجاج والنحاس ، أو ما يتصل بهم على وجه ما كالكسائى والزجاجى ، فصاروا ينتسبون بعدئذ بكثرة إلى الأقطار المقيمين بها أو المدن التى نشأوا فيها ، ففيل السيرافى والفارسى والرمانى والبغدادى والتبريزى والزنجشمرى والأنبارى والعكبرى والسهملى والإشبيلى والبطلينوسى والششتمرى والمصرى والحلبى والدمشقى ، وما إلى ذلك مما ستراه كثيراً إن شاء الله تعالى .

على أنه مما يلاحظ أن هذا النوع من النسب لى ارتياحاً من نفوس العلماء ، فاتخذوه لقباً وارتضوه ، وبقي على مرّ الزمن شعار العلماء حتى عصرنا الحاضر .

فاتسعت الحركة العلمية بعد حصرها في دائرة ضيقة ، ونشطت بعد جهود عجم عليها حيناً ، وقد اجتهد علماء كل مملكة في داخلها لقلة التواصل بين الممالك من كثرة الفتن والاضطرابات ، فكثرت آراء العلماء الفردية ، وتراكمت سحب الخلافات ، وتنوعت التعليقات النحوية ، وتضخمت المؤلفات ، إلا أنه لم يعرض مذهب جديد خاص بجمهرة في قطر ، غير أنه لما أقبلت الأندلس عليه في عصرها الزاهر ، واستكانت أقطار المشرق لما انتابها ، استحدثت الأندلس مذهباً رابعاً سندكر عنه لحظة في موطنه .

وعلى الجملة كان هذا العصر ذهبياً لهذا العلم ، ففيه صنفت الموسوعات ، واكتشف المكنون من أصدافه ، وتعددت ألوان صوره المختلفة في عرضه لاختلاف مشارب الأقطار في مناحيهم الفكرية مع إصابة الجميع الهدف المقصود ، بل كان هذا العصر كما يحل عليه الواقع ذهبياً لعلوم اللغة العربية كافة بالرغم من أنه عصر ضعف وانحلال في رابطة الدولة الإسلامية ، فإنه قلما عكف بعض علمائه على النحو وما يتصل به ، وبعضهم على الأدب وما يرتبط به ، وبعضهم على اللغة وما يتبعها ، شأن السابقين قبلهم في تخصصهم ، بل اتسعت آفاق مباحثهم ، وبدلوا عنايتهم في متنوع فروع العربية ، فأحاطوا بها مع اختلاف نسبي في العناية ببعضها دون بعض ، ولذا فإن كثيراً منهم ربما عدّه مؤرخو الفنون مرة في اللغويين ، وثانية في النحويين ، وثالثة

في الأدباء ، ورابعة في الأصوليين ، فالسيرافي والفارسي وابن جني والتبريزي والزبيدي والبطليني لغويون نحويون صرفيون أدباء ، وكلما كبير منهم ممن لست في حاجة إلى التعريف عنه الآن ، فستعرف ذلك في ترجمته ، بل إن بعضهم تجاوز أفق العلوم العربية إلى علوم الشريعة ، فالزنجشيري لغوي نحوي صرفي بلاغي أديب مفسر متكلم ، وابن الحاجب أصولي نحوي صرفي فقيه ، وقد امتدت تلك الظاهرة الجديدة إلى من بعدهم من العلماء ، ومع هذا فإن الذي سوغ لنا ذكر من نذكر في النحويين شهرتهم الدائمة في النحو دراسة وتأليفاً .

نعم كانت هذه الأقطار مختلفة المشارب في نهجها العلمي ، تتماثل وتتقارب وتتباعد بمقدار الاتصال والانفصال في مواقعها ، فلذا كانت العراق وما يليها شرقاً من فارس وخراسان وما يتصل بها غرباً من الشام تتشابه في مسلكها ، والأندلس والمغرب يتدانيان في مأخذهما ، والشام ومصر يتلاقيان في موردهما . وقد بدا لنا تقسيم الحديث عن هذا العلم ورجاله في هذا المطلب على هذا الاعتبار إلى ثلاثة فصول :

الفصل الأول

علم النحو في العراق وما يليه شرقاً وما يقرب منه غرباً وعلماءه

إن الغالبين على هذه البلاد - وإن كانوا ممن لا يمتون إلى أصول عربية - كانوا على علوم اللغة العربية أحذب من الخلفاء قبلهم ، فساختوا ببدر الأموال في رفع منارها ومكافأة المبرزين في علومها ، بل قد حبيب إلى كثير من أولى الشأن فيهم مشاركة العلماء في هذا الشرف الأدبي ، فتألوا فيه مرتبة محمودة ، ولم يفت جُلهم الحرص على أن تتوج مؤلفات علمائهم بأسمائهم ، فن ذلك كتابا الإيضاح والتكملة لأبي على الفارسي ، إذ صدرهما بالإهداء لعضد الدولة البويهى ، ولهما حكاية طريفة سندكرها في ترجمته ، وما ذلك إلا لأنهم يرونه مما يزيد في أجهتهم ، ويكبرهم في عيون شعريهم .

ولم يك عصر الدولة السلجوقية بعد الدولة البويهية بالعراق أقل نصراً للنحو وعلوم اللغة ، فللمدرسة النظامية التي أنشأها في بغداد نظام الملك (أبو على الحسن بن إسحق بن العباس وزير السلطان ألب أرسلان وولده السلطان ملكشاه ، وقتل رحمة الله عليه سنة ٥٤٨٥هـ)^(١)

(١) تراجع الوزير والسلطانين ستوفاء في رفيات الأعيان .

الأثر الحسن في توجيه العلماء إلى التعليم ، فنبغ بفضلها عدد وفير من العلماء ، وهي أول مدرسة بنيت ببغداد خاصة بالتدريس ، فكان قبلها في المساجد الجامعة ، وجعلت فيها الرواتب للمدرسين وللطلبة ، وأجريت عليهم إبحاريات ، وسترى في تراجم العلماء أن منهم الأساتذة فيها ، وأن منهم من تلقى بها ثم رقى إلى الدراسة فيها . ولم تقصر عنها شأواً المدرسة النظامية في نيسابور ، فكان لازماً لهذا وذلك أن كثر الإنتاج للمؤلفات النحوية ، وأرقي عدد المشتغلين بالنحو على من كانوا قبلهم في هذه البلاد ، غير أنهم ما برحوا يقتفون طرائق أسلافهم ، فكانوا مراة صادقة لهم انطبعت فيها اتجاهاتهم لأخذهم عنهم ، فظلت النزعات الثلاث : البصرية والكوفية والبغدادية ، وهكذا تنقلت هذه النزعات من الأساتذة لمن يتلقون منهم حيناً من الدهر ، إذ أنهم تحللوا في أخريات أيامهم من الوقوف في هذا المحيط الثلاثي ، فاستباح المتأخرون بعدهم أن يرتضى منهم ما يشاء من المذاهب الثلاثة ، أو أن يبتدع رأياً جديداً بدا له . ولسنا بحاجة إلى ذكر أمثلة نبين فيها مختلف آرائهم في جزئية ، فإن أقوال العلماء الذين نحن بصددهم منشورة مشهورة في كتب النحو ، ولقد استمر نشاط هؤلاء المشاركة إلى أن دهمتهم حوادث التتر فصرفتهم عن العناية بهذا العلم . وهاك مشاهيرهم مرتبين بحسب وفياتهم مع ذكر بعض مؤلفاتهم :

١ - السيرافي

هو أبو سعيد الحسن بن عبد الله ، نشأ بسيراف (من بلاد فارس على الخليج الفارسي) ، وارتحل إلى عُمان في سبيل العلم ، ثم عاد إلى سيراف ، ثم اتجه إلى عسكر مُكْرَم ، ثم توطن ببغداد وولى القضاء فيها . تلقى عن ابن السراج ومبرمان وابن دريد وغيرهم . دخل على ابن دريد مرة وهو يقول أول من أقوى في الشعر آدم في قوله :

تغيرت البلاد ومن عليها فوجه الأرض مغبرٌ قبيحُ
تغير كل ذي لون وظلم وقلٌ بشاشة الوجه المليح

فقال له يمكن إنشاده على وجه لا إقواء فيه ، وذلك بنصب بشاشة على التمييز ، ورفع المليح بقل ، وحذف التنوين لالتقاء الساكنين ، ورفع حتى أقعده بجانبه . نبه شأن السيرافي وبخاصة في النحو إلا أنه كان بصري النزعة ، وكان بينه وبين أبي الفرج الأصبهاني ما بين المتعاصرين ، وألف الكتب القيمة ، فشرح كتاب سيبويه بما لم يسبق إليه ، حتى حسده أتراه . وله كتاب أخبار النحويين البصريين ، وهذا الكتاب من المراجع التي اعتمدنا عليها ، توفي ببغداد سنة ٣٦٨ هـ^(١) .

(١) ترجمته في المعاجم ، والحادثة المذكورة أيضاً في أمالي ابن الشجري - المجلس الخامس والأربعين .

٢ - ابن خالويه

هو أبو عبد الله الحسين بن محمد ، نشأ بهمدان ، ووفد إلى بغداد ، وأخذ عن ابن الأنباري وابن دريد وغيرهما ، وقرأ على السيرافي ، ثم توطن حلب ، وعطف عليه سيف الدولة ، وله مع المتنبي مناظرات . وكان كوفي النزعة ، قصير الباع في النحو ، طويله في اللغة ، يشهد بذلك ما ساقه في انتصاره لثعلب عند رده الاعتراضات العشرة التي فند بها الزجاج نصف كتابه « الفصيح » كما سبق التنويه عن ذلك في ترجمة الزجاج . وقد ذكر السيوطي ردود ابن خالويه مبسوطاً بعد ذكر اعتراضات الزجاج في الأشباه والنظائر (الفن السابع) في الجزء الرابع . وغير خاف أن للنزعة الكوفية في نفس ابن خالويه أثرها في الدفاع عن ثعلب . ومن مؤلفات ابن خالويه في العربية « ليس » . توفي بحلب سنة ٣٧٠ هـ .

٣ - الفارسي

هو أبو علي الحسن بن أحمد ، نشأ بفارس (من بلاد فارس) ، ثم ورد بغداد فأخذ النحو عن الزجاج ومبرمان وابن السراج وابن الخياط وغيرهم ، ثم طار صيته في الأقطار الإسلامية ، ورفع من شأن المذهب البصري ، فاتصل بملوكها ، ونال الزلفى عند سيف الدولة الحمداني بحلب مدة أوغرت صدر ابن خالويه الذي كان عالم بني حمدان ،

ولهذا لما ألف كتابه «الإغفال» وذكر فيه ما أغفله شيخه الزجاج ،
تعقبه ابن خالويه عائياً ما ارتآه الفارسي ، فلم يسع الفارسي انتصاراً
لنفسه إلا أن يصنف كتاباً آخر يفند فيه تعقبات ابن خالويه سماه
«نقص الهاذور» ثم عاد إلى فارس ، ولقي من عضد الدولة البويهى
(فتناخسرو) بن ركن الدولة (حسن) بن بويه فرق الأمل ،
فقد كان عضد الدولة يفخر أنه غلامه ، ولما ألف له كتاب
«الإيضاح» استصغره ، فأردفه مغيطاً بكتاب «التكملة» فقال :
«غضب الشيخ وجاء بما لا نفهمه نحن ولا هو» ، وقد اتبع أبو على
في الإيضاح السابقين قبله في شواهد ، فلم يعتمد على شعر المحدثين في
أحكامه ، بيد أنه استشهد في باب «كان» بيت لأبي تمام وهو قوله :
من كان مرعى عزمه وهمومه روض الأمانى لم يزل مهزولاً^(١)
وهذه الملاحظة عدت عليه ، لكن قالوا الحامل عليها أن عضد
الدولة كان كثير الإنشاد لهذا البيت ، فاعتماد الفارسي عليه مجازاة له
في تقديره لحكمة البيت ، هذا ، وكما كان ابن خالويه واجداً على الفارسي
كذلك السيرافي كان حاقداً عليه ، وذلك سنة المعاصرة بين أهل الفضل ،
ومن مصنفات الفارسي أيضاً التذكرة ، والمسائل الحلبية ، والبغدادية ،
والشيرازية وغيرها ، توفي بعد حياة حافلة بالدراسة والتأليف ببغداد
سنة ٣٧٧ عن ثيف وتسعين سنة .

(١) البيت من قصيدة في مدح نوح بن عمر الكسكى من كتبه .

٤ - الرّماني

هو أبو الحسن علي بن عيسى نشأ بالerman (بمدينة واسط) ،
ثم وفد إلى بغداد ، فأخذ عن الزجاج وابن دريد وابن السراج وغيرهم ،
وتبحر في العربية مؤيداً المذهب البصري مع ميل إلى الفلسفة لأنه معتزلي ،
وظهر ذلك في دراسته وتأليفه حتى قال الفارسي : « إن كان النحو
ما يقوله الرماني فليس معنا منه شيء » ، وإن كان النحو ما نقوله فليس .
منه شيء » . ومن مؤلفاته في النحو شرح كتاب سيبويه ، وشرح
مقتضب المبرد ، وشرح أصول ابن السراج ، توفي في بغداد سنة ٣٨٤ هـ .

٥ - ابن جني

هو أبو الفتح عثمان ، وأبوه جني (مغرب كيني) ، مملوك رومي
لسليمان بن فهد الأزدى . ولد أبو الفتح بالموصل محتجاً بإحدى عينيه ،
وتلقى عن علماء الموصل ، ولم ينشب أن تصدر بها للدراسة يافعاً ،
فهر الفارسي عليه وسأله والناس حوله فلم يُحر جواباً ، فقال له :
« تزيت وأنت حيضرم » ، فلأزمه بعدئذ ، ثم خلفه بعد وفاته في بغداد ،
وملأ اسمه الأسماع ، وحقق علوم اللغة العربية ، وارتحل إلى حلب كثيراً ،
وتناظر مع المتنبي فيها ، ثم توثقت بينهما أواصر المحبة . ومؤلفاته تجمهر
الأفكار ، فإنها مع كثرتها غاية في الإتقان ، منها في النحو الخصائص ،
وسر الصناعة ، والمختص ، واللمع . توفي ببغداد سنة ٣٩٢ هـ .

٦ - الرّبتعي

هو أبو الحسن علي بن عيسى المشهور بالرّبتعي (نسبة إلى ربيعة) .
قال ابن خلكان : « ولا أدري أهو ربيعة بن نزار أم غيره » .
أخذ عن السيرافي ببغداد ، ثم ارتحل إلى شيراز ف لازم الفارسي عشرين
عاماً ، ثم أب إلى بغداد ، وتصدر للإفادة ؛ غير أن شدوده الخلق
نفر الناس منه ، فقد تبدل في المحيون إلى غير حد ، ودأب على قتل
الكلاب ومطارقتها . ومن تصانيفه النحوية شرح الإيضاح ، وشرح
مختصر الجرمي ، توفي ببغداد سنة ٤٢٠ هـ .

٧ - ابن برهان

هو أبو القاسم عبد الواحد بن علي العكبري ، كان أول أمره منجماً ؛
ثم نظر في النحو واشتهر فيه إلى أن استقدمه إلى بغداد وزيرها عميد الدين
فقال حظاً وفيراً ، غير أنه كان سيئ البزّة ، ومع هذا كان الأمراء والسوقة
يحلونه لدينه وورعه ، توفي ببغداد سنة ٤٥٦ هـ .

٨ - التبريزي

هو أبو زكريا يحيى بن علي بن الخطيب الشيباني من تبريز
(من أكبر مدن أذربيجان) ، هاجر في سبيل العلم ، فسمع من ابن
برهان وعبد القاهر الجرجاني وغيرهما ، زار البلاد المصرية ولبت فيها
أياماً تلقى عنه فيها ابن بابشاذ ، ثم أقام ببغداد ودرس الأدب بالمدرسة

النظامية ؛ وطبقت شهرته الأرجاء ، فقصدته الحاق ينفيدون من عرفانه ،
ومصنفاته العديدة برهان صادق على تفوقه في علوم اللغة العربية ؛ منها
في النحو مقدمة ، وشرح اللمع لابن جنى . تجاوز الله عن سيئاته فإنه
أدمن شرب الخمر وليس الحرير وذهب العمامة ؛ توفي فجأة ببغداد
سنة ٥٠٢ هـ .

٩ - ملك النحاة

هو أبو نزار الحسن بن صافي ، أبوه مولى الحسين الأرموي التاجر ؛
الحسن ببغداد فأخذ النحو عن الفصيح وغيره ، ثم سافر إلى واسط
ربل وخراسان وكرمان وغزنة ، وقصد الشام فلبث في دمشق مدة
ويلة وخرج منها ، ثم عاد إليها ورغد عيشه فيها برعاية نور الدين
محمود بن زنكي ، كان معتزاً بنفسه فاستخف بمن قبله ؛ لقب نفسه
ملك النحاة ، وكان يسخط على من لا يخاطبه بذلك ، ومن مصنفاته
النحوية الحاوي ، والعمدة ، والمسائل العشر المتعبات إلى الحشر ، وقد
تحدث بها علماء العصر ، وهي مذكورة بنصها في سفر السعادة للسخاوي ،
ونقلها السيوطي عنه في الأشباه والنظائر « الفن السابع » ، ومن أجاب عنها
ابن بري المصري وستأتي ترجمته . توفي الملك بدمشق سنة ٥٣٨ هـ .

١٠ - الزمخشري

هو أبو القاسم محمود بن عمر جارا لله . ولد بزمخشري (بلد بخوارزم) ،

وتلقى عن النيسابورى وغيره ، ثم أربى على من تقدمه ، وغدا الإمام المعلم فى كثير من الفنون ، فشددت إليه الرحال . وكان معتزلى العقيدة ، ومؤلفاته بأيدينا تغنينا عن الإشادة بمعارفه ، منها فى النحو ، النونج ، والأمالى ، والمفرد والمؤلف ، والمفصل — وعن العلماء بالمفصل شرحاً وتعليقاً ، فمن أشهر شروحه شرح ابن يعيش ، وشرح الأندلسى . ولما وصل إلى بغداد قاصداً الحج احتفى به ابن الشجرى وتبادلا تحية يحمل بالأدباء تعرفها فى ترجمتهما ، وبعد أن جاور محرم مكة مدة نقل إلى وطنه ، فمات به سنة ٥٣٨ هـ .

١١ — ابن الشجرى

هو أبو السعادات هبة الله بن على الشريف البغدادى ، قال ياقوت : « نسب إلى بيت الشجرى من قبل أمه » ، أخذ عن ابن طباطبا والتبريزى وغيرهما ، ثم تفرد بالزعامة فى بغداد ، فقد توافر فيه من كرم النجار ، ووزارة العلم ، وحسن الحظ ما هياه لها . ومن تصانيف ابن الشجرى « الأمالى » وهو سفر ممنع مشتمل على فنون من الآداب أملاه فى أربعة وثمانين مجلساً ، وقد التمس سماعه منه ابن الخشاب الآتى ذكره ، ولما لم يحبه إلى سماعه أحفظه ، حتى إذا وقف عليه خطأه فى كثير مما فيه ، فأسحق ابن الشجرى ونهض للرد عليه فى كل ردوده ، وألف من ذلك كتاباً سماه « الاختصار » وهو على صغر حجمه مفيد

جداً . ومن مؤلفاته النحوية شرح اللمع لابن جني ، وما اتفق لفظه واختلاف معناه . توفي ابن الشجري بالكرخ من بغداد سنة ٤٤٢ هـ .

١٢ - ابن الحشاش

هو أبو محمد عبد الله بن أحمد البغدادي ، أخذ النحو عن الجواليقي والفصيحى وابن الشجري وغيرهم ، حتى عدّ من أعلم أهل وقته فيه ، مع الحظوة الكبرى في سائر الفنون ، فذاع اسمه وكان حسن الخط والحظ فانتفع الناس به ، إلا أنه كان بخيلاً ، متبذلاً في ملبسه ، قليل المبالاة بالمحافظة على ناموس العلم . لم يتزوج ولم يتيسر . . وله مصنفات في النحو وغيره ، فمن النحوية شرح جمل الزجاجي ، والرد على ابن بابشاذ ، وغيرهما ، توفي ببغداد سنة ٥٦٧ هـ .

١٣ - ابن الدهان

هو أبو محمد ناصح الدين سعيد بن المبارك البغدادي ، أخذ عن مشايخ العصر ، ثم عد في أعلام بغداد ، فكان يقال في عصره النحويون ببغداد أربعة : الجواليقي ، وابن الشجري ، وابن الحشاش ، وابن الدهان . وله مصنفات نحوية منها شرح الإيضاح والتكملة لأبي علي ، والفصول الكبرى ، والفصول الصغرى ، والدروس وغيرها . خرج من بغداد قاصداً دمشق فاعترضه في الطريق بالموصل وزيرها جمال الدين الأصفهاني وقبده بإحسانه فأقام في كنفه إلى أن مات بها سنة ٥٦٩ هـ ، وله خمس وسبعون سنة .

١٤ - الأنباري

هو أبو البركات عبد الرحمن كمال الدين بن محمد الأنباري ،
سمع من أبيه في الأنبار ، ثم نرح إلى بغداد وتعلم بالمدرسة النظامية ،
فأخذ عن الجواليقي ، ولأزم ابن الشجري ، ثم تبحر في علوم اللغة
العربية ، وتيسن الناس به ، فتمخرج سلى يده الكثير ، وكان محمود
السيرة ، وخلف مصنفات متنوعة نالت رواجاً ، ولتقتصر هنا على
ما طبقت شهرته العالم العربي ، فمنها أسرار العربية ، والإنصاف في
مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين ، وقد سلف التعريف عن
هذا الكتاب عند الكلام على نتائج الخلاف بين المذهبين : البصري
والكوفي بما تبين منه ما احتواه من مسائل الاختلاف وأن صاغوا
الأنباري مع البصريين ، ونزهة الألبا في طبقات الأدبا ، شرح فيه
تراجم النحاة من الإمام على إلى شيخه ابن الشجري الذي أطل في
مديحه ، وكان للتراجم مسلك الختام ، وقد رفع سنده من شيخه في التلقي
عن فوقه حتى وصله بالإمام على كرم الله وجهه . وهذه الكتب مما لا غنى
لطالب العربية عن الانتفاع بها ، وهي من المراجع التي اعتمدنا عليها
في هذا الكتاب .

وما تجب ملاحظته أن صاحب الترجمة غير ابن الأنباري السابق
ترجمته فيمن كانت نزعته كوفية ، توفي الأنباري ببغداد سنة ٥٧٧ هـ .

١٥ - المَطَرَزِي

هو أبو الفتح ناصر صدر الأفاضل بن أبي المكارم عبد السيد الخوارزمي ، ولد بخوارزم في السنة والبلدة التي مات فيها الزخشي ، ولذا قيل له بعد خليفته ، لأنه كان يدعو إلى الاعتزال .

قرأ على أبيه وغيره فنبغ في العربية ، وسار ذكره ، وبعده صيته ، ودرس وصنف ؛ فن مؤلفاته النحوية المصباح ، والمقدمة المطرزية ، ومن آرائه النحوية أن « سحر » مبنية عند قصد التعيين مع الظرفية ، ورد عليه ابن الناظم في شرحه على قول أبيه :

والعدل والتعريف مانعاً سحر إذا به التعيين قصداً يعتبر

بأوجه ثلاثة نقاها عنه خالد في التصريح ؛ ثم الأشعرى في شرحه .

والمطرزي - كما قال ابن خلكان - : « هذه النسبة إلى من يطرز الثياب ويرقمها ، ولا أعلم هل كان يتعاطى ذلك بنفسه أم كان في آباءه من يتعاطى ذلك ، فنسب له ، والله أعلم » . توفي المطرزي بخوارزم سنة ٦١٠ هـ .

١٦ - الكِنْدِي

هو أبو اليُسْمَن زيد تاج الدين بن الحسن ، ولد ببغداد ، وتآق العلوم عن جلة العصر ، فقرأ النحو على ابن الشجري وابن الخشاب

وغيرهما ، ثم قصد حلب للتجارة منها إلى بلاد الروم مدة طويلة ، ثم رحل إلى دمشق ، وفيها طاب له المقام في كنف الأمير « فرخانشاه » ابن أخى السلطان صلاح الدين الأيوبي حتى استوزره ، فدرس وأفاد ، وازدهم الطلاب على الأخذ عنه ، وسمع منه الملك « عيسى » الأيوبي صاحب دمشق كتاب سيبويه ، وشرحه لابن درستويه ، وإيضاح الفارسي . توفي بدمشق في شوال سنة ٦١٣ هـ .

١٧ - العكبري

هو أبو البقاء عبد الله الضرير بن الحسين ، أصله من عكبرا (بكليدة على دجلة فوق بغداد) ، ولد ببغداد ، وتلقى النحو عن ابن الخشاب وغيره ، ثم حاز قصب السبق في علوم اللغة العربية ، حتى لم يكن في آخر حياته من معاصريه من يضارعه فيها ، وتصدر لتعليم الناس ، وغلّب عليه اتجاهه إلى النحو ، وقد سبق أنه كوفي المذهب ، وله مصنفات مفيدة ، منها في النحو شرح الإيضاح لأبي علي ، وشرح اللمع لابن جني ، وشرح المفصل للزمخشري ، والتبيين في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين ، ومضت كلمة عن هذا الكتاب عند ذكر مسائل الخلاف بين الفريقين تعرفت منها أن هذا الكتاب يظن ظناً مسامحاً لليقين أنه أثر المذهب الكوفي في كثير مما فيه ، يشهد لقوة هذا الظن ما ذكره العكبري نفسه في شرحه لديوان المتنبي عند المناسبة نشأة النحو

لذكر الخلاف ، فكذا عزز الأنباري المذهب البصري عزز العكبري
المذهب الكوفي ، توفي رحمه الله ببغداد سنة ٦١٦ هـ .

١٨ - ابن الحجاز

هو أحمد الضرير بن الحسين ، نشأ بإربيل ، وتلقى العلم بالموصل ،
وأشهر فاسره ، ومن مصنفاته النحوية : النهاية ، وشرح ألفية ابن معطي ،
توفي بالموصل سنة ٦٣٧ هـ .

الفصل الثاني

علم النحو في مصر والشام وعلماءه

قد مضى أن القطرين في عصورهما الأولى لم يكونا مهدياً وثيراً للنحو كما كانت بلاد المشرق ، وحانت منهم التفاتات في آخريات الأيام إلى النحو ، فظعنوا إلى العراق وسمعوا من علمائه ، ثم نشروه في القطرين ، غير أنهم كانوا يعدّون على الأصابع ، وقد ذكرنا أشهرهم سابقاً . وفي غضون هذه المدة وقُبَيْلَها وبُعَيْدَها ورد بعض علماء العراق الشام كالزجاجي والفارسي وابن خالويه وابن جني ، وبعضهم مصر كالبريزي ، فقد عرفت في ترجمته أنه أقام بمصر فترة من الزمن تلقى عنه فيها ابن بابشاذ ، وبعضهم القطرين ؛ غير أن ورود العلماء إلى القطرين يعدّ كرحلات في بلادهم الإسلامية ، فلا يترتب عليه آثار تجعل القطرين كالعراق مبعث العلم ، نعم كان لتشجيع بني حمدان في الشام وتمجيدهم العروبة وعلماءها ، لأنهم عرب — الداعي القوي في تحبيب العلماء الإقامة في الشام ، فقد سبق أن ابن خالويه توطئها في ذرا سيف الدولة حتى توفي بحلب ، ومن قبله الزجاجي الذي ما برح الشام حتى توفي بدمشق ، ومن بعده ملك النحاة الذي نعم بخفض العيش في دمشق تحت ظلال نور الدين محمود بن زنكي ، كما عرفت في ترجمته .

ظل القطران كذلك حتى قبضت لهما دولة الفاطميين التي كانت
أوفر عناية مما قبلها ، وبخاصة في الدواوين ، إذ كانت تعتمد إلى
تعيين المراقب عليها ممن عرف بالبحر وعام اللغة العربية ، فلا تصدر
مكاتبتها إلا بعد وقوفه عليها ، وموافقته على ما فيها ، لأن الدولة عربية ،
وممن تولى هذا المنصب فيها ابن بابشاذ وابن برقي ، ثم أعقبها الدولة
الأيوبية ، ولم تقصر شأواً عنها في هذا المضمار ، وإن كانت كردية
الأصل ، فإنها كانت تجلب العلماء وتجهوهم ، وقد عرفت في ترجمة الكندي
أن الأمير « فروخشاه » أحسن وفادته في دمشق واستوزره وبوأ له
مقاماً مرغيباً فيها حتى قضى نحبه ، وأن الملك « عيسى » الأيوبي
تلقى عنه كتاب سيبويه وشرحه وإيضاح الفارسي ، كما تأتي ضد الدولة
عن الفارسي من قبل ، بل إن هذا الملك بلغ حبه العربية وإجلاله
ذويها أنه قد شرط لكل من يحفظ المفصل للزخشرى مائة دينار وخلعة ،
فحفظه لهذا السبب جماعة » (١) .

لهذا نشأ بالقطرين في هذا العهد بعض علماء النحو الذين أخذوا
عن أسلافهم من القطرين ، فكانوا يقفون كمن سبقهم من العلماء
مذاهب العراقيين ، لأنهم تلقوا بحوهم عنهم قبل إقفار المشرق من هذا
العلم وعلمائه ، وقد توارد إليهم في هذا الحين فئة من المغاربة والأندلسيين
في عهد الدولتين : الفاطمية والأيوبية . وليس يخاف أن المشتغلين

(١) راجع ترجمة الملك عيسى في وفيات الأعيان ، وفي شذرات الذهب .

بالنحو في القطرين لهذا العهد — وإن زادت نسبتهم على سابقهم نسبياً — كانوا قليلي العدد ، ولم تمتد أيامهم ، على أن الشام كانت أوكس نصيباً من مصر ، لكثرة الشغب بها من عدوان الصليبيين والتتر حيناً بعد آخر ، حتى آل الأمر إلى المماليك ، وولّى المسلمون وجوههم شطر القطرين بعد أن عصفت العواصف بالخلافة ، فحدثت نهضة جديدة بالتقدير لهذا العلم ، والكلام عليها في المطلب الثاني إن شاء الله .
ودونك أشهر العلماء في القطرين مرتبين على حسب وفياهم :

أشهر علماء القطرين

١ — الخوفي

هو أبو الحسن علي بن إبراهيم ، وأصله من شبرا النخلة (من حوف بلبيس) بمحافظة الشرقية . ورد القاهرة فسمع من أبي بكر الأدفوى وبعض علماء المغرب الذين نزحوا إلى القاهرة ، وسرعان ما اشتهر علمه وأدبه ، فتصدر لإقراء العربية ، وصنف في النحو « الموضح » استوفى فيه العلل والأصول . وقد لاحظ عليه ابن هشام في مقدمة كتابه « مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب » فرط عنايته بإعراب الواضحات كالمبتدأ والخبر والفاعل ونائبه والجار والجرور والمعاطف والمعطوف مما لا حاجة إليه . توفي سنة ٤٣٠ هـ .

٢ - ابن بابشاذ

هو أبو الحسن طاهر بن أحمد المصري ، وأصله من الديلم ، ولد ونشأ بمصر . ثم وفد إلى العراق لتجارة اللؤلؤ ، فجنحت نفسه إلى تلقى العلم عن علمائه ، وفتح عليه ، ثم قفل إلى مصر وتصدر للإفادة في جامع عمرو بن العاص ، وتولى ديوان الإنشاء للفاطميين حتى لا يخرج منه كتاب إلا بعد عرضه عليه . وله مصنفات نحوية ، منها شرح الجمل للزجاجي ، وشرح الأصول لابن السراج ، والتعليق المشهور بتعليق الغرفة . وقد انقطع آخر أيامه لعبادة الله في جامع عمرو ، وعلا سطحه في ليلة مقمرة وبعينيه بقية من النوم ، فزلت قدمه . ومات سنة ٤٦٩ هـ (١) .

٣ - ابن برى

هو أبو محمد عبد الله بن برى المصري ، وأصله من المقدس ، ولد ونشأ بمصر ، فأخذ عن الشنبريني النحوي وغيره ، وشاع علمه فانتفع بالتلقى عنه خلق كثير ، ورأس ديوان الرسائل كابن بابشاذ ، وله مصنفات نحوية منها جواب المسائل العشر التي سأل عنها ملك النحاة كما تقدم في ترجمته ، ومع طول باعه في علوم اللغة كان يرسل كلامه

(١) بابشاذ كلمة أعجمية يسكون الباء الثانية أو كسرهما ، وبإعجام الدال أو إهمالها ، معناه الفرح والسرور .

كيفما اتفق ، وكانت فيه غفلة عجيبة في غير العلم . توفي بمصر في شوال سنة ٥٨٢ هـ ، وله ثلاثة وثمانون عاماً .

٤ - ابن معط

هو أبو الحسين يحيى زين الدين بن عبد المعطى الزواوى ، ولد بالمغرب من قبيلة زواوة ، سمع من الجزولى وابن عساكر ، ثم رحل إلى دمشق واستوطنها ، وفيها انتفع الخلق بعلمه دراسة وتصنيفاً ، ثم أرغبه الملك الكامل الأيوبي في القدوم إلى مصر . فتصدر بالجامع العتيق للدراسة النحو والأدب على أجر جزيل . ومن مصنفاته النحوية « الألفية » التي أشار إليها ابن مالك في مستهل ألفيته ، وشرح الحمل للزجاجي . توفي بالقاهرة ودفن بالقرب من الإمام الشافعي سنة ٦٢٨ هـ .

٥ - ابن يعيش

هو أبو البقاء يعيش موفق الدين بن علي بن يعيش ، نشأ بحلب ، وتلقى النحو عن فتيان الحلبي وغيره ، ثم ارتحل إلى بغداد أمدافى السماع من كمال الدين الأنباري ، لكن شاء القدر ألا يراه ، فقد توفي قبيل وصوله إلى بغداد ، فخرج على الموصل ، ولبت بها مدّة ، ثم عاد إلى حلب . ولما عزم على التصدير للإقراء رحل إلى دمشق ، فالتقى بالشيخ تاج الدين الكيندي السالف ترجمته ، ثم سأله عن مسائل كثيرة ، ومنها

إعراب ما ذكره الحريري في المقامة الرحبية العاشرة وهو « حتى إذا لآل الأفق ذنب السرحان ، وأن انبلاج الفجر ورحان ، فاستبهم الإعراب على الكندي ثم قال له إنك أردت إعلامي بمكانتك ، وكتب بخطه شهادة بالثناء عليه ، ثم قفل ابن يعيش بعد هذا التطواف إلى بلدة حاب واستقر فيها للإفادة ، فانتفع الناس به حتى دان له رؤساؤها بالتأخذة ، وله شرح على « المفصل » في غاية الجودة ، وشهرته تغني عن التعريف به ولولا ضيق المجال لكتبت كلمة عنه أعرض فيها مزايده . وقد أفاض في ترجمة ابن يعيش تلميذه ابن خلكان في وفيات الأعيان ، فقد تأتي عنه معظم كتاب « اللمع » لابن جني ، ونعته بالعلم والظرف والكياسة ونخفة الروح . توفي رحمه الله بطلب ، ودفن بتربته بالمقام المنسوب إلى سيدنا إبراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام سنة ٦٤٣ هـ .

٦ - السخاوي

هو أبو الحسن علي علم الدين بن محمد ، ولد في سخا (بمحافظة الغربية) . تلقى العلم عن البوصيري وغيره ، ثم انتقل إلى دمشق وسمع من الكندي وغيره ، وأربى على معاصريه مع الخلال الحميدة ، فازدهم الطلاب عليه في جامع دمشق ، ومن تصانيفه النحويه شرح أحاجي الزمخشري ، وشرحان للمفصل ، وله ألغاز في النحو بديعة ، توفي بدمشق سنة ٦٤٣ هـ .

٧ - ابن الحاجب

هو أبو عمر عثمان جمال الدين بن عمر الكردي الأصل ، المشهور بابن الحاجب ، لأن أباه كان حاجباً للأمير عز الدين موسى الصلاحي بالقاهرة . ولد ابن الحاجب بإسنا ، ثم تعهده أبوه بالقاهرة ، فحفظ القرآن ولما يفيغ ، وتلقى العلوم عن الشاطبي وغيره فتبحر في العربية حديثاً ، ثم انتقل إلى دمشق ، فأكب الناس عليه في متنوع الفنون إلا أنه غلب عليه النحو ، وتردد مراراً أمام قاضي الشام ابن خلكان بسبب أداء شهادات ، فكان يسأله عن مشاكل في العربية ذكر بعضاً منها في ترجمته في وفيات الأعيان ، ثم عاد إلى القاهرة وتصدر بالمدرسة الناضلية ، ثم انتقل إلى الإسكندرية .

كان رحمه الله أصنى الناس ذهناً وأقدرهم بياناً مع الإيجاز ؛ اشتهر بالتصانيف المختصرة المنقحة في جملة من العلوم ، ورزقت مصنفاته القبول ، فمنها في النحو « الإيضاح » شرح المفصل للزنجشري ، « والأمالى » الذي هو الغاية في الدقة ، و « الكافية » وشرحها ، والكافية على وجازتها حوت مقاصد النحو بأسرها ، فلا غرابة أن يتسابق حذاق النحاة في شرحها . ويضيق المقام عن استيعاب شروحها ، وفي كشف الظنون تفصيلاتها . ومن شرحها الرضى والحامى ، وسندكرنبذة عن هذين الشرحين ، في ترجمة أصحابهما . توفي رحمه الله بالإسكندرية سنة ٦٤٦ هـ .

الفصل الثالث

علم النحو في الأندلس والمغرب وعلماءه

تباعد الشقة بين هذه البلاد والعراق مهّد النحو قضى عليها أن تتأخر ربحاً من الزمن عن اقتفائها العراق في مزاولته إلى أن نضج وكل ، وعناية الولاة على الأندلس من قبيل بنى أمية منذ فتحه سنة ٩٣ هـ منصرفة إلى إخضاع البلاد للخلافة فحسب ، نعم . لما استقل بنو أمية بالأندلس على يد عبد الرحمن الداخل ، صقر قریش ، سنة ١٣٨ هـ ، وتوطد فيها الملك له ولعقبه من بعده ، استقبلت الأندلس عهداً جديداً ، وبدأت الحركة العلمية فيه ، بفضل مناصرة بنى أمية اللغة جريئاً على دأب بنى أبيهم في المشرق ، فأرغبوا العلماء في العلم ، وكافئوهم على دراستهم وتصنيفهم ، فاستحث ذلك دول المغرب التي كانت تموج بالاضطرابات آنئذ ، لأنها دول عربية تقدر الكتاب الكريم ، وتحب على اللغة العربية لغة الدين ، ففي المغرب الأقصى دولة الأدارسة العلوية نشأت على يد إدريس بن عبد الله بن حسن في مدينة « ويلي » سنة ١٧٢ هـ وضمت إليها بلاد تلمسان ، وفي شمال إفريقيا دولة الأغالبة التي أسسها إبراهيم بن الأغلب التميمي المتوفى سنة ١٨٤ هـ .

ثم قامت على أنقاض الدولتين الدولة الفاطمية ، واحتارت المغرب سنة ٢٩٧ هـ ، وامتد نفوذها من المحيط الأطلسي إلى مصر سنة ٣٥٨ هـ ، فهضمت المغرب تجارى الأندلس . بحكم قرب البحار واتحاد اللغة والدين ، لذلك تجشم أفراد من الأندلس والمغرب الأسفار إلى المشرق ، ورووا عن علمائه ، واقتبسوا من معارفهم ، إذ لم يكن في مقدورهم الرحلات إلى البوادي ومشافهة الأعراب فيها كما صنع المشارقة . وقفوا إلى المغرب والأندلس مزودين بعلوم المشارقة زيادة على ما جلبوا معهم من مؤلفاتهم ، إلا أنه كان للمغاربية فضل السبق على الأندلسيين لقرب بلادهم من المشرق وبعد الأندلسيين منه ، وستقف على هذا عند الكلام على تراجم الفريقين قريباً .

وقد تجاوب مع هذه الرحلات المشرقية في رفع شأن اللغة العربية تقاطر المشارقة وتوافد كثير من علمائهم إلى المغرب والأندلس ، لتوافر المرغبات في التزوج إليهما مادياً وأدبياً . ومن ورد الأندلس أبو على القالى الذي رعاه أحسن رعاية « الحكيم المستنصر » ولى عهد أمير المؤمنين عبد الرحمن الناصر سنة ٣٣٠ هـ . وأحسن مثواه حتى لقي ربه في الأندلس . وتوفي بقرطبة سنة ٣٥٦ هـ .

فتزايد من هذين العاملين حركة في علم النحو في ظل الأمويين والأغالية والفاطميين ، واطرد نحوها ، وازدهرت في آخر عهدهم ، وازداد ازدهارها في عصر ملوك الطوائف الذين قاموا على أنقاض الأمويين

وتقاسموا بلاد الأندلس بينهم من سنة ٥٤٢٨ هـ ، فلم يبق منهم مكانوا يتبارون في تقدير العلم وأهله حتى كان منهم العلماء والمؤلفون ، وفي خلال تلك الحقبة هبت نسمة من الأندلس على بلاد المغرب انتعشت فيها ، فظهر في الأندلس والمغرب علماء ضارعوا علماء المشرق ، وانتشرت دراسة النحو في سائر المدن ، وكادت الأندلس تحكي صورة العراق في عصره الزاهر ، فكان غير عجب - لما فسدت السليقة بالبادية في أواسط القرن الرابع الهجري ، وانصرف علماء المشرق إلى درس ما حفظوه ودونوه من كلام العرب - أن يصنع كذلك بعد حين المغاربة والأندلسيون في اجتراءهم بما نقلوا من ألسنة وكلام العرب المروى لهم عن علماء المشاركة والقواعد التي تلقنوها منهم ، فلم يرتحلوا بها إلى المشاركة ، وعكفوا على ما حصلوا عليه ، وصدقوا العزيمة في تشييد ما عندهم .

وتقضى البداهة أن إنعام الشكر في المسائل موح وملهم باستكمال بعض النقص الفائت ، وهذا ما كان من الأندلسيين بعد استغنائهم عن المشاركة واعتمادهم على أنفسهم ، فلم يبق عدلوا عن بعض آراء المشاركة في النحو ، وخالفوهم في منهاج تعليمه وتدوينه ، واستأثروا عليهم مسائل فاتهم ، وبذلك استحدثوا مذهباً رابعاً عرف بمذهب المغاربة أو الأندلسيين ، ظهرت مبادئه من أرائل القرن الخامس الهجري ، الذي يعد بحق فجر النهضة النحوية في هذه البلاد ، ولقد كانت نهضة رائدتها المنة المحضة لهذا الفن في تلك البلاد المحرومة منه زمناً طويلاً ، ومن ذلك الحين قرروا كتاب سيبويه .

كتاب سيوييه عندهم

لكتاب سيوييه عندهم منذ فجر النهضة العلمية بينهم المكانة المقدسة . فجدّوا وتحملوا المشاق والأخطار في ارتحالهم من بلادهم إلى المشرق للحصول على صورة منه ، وإنها لمشقة لا تسهل إلا على هؤلاء الذين أحبوا العلم للعلم ، والرغبة الخالصة لا يحول دونها حاجز ، وإن تعذر اجتيازه . وسيأتى ذكر أعلام منهم استطاعوا نقله من الشرق في فجر النهضة عندهم ، فتكاثرت نسخه بعدئذ ، وصارت كتابهم المقدس في العربية ، وإليه تؤول فضيلة النهضة الأندلسية المغربية ، فقد شغف به الأندلسيون والمغاربة من هذا الحين ، وتنافسوا في إظهاره ، إذ كان حفظه عندهم شارة النبوغ في العربية ، فمن حفظته حمدون النحوي القيرواني ، وخلف بن يوسف الشنتريني وغيرهما ، وعنوا بشرحه والتعليق عليه ، فشرحه منهم أبو بكر الحشني وابن الطراوة وابن معروف وابن الباذش وغيرهم . وما انفكت العناية به تزداد ترى حتى انتهت رئاسة النحو إلى ابن الضائع ، فقد شرح كتاب سيوييه ، وأبدى مشكلات فيه عجيبة .

لقد اطرّد تشمير هذه النهضة في تلك البلاد وشيكاً ، ونمت الحركة العلمية ، وكثر العلماء ، وتباروا في تصنيف المؤلفات مع تنوع الإنتاج بين نحوية وغيرها ، فتطلعت إليهم الأنظار في سائر البلاد الإسلامية ،

وملأت قرطبة الأندلس الأسماح ، ونظفت بغداد العراق ولاسيا في النحو الذي حظى منهم بما حرمة غيره من فنون أخرى ، فقد سارت نهضتهم النحوية قدماً حتى القرن السابع الهجري ، إذ فيه تسنم الذروة العليا من عنايتهم ، قال ابن سعيد المغربي ونقل كلامه المقرئ قال : « والنحو عندهم في نهاية من علو الطبقة حتى إنهم في هذا العصر (القرن السابع) فيه كأصحاب عصر الحليل وسيبويه لا يزداد مع هرم الزمان إلا جِدَّةً ، وهم كثير ، والبحث فيه وحفظ مذاهبه كذاهب الفقه ، وكل عالم في أي علم لا يكون متمكناً من علم النحو بحيث لا تخفى عليه الدقائق فليس عندهم يستحق للتميز ولا سالم من الازدراء »^(١).

وعلى كثر الأيام تكاثرت مسائل مذهب المغاربة والأندلسيين الجديده ، وذاعت قواعده ، وامتدت حياته حتى أخذته عنهم المشاركة بعدما ضعف شأنهم ، إذ قد ترح كثير من المغاربة إلى المشرق إما للحج أو للإقامة ، ودرسوا في مساجده ومدارسه ومعهم مؤلفاتهم كابين مالك وغيره .

وستعرف في المطلب الثاني بعد سقوط بغداد وانقطاع المدد من العراق إلى القطرين (مصر والشام) أنه كثر تدفق الأندلسيين والمغاربة إليهما ، فنفعوهما نفعه لا ينساها التاريخ لهم . وهنا يحسن أن نذكر على سبيل الإرشاد بعض ما عرف عن جمهور المغاربة والأندلسيين من

(١) فتح الطيب الباب ، الأول من القسم الأول (القرآن والعلوم الشرعية بالأندلس) .

عناصر مذهبهم مخالفةً للمعروف من المذاهب : البصرية والكوفية
واليعنانية ، فن ذلك :

أمثلة للمذهب الأندلسي المغربي

١ - منع تأكيد العائد المنصوب المحذوف قياساً . نحو جاء الذي
ضربت نفسه قال الأشموني : « ومنعه ابن السراج وأكثر المغاربة »^(١)
٢ - اعتبار الفعل القلي معلقاً عن الجملة المسبوقة بالمعلق بعد
المنعول الأول ، قال ابن هشام : « قال جماعة من المغاربة إذا قلت
علمت زيدا لأبوه قائم أو ما أبوه قائم ، فالعامل معاق عن الجملة ، وهو
عامل في محلها النصب على أنها مفعول ثان ، ويخالف في ذلك بعضهم
لأن الجملة حكمها في مثل هذا أن تكون في موضع نصب . وألا يؤثر
العامل في لفظها وإن لم يوجد معلق وذلك نحو علمت زيدا أبوه
قائم »^(٢) .

٣ - تجويزهم تأخير حال الفاضل عن اسم التفضيل . قال السيوطي :
« وأجاز بعض المغاربة تأخير الحالين عن أفعل بشرط أن يليه الحال

(١) شرح على الألفية ، باب الموصول العائد المنصوب .

(٢) المغني الباب الثاني ، الجمل التي لها محل من الإعراب ، الجملة الثالثة التواقعة
مفعولاً .

الأولى مفصلة عنه من الثانية ، فيقال هذا أطيب بـسراً منه رطباً ،
وزيد أشجع أعزّ من عمرو ذا سلاح . قال أبو حيان : وهذا حسن في
القياس لكنه يحتاج إلى سماع ^(١) .

٤ - اعتبارهم نصب « غير » في الاستثناء كنصب المستثنى بإلا ،
قال ابن هشام : « وانتصاب غير في الاستثناء عند تمام الكلام عند المغاربة
كانتصاب الاسم بعد إلا عندهم » ^(٢) .

٥ - جواز العطف في تمييز المقدار المكون من الجنتين ، نحو :
عندى وظل سمّاً وعسلاً ، قال السيوطي : « وقال بعض المغاربة الأمران
سائغان ، العطف وتركه » ^(٣) .

٦ - عدم اعتبار العطف لأم المنقطعة مطلقاً ، قال الصبان :
« فابن جني والمغاربة يقولون ليست بعاطفة أصلاً لا في مفرد ولا جملة » ^(٤) .

٧ - تصحيحهم عمل أن* المخففة المفتوحة في الظاهر أيضاً ، قال
السيوطي : « الثاني أنها تعمل في المضمر وفي الظاهر ، نحو علمت أن*
زيداً قائم ، وقرئ (أن* غضب الله عليها) ، وعليه طائفة من المغاربة » ^(٥) .

٨ - تسويغهم نصب المضارع بعد التاء في جواب الاستفهام

(١) مع الهوامع باب الخال . (٢) المغنى الباب الأول « غير » .

(٣) مع الهوامع باب التمييز . (٤) حاشيته في عطف النسق .

(٥) مع الهوامع « تخفيف أن » .

المتضمن وقوع الفعل . نحو : لِمَ ضربت زيداَ فيجازيك ؟ مخالفين
اشتراط النحاة عدم الوقوع ، قال الأشموني : « ولم يشترط ذلك
المغاربة » (١) .

٩ - قصر حذف أن الداخلة على المضارع على السماع سواء أبقى
منصوباً أم رفع . قال الأشموني : « وإليه ذهب متأخرو المغاربة ،
قيل وهو الصحيح » (٢) .

تلك بعض قواعدهم . أما خلافاتهم الشخصية وتعليلاتهم وطريقتهم
فهى تحت البصر بكتبهم . ولا تنس ما سبق التنبيه عليه فى آخر المطالب
الأول من أن علماء الأندلس والمغرب يشاركون علماء العراق وعلماء
القطرين فى استيفاء المصادر كلها تراجمهم . ونريد هنا أن نقول إن علماء
الأندلس والمغرب قد ترجمهم أيضاً المقرئ فى « نفح الطيب » ، وهالك
بعض مشهور بهم مرتبين بحسب ممااتهم :

أشهر علماء الأندلس والمغرب

١ - جودى

هو ابن عثمان النحوى المغربى ؛ نشأ فى مورور (قرب القيروان) ،
ورد العراق ، وأخذ عن الكسائى والفراء والرياشى ، وروى عن الكسائى

(١) شرحه على الألفية لإعراب الفعل .

(٢) شرحه على الألفية آخر باب إعراب الفعل . التواص .

كتابيه . واستصحبه معه في عودته إلى وطنه ، غير أنه اتجه بعد إلى قرطبة ، فكان أول من أدخل كتاب الكسائي هذه البلاد ، وألف في النحو وتصدر للإفادة حتى توفي بقرطبة سنة ١٩٨ هـ .

٢ - حمدون

هو النحوى المغربى محمد بن إسماعيل ، نشأ بالقيروان . وتلقى عن المهري ، ثم بلغ الغاية في النحو والغريب . وهو أول من عرف بحفظ كتاب سيويه ، وطبع أن الكتاب كان في المغرب ، ولا يعرف على التعيين أول من جلبه ، ولحمدون كتب في النحو ، وتوفي بعد سنة ٢٠٠ هـ .

٣ - الأفشنيق

هو محمد بن موسى الأندلسي . رحل إلى المشرق ، فأخذ بمصر عن أبي علي الدينوري كتاب سيويه وانتسخه ، وبالبصرة عن المازني ، ثم عاد إلى الأندلس ومعه الكتاب ، ويفلب على الظن أنه أول من أدخل الكتاب الأندلس ، توفي بقرطبة سنة ٣٠٧ هـ .

٤ - محمد بن يحيى الرباحي الأندلسي

أصله من جيان ، وانتقل أبوه إلى قلعة رباح (من أعمال طليطلة) . حذق علوم العربية ، واشتهر بالنحو ، ورحل إلى مصر فلقى أبا جعفر النحاس وروى عنه كتاب سيويه ، ثم عاد إلى الأندلس وتلقى عنه الزبيدي ،

وكرمت منزله عند الحكم المستنصر بالله ، وأشرف على الدواوين ، وبقي
أثيراً إلى أن توفي بقرطبة سنة ٣٥٨ هـ .

هـ — الزُّبَيْدِي

هو أبو بكر محمد بن الحسن ، أصله من زُبَيْد (قبيلة بمنية) ،
ولد في إشبيلية ، وتأدب على أبيه ثم سمع من أبي علي القالي ومحمد بن يحيى
الرباحي وغيرهما في قرطبة ، حتى غدا أواحد زمانه في النحو وحفظ
اللغة ، فاختره الحكم المستنصر بالله لتأديب ولده ، وولاه قضاء إشبيلية
ونخطة الشرطة بها ، وله مؤلفات : الواضح في النحو ، وأبنية الأسماء في
الصرف ، واستدراك العين في اللغة ، وطبقات النحويين واللغويين في
التراجم .

تعريف بكتابه : طبقات النحويين واللغويين

لهذا الكتاب منهج خاص في التراجم يرشد إلى المقصود بسهولة ،
فإنه من جهة فصل بين النحويين واللغويين ، وجعل لكل باباً ، ومن
جهة أخرى ذكر البصريين وحدهم ، ثم الكوفيين ، ثم الإفريقيين ، ثم
الأندلسيين ، ورتبهم طبقات طبقة تلي أخرى مشيراً إلى مدارسهم وشيوخهم
مع جودة الضبط .

نعم ، قد اضطررت في التعبير الإقليمي إلى مخالفته في « الإفريقيين »
فاستبدلت بها « المغاربة » لأنها المذكورة في كتب النحو التي بأيدينا .

ومن الاعتراف بالفضل لصاحبه الإشادة بصنيع الزبيدي ، فإنه الذي مهد لنا السبيل في توزيع علماء النحو خاصة إقليمياً — وهو الهدف الذي نتظره — منذ كان من أبي الأسود إلى شيخ الزبيدي السابق محمد بن يحيى الرباحي ، المتوفى سنة ٣٥٨ هـ . لأن ترجمته آخر تراجم الطبقات . فلو تأخر عهد الزبيدي لامتد هذا التفصيل النافع إلى أمله ، ونخفف عنا عناء التفتيش فترة أخرى ، في المعاجم المعنية بعلماء النحو بدون التخصيص على من عرفوا به واشتهروا دون اللغة ، فإن جلّهم جامعون بين الفنين ، وبعضهم ضم إليهما فنوناً أخرى وبدون التعمين في أبواب لأقاليمهم ، ولكل إقليم طابعه الخاص في النحو والنحاة ؛ أما طبقات الزبيدي فإنها أضافت على فائدة الترجمة ثلاث فوائد : شهرة المترجم بالنحو ، ومذهبه فيه ، وموطنه المنسوب إليه . لهذا كانت مطمح أنظار العلماء — ظل الزبيدي موضع التجلّة في قرطبة حتى توفي سنة ٣٧٩ هـ .

٦ — الأعلام

هو أبو الحجاج يوسف بن سليمان المعروف بالأعلام (لانشقاق شفته العليا) ، ولد بـشـنـسـمـريـة (مدينة في غرب الأندلس) ، ورحل إلى قرطبة . فتلقى عن الإقليلي وغيره ، وشهرته قوة الحافظة ، فبعدت سمعته ، فكانت تضرب إليه أكباد الإبل . وكفّ بصره آخر حياته ، وكانت تغلب عليه النزعة الأدبية كما ترى في مؤلفاته . فله شرح الجمل

للزجاجي ، وشرح شواهد سيويه ، وشواهد الجمل ، وديوان زهير ،
والحماسة وغيرها ، توفي بأشبيلية سنة ٤٧٦ هـ .

٧ - ابن السيد البطلنجي

هو أبو محمد عبد الله بن محمد بن السيد ، ولد في بطلنجوس واستوطن
بلنسية موفور الكرامة لعلمه بالجم ، فترامت سمعته إلى ابن
الحاج صاحب قرطبة الذي استقدمه إليها ، غير أنه أقام عنده قليلا
ونخافه فعاد إلى بلنسية ، ومؤلفاته كثيرة ، له في النحو المسائل المنثورة ،
وإصلاح الخلل الواقع في الجمل ، والخلل في شرح أبيات الجمل ، توفي
بلنسية سنة ٥٢١ هـ .

٨ - ابن الطراوة

هو أبو الحسين سليمان بن محمد ، ولد بمالقة ، ورحل إلى قرطبة
فسمع من الأعلام كتاب سيويه ، كما أخذ عن غيره ، ثم تجول كثيرا
في الأندلس ، فانتفع به خلق كثير ، وكان جريئا في آرائه ، لهذا انفرد
بمسائل جمة خالف فيها النحاة ، ولم يتحاش تغليط سيويه في الكتاب
في « باب النعت » كما رأيت عند الكلام في ترجمة سيويه ، ومن مصنفاته
المقدمات على كتاب سيويه ، والرشيع ، توفي بمالقة سنة ٥٢٨ هـ .

٩ - ابن الباذش

هو أبو الحسن علي بن أحمد ، ولد بغرناطة ، وشب على حب

الفضيلة والزهد في الدنيا ، وبرع في الشريعة والعربية فأكبره لِدَاتِهِ ،
بذل همته في النحو فشرح أمهات الكتب ، إذ شرح كتاب سيبويه ،
والأصول لابن السراج ، والمقتضب للمبرد ، والإيضاح للفارسي ، والجمل
للزجاجي ، والكافي للنحاس ، توفي بغرناطة سنة ٥٣٨ هـ .

١٠ - اللخمي

هو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن هشام اللخمي ، ولد في سبّنة ،
ولما شدا مبادئ اللغة والشريعة ، انكب على التريّد فيهما حتى صنف
مؤلفات ، منها في النحو كتاب الفصول والجمل ، توفي بسبّنة
سنة ٥٧٠ هـ .

١١ - ابن طاهر

هو أبو بكر محمد بن أحمد بن طاهر المشهور بالخِدّاب ، ولد
في إشبيلية، ورحل إلى مراكش ، فدرس في « فاس » كتاب سيبويه ،
وذاع اسمه ، فأقبل الناس عليه من الجهات النائية ، وله طرر على الكتاب
توفي بفاس سنة ٥٨٠ هـ .

١٢ - السهيلي

هو أبو القاسم وأبو زيد عبد الرحمن بن عبد الله ، ولد بمالقة ،
وسمع من ابن الطراوة وغيره ، وكف بصره في السابعة عشرة ، فعرضه الله

نور البصيرة ، وأحسن الناس فيه عقيدتهم ونفذت سمعته العلمية والدينية إلى بلاد المغرب ، ونمى خبر إملاقه إلى ملكها فاستقدمه ، ومكث بها ثلاثة أعوام مغموراً بالإحسان ، وله مصنفات منها : التعريف والإعلام بما في القرآن من الأسماء والأعلام ، والروض الأنف شرح السيرة .
 حدثت مسائل بينه وبين ابن خروف مذكورة (في الفن السابع) من الأشباه والنظائر ، الجزء الثالث ، توفي رحمه الله بمراكش سنة ٥٨٣ هـ (١) .

١٣ - ابن مضاء

هو العباس أحمد بن عبد الرحمن اللخمي القرطبي ، نشأ بقرطبة في بيت حسب محباً للعلم ، فأخذ عن ابن الرماك في إشبيلية كتاب سيبويه تفهماً ، وسمع عليه وعلى غيره من الكتب النحوية واللغوية والأدبية ما لا يحصى ، وامتد نهمه إلى سائر العلوم من الأصول والهندسة وغيرهما ، فكان وحيد عصره وتولى رئاسة القضاء في عهد أمير المؤمنين يوسف بن عبد المؤمن من دولة الموحدين . وله في النحو كتاب « المشرق في النحو » ، وكتاب « الرد على النحاة » ، وهذا الكتاب هجم فيه على نحاة المشرق ، وفند بعض قواعدهم : في اعتبار العامل ، وفي توجيه العلل ، وفي اعتبار

(١) السهيل منسوب إلى سهيل بلدة قريبة من مالقة فيها أهل وأقاربه ، وسميت بذلك لأن كوكب سهيل لا يرى في بلاد الأندلس إلا من جبل مظل عليها .

القياس ، وفي التحويل على التمارين الفرضية ، ويحتاج بسط ما في الكتاب إلى تفصيل لا يسعه المقام ، وكتاب « تنزيه القرآن عما لا يليق بالبيان » ، وخطأه ابن خروف في هذا الكتاب ، وناقضه بكتاب « تنزيه أئمة النحو عما نسب إليهم من الخطأ والسهو » ، ولما بلغ ابن مضاء اغتياظ ، ثم قال : لا نبالي بالأكباش النطاحة وتعارضنا أبناء الخرفان ! توفي ابن مضاء في إشبيلية سنة ٥٩٢ هـ .

١٤ - البربري

هو أبو موسى عيسى بن يَسْلَبَخْتُ من قبيلة (جَزُولَة) من قبائل البربر بمراكش ، نشأ بمراكش ، ولما حج عرج على مصر ، فالتقى النحو عن ابن بربري ، وقرأ عليه كتاب « الجمل » للزجاجي ، وجرى فيها بحث نتج عنه مقال طويل جعله مؤلفاً « المقدمة » ، وقد عني الناس بها ، وفي كشف الظنون : « هي المسماة بالقانون ، أغرب فيها وأنى بالعجائب ، وهي في غاية الإيجاز مع الاشتغال على شيء كثير من النحو لم يسبق إلى مثلها » . ثم عاد إلى المغرب وأخذ الناس عنه حتى توفي بمراكش سنة ٥٦٥ هـ .

١٥ - ابن خروف

هو أبو الحسن علي بن محمد بن علي الحضرمي الإشبيلي ، ولد في إشبيلية ، وأخذ عن ابن طاهر السابق ترجمته ، ثم برز في العربية ،

ومن مصنفاته النحوية شرح كتاب سيويه أهداه إلى صاحب المغرب
فمنحه ألف دينار ، وشرح الجمل للزجاجي . ومع طول باع المترجم في
النحو ، وذبوع حبيته في التدقيق ، وغزارة مؤلفاته ، كان في خلقه
زعارة ، فلا عجب أن يندفع إلى منازلة السهيلي في المسائل المنوه عنها
في ترجمته ، وأن يعدو على ابن مضاء في مناقضته لكتابه المذكور
آنفاً في ترجمته .

ومما هو حثري بالملاحظة أن ابن خروف النحوي غير ابن خروف
الشاعر المشهور ، وإن اتفقا اسماً وكنية ولقباً وأبياً ، فقد اختلفا جداً
ونسباً ووطناً ووقاة ومدفنًا ، فإن ابن خروف الشاعر هو أبو الحسن
علي بن محمد بن يوسف القيسي القرطبي ، وهو الذي أرسل قصيدة
للقاضي في حلب يوسف بهاء الدين المعروف بابن شداد يستجديه
فرو خروف ، وتوفي متردياً في جب بحلب سنة ٦٠٤ هـ . ولعل
الاشتباه بين النحوي والشاعر هو الذي تسرب منه الخطأ في نسبة شعر
للنحوي ، ولم يتنبه لهذا أحد ممن ترجم النحوي قبل ابن خلكان وبعده ،
فإنه وحده الذي حقق هذا الفرق في وفيات الأعيان ترجمة القاضي
يوسف المذكور ، وهذا التحقيق من ابن خلكان جدير بالتقدير
والاعتبار ، توفي ابن خروف النحوي بأشبيلية سنة ٦١٠ هـ .

١٦ — الشلويني

هو أبو علي عمر بن محمد المعروف بالشلويني ، ولد بإشبيلية ،

وأخذ عن السهيلي والخزولي وغيرهما ، ثم انتهت إليه رئاسة النحاة غير مدافع ، بل تغالى معاصروه ففضلوه على أبي على الفارسي ، وبه انتهت دولة الأئمة المجتهدين ، وكان مع هذا فيه غفلة وحكاياته في ذلك غريبة ، ومن مصنفاته النحوية : التوطئة ، والتعليق على كتاب سيوييه ، توفي بإشبيلية سنة ٦٤٥ هـ^(١).

١٧ - ابن هشام الحضراوي

هو أبو عبد الله محمد بن يحيى الخزرجي ، من الجزيرة الخضراء ، أخذ عن ابن خروف وغيره ، وعنى في تصنيفه بكتاب الإيضاح ، فألف الإيضاح بفوائد الإيضاح ، والاقتراح في تلخيص الإيضاح ، وغرر الإيضاح في شرح أبيات الإيضاح ، توفي بتونس سنة ٦٤٦ هـ .

١٨ - ابن الحاج

هو أبو العباس أحمد بن محمد ، قرأ على الشلوبيني وأمثاله ، ومهر في علوم اللغة العربية وصنف فيها ، له في النحو إملاء على كتاب سيوييه ، ومختصر الخصائص لابن جني ، وشرح الإيضاح ، كان يقول : إذا مت يفعل ابن عصفور في كتاب سيوييه ما شاء ، توفي سنة ٦٤٧ هـ .

(١) الشلوبيني ياء النسبة قال في معجم البلدان : (شلوبين أو شلوبينه أو شلوبينية : حصن بالأندلس) وقال في القاموس : (شلوبين أو شلوبينية : بلد بالمغرب) ، وقال في وفيات الأعيان (الشلوبين : الأبيض الأشقر بلغة الأندلس) ، وروى بنير النسبة وإليه على كل مشوبة بالنقاء لأنها أصعبية .

المطلب الثاني

علم النحو وعلماؤه

بعد سقوط بغداد

لقد كان سقوط بغداد سنة ٦٥٦ هـ ، على يد الطاغية «هولاكو» المغولي التتري ، حدث الأحداث ، إذ تقوض عرش الخلافة الذي كان ملاذ المسلمين رجحاً من الدهر على اختلاف أجناسهم وتنائي أقطارهم ، سادوا فيه العالم ، وبسطوا نفوذهم على رقعة فسيحة من البسيطة ، رفرفت عليها راية اللغة والدين .

قضى الله ودالت دولة الخلافة العباسية من بغداد وتمزق شمل المسلمين (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا بأنفسهم) ، ففرّ من فرّ من بغداد ، وقتل فيها من قتل ، وارتكب المغول في هذا الحادث الجرائم النكر ، وأزالوا معالم المسلمين ، وأبادوا ثروتهم العلمية ، وألقوها في اليم بيدجلة فعبرت عليها الخيول . ولم يقف شرّ هؤلاء الطغاة عند بغداد ، بل استشرى شرهم ، وعم بلاد المشرق في عهد عقبه «تيمورلنك» الذي روع المشرق بمخافله الزاحفة وجيوشه المظفرة . اتخذ قاعدة ملكه «سمرقند» واتجه شرقاً وغرباً يلتهم الممالك ، ويثل العروش ، ويعيث في البلاد الفساد ، لا يثنيه عن ضراوته الوحشية صارف ، دخل «أنقرة» عنوة ،

وأُسِرَ السُلطانُ العثماني «بايزيد الأول» ، المعروف بالصاعقة ، وزج به في غيابة السجن سنة ٨٠٤ هـ . دانت له الدول الإسلامية من حدود الهند شرقاً إلى سورية غرباً ، فامتدت أطماعه إلى الاستيلاء على القُطرين مصر والشام . لكنه خاب أمله بفضل رسالة المماليك سلاطين مصر حينذاك ، كما سيجيء الكلام عليه في الفصل الثالث .

وبلغ من جبروته أنه أُلْحِقَ الشيوخ سعد الدين التفتازاني والسيد شريف الهرجاني إلى أن يتناظرا بين يديه ، يمتع عينيه ، فشجر بينهما خلاف في الاستعارة التمثيلية ، فجوز السعد فيها أن تكون تبعية ، ومع السيد التبعية فيها . وطال احتجاج الطرفين ، وكانت العاقبة الهزام للسعد فوته مأساً وحزناً . كما كان يفكر في القضاء على ابن خلدون ، لكن ابن خلدون احتال عليه وأَمَلَّته في عودته من القاهرة حاملاً كتبه إليه ، فذهب وخلص من شره . طالت مدة هذا الطاغية ، فلم يمت حتى دَوَّخَ الشرق في عهده الطويل ، فقد ملك ستاً وثلاثين سنة ، والشعوب الإسلامية تحت نير العسف والاضطهاد ، لا هم لهذه الشعوب المغلوبة فيها إلا سلامة أرواحهم ، حتى توفي سنة ٨٠٧ هـ . فاختلف أعقابه من بعده ، وألقيت بينهم العداوة والبغضاء ، وقد أسلم بعضهم ، ودان الآخرون بالبوذية ، فشككت أواصرهم ، وانشعبت مملكتهم ، وكان الشرق يمزج يومئذ بالفتن ، فتدول دولة وتقوم أخرى ، أو ينحل فتل دولة ويبرم فتل أخرى .

وفي هذا الحين توطد ملكة الدولة العثمانية التي اتخذت بعد فترة من نشأتها عاصمتها الجديدة « القسطنطينية » بعد فتحها المعدد أعجوبة الدهر سنة ٧٥٨ هـ ، على يد السلطان محمد الثاني الفاتح ، وقد اطراد على مرور الزمن تقدم نهضة الدولة العثمانية حتى استولت على القطرين في عهد السلطان سليم سنة ٩٢٣ هـ ، وكان لهذا الاستيلاء أثره البالغ في طروء عهد جديد على اللغة العربية ، وبالتالي على النحو الذي نتحدث عنه ، وسرى تفصيل ذلك في الفصل الثالث ، وقد بلغت الدولة العثمانية أوج مجدها في عهد السلطان سليمان القانوني المتوفى سنة ٩٧٣ هـ ، فكان لها شطر كبير من بلاد الشرق ، فقد وصلت المملكة العثمانية زمن السلطان المذكور إلى آخر العراق شرقاً باقتطاع جزء كبير من أملاك الدولة الصفوية الآتية الكلام عليها بعد ، فدخلت « بغداد » في ملكه .

وظهرت أيضاً في هذا الحين الدولة الصفوية بهراسان ، وحالفها الظفر في المشرق حتى أداها الله لها على الدولة التيمورية بعد حرب ضروس في موقعة « شرور » سنة ٩٠٧ هـ ، انتصر فيها الشاه إسماعيل الصفوي رأس الدولة الصفوية ، واتسع ملكه ، فامتد بين جيحون وخليج البصرة وأفغانستان والفرات ، فلم يعد بعدئذ للدولة التيمورية أثر ، وكان لم تغن بالأمس ، وكان آخر سلاطينها سلطان هراة « حسين مرزا » المتوفى سنة ٩١١ هـ .

فنشوء الدولتين الفتييتين : (العثمانية والصفوية) حول التيمورية

قضى عليها القضاء النهائي ، لكن الطمع الدنيوى لم يدع الصفاء بين الدولتين الباقيتين ، فقامت حروب بعدئذ بين السلطان سليم والشاه إسماعيل مدة طويلة . وبالحملة كان المشرق بركازاً ثائراً في نواحيه عامة ، ولا قرار فيه للهدوء والسكون ، والعلماء كافة أذأى الناس عن مثار الاضطرابات ، يركنون إلى مثابات الاستقرار في مواطن الأمن الشامل ؛ لهذا قد تصورت أنظار النحاة إلى القطرين (مصر والشام) فأخذوا يرحلون من المشرق رويداً رويداً ، إلى أن حان وقت تفردت فيه القاهرة بالقيام بأعباء النهضة الثقافية للمسلمين ، وآضت كعبة القاصدين — هذه حال بلاد المشرق .

أما الأندلس وبلاد المغرب فإنه ما انفك فيهما بقية من علماء النحو تشتغل به بعيدة عن فوضى بلاد المشرق ، حتى ألقت بهم النوائب ، فاختلف ملوك بنى الأحمر وتفرقوا أحزاباً ، واستعرت الحروب بينهم ، فطفق العلماء يهبطون من الأندلس والمغرب إلى القطرين كالمشاركة أرسالا إلى أن سقطت الأندلس واستولى عليها الفرنجة سنة ٨٩٧ هـ . وستعرف تفصيل ذلك في الفصل الثانى . فلم ير المطرودون من الأندلس والمغرب ملجأ لهم إلا القطرين ، كما سبقهم من قبل إخوانهم المشاركة . ومن ذلك تعرف أن القطرين : مصر والشام اتسع رحبهما للوافدين إليهما من اليمين واليسار ، من المشرق والمغرب ؛ وفيهما التقى علماء المشرق والمغرب بعلماء القطرين ، وقامت القاهرة عاصمة القطرين بدورها بعد أختيها :

بغداد وقرطبة . وعلى هذا ينبغي في الكلام على هذا العلم ورجاله في هذا
العهد أن نسير على طباق ما تقدم في المطلب الأول ، إذ الحال من حيث
الاتجاه في التركة لم تتغير عند كل فريق من الثلاثة ، وبذلك انقسم
الحديث إلى ثلاثة فصول :

الفصل الأول

علم النحو في المشرق وعلماءه

إن بلاد المشرق لما منيت بهذا الخطب البخل الذي أباد تراثها العلمي ، وأودى بحياة علمائها العاملين ، دهشت طويلا من الأيام ، وعشش عليها يوم الآلام ، غير أن بعض علمائها في إيوان الشدة والقسوة ، لأول عهد المغول ، نجوا بأنفسهم إلى حيث يأمنون في سربهم ، فمنهم من وجدوا لهم مُراعماً في الأرض وسعة ، ومنهم من رضوا من الحياة الدنيا بالغذاء العلمي الروحي ، ومن هؤلاء الرضى الذي ولى وجهه شطر الحرمين ونعم بحوار الحرم المدني وألف كتابه المشهور الذي سجل له على النحو فضل الأبد ، وستقف على شأنه عند التعريف به في ترجمة الرضى .

نعم لما أسلم بعض سلاسل التتر في أنحريات أيامهم ، وقد ناهضتهم الدولة العثمانية أولا ، ثم الدولة الصفوية ثانياً ، التفت بعض سلاطينهم وأولى الشأن فيهم إلى وجوب استجلاب مودة الشعوب المملوكة استبقاءً لملكهم ، فتوددوا للعلماء ، وأهابوا بهم في القيام بما يعود على البلاد بالنفع والخير . ولعل من أكبرهم مظهراً في ذلك سلطان هراة « السلطان

حسين » ، فقد غمر الجاهل بما جعله لا يصوب نظره إلى سلطان آخر في إقليم آخر برغم استزارته من كثير من سلاطين ذلك الوقت كما سئرى في ترجمته .

كذلك الدولة العثمانية والدولة الصفوية ، وهما دولتان إسلاميتان ناشتتان يحفزهما الدين إلى إحاطة العلماء بالتكريم ، والعلماء حفظة الدين ولغة الدين . على كل حال كان طبيعياً وحتماً مقضياً على هذه الدول أن تصانع شعوبها وتتقرب إلى خواصها للتنافس بينها ، والشعوب عربية توافقة إلى استرجاع مجدها الخائل ، واللغة عندهم عنوان المجد وسبيل الإبقاء على الدين ، فلا ريب أن أول هم الخواص فيهم — عندما تنقشع سحب الاضطرابات وتسكن الثورات — هو أن ينشروا ما ألفرس بما كادت تذهب الحوادث بأصوله ، حقاً لقد شعر العلماء بواجبهم إزاء كارثة بغداد التي اجتاحت ثروتهم العلمية ، ولولا بقية مما في صدورهم لذهبت وانطمست معالمها ، والنحو معبر العلوم ، فهو أجدرها بالجد والنشاط كما كان أسبقها في التكوين ، إلا أن العلماء لم يستطيعوا استعادة مجده القديم في هذه البلاد ذلك الحين لأمرين :

الأول : أن الشعب كان منتشرأ في جميع ربوع البلاد الشرقية ، فالنفوس قلقة والأفكار متبلبلية ، والعلم إنما يترعرع في كنف السكون والاستقرار .

الثاني : أن هذه الدول لم تحن على اللغة من أعماق قلوبها ، نشأة النحو

لأنها ليست عربية تغار على لغة أصلها ، فالتتر إن حذبوا عليها في آخر عهدهم فلاسترضاء شعوبهم ، والترك بالطبيعة لا يؤثرونها على لغتهم ، وستعرف في الفصل الثالث أنهم فرضوها على القطرين بعد فتحهما ، والدولة الصفوية كانت تؤثر الفارسية عليها ، لكن علماء المشرق مع هذا كله لم يألوا في النهوض بواجبهم في النحو ، لأنهم نشأوا في المشرق مهد اللغة العربية وعلومها ، والبيئة غالبة في توجيه المرء مدة حياته ، والنحو أساس اللغة العربية ، بيد أنه لا يخفى أن علماء المشرق في العهد المغولي فما بعده يختلف حالهم عن علمائهم قبله ، وبعبارة ثانية يختلف حال النحاة بعد سقوط بغداد عن حالهم قبله ، فإن السابقين على سقوط بغداد لم يدركهم المذهب الأندلسي الذي أدرك من كان من مشاركة بعد سقوط بغداد في بلادهم ، ولذلك عرضت مؤلفات علماء العهد المغولي وما بعده إلى المذهب الأندلسي ، فالمذاهب التي يفاضلون بينها أربعة : البصري والكوفي والبغدادى والأندلسي ، في حين كان أولئك يوازنون بين الثلاثة الأولى .

هذا ، والحقيقة الناصعة أن مؤلفات النحويين في هذا العهد إن اتقن ضبطها وأحكم ترتيبها فإن تأثير البيئة العجمية في المؤلفين على اتساع آفاقهم في مداركهم وقوة بداهاتهم جعلت كتبهم — على شرف موضوعها وجلال مباحثها — صعبة التناول ، ضعيفة الأثر في تقدم اللسان العربي ، لما حشيت به من الفلسفة القديمة في تبيان قواعدها ، والأسلوب المنطقي

في توجيهها ، وما للسان العربي بذلك من صلة على ما لا يخفى .
ومن البدهي أن الحديث عن المشاركة بعد سقوط بغداد يقتضي —
بعد ترك العراق العربي الذي انتهى أمره وانقضى الحكم فيه — التّطواف
والسّيحان في خراسان والهند والسند وإيران والبلاد العثمانية في هذه الحقبة
الممتدة ، وفي تلك الأقاليم أعلام مشاهير سارت بذكرهم الركبان ، ولم
آثارهم التي تنو لها الجباه ، فالتلبية لهذا الاقتضاء ينوء بحملها الكاهل ،
فكل إقليم يتطلب سفرًا وحده في تراجم علمائه ؛ والحاجة عندنا يجرى
فيها الاختصار على قليل منهم ؛ على أننا لا نعرض إلا لمن غلب عليه
النحو ، واتسم به ممن لهم آثار بين أيدينا ، وتردد الكتب أسماءهم ، فلا
نذكر أمثال السعد والسيد والعضد ؛ وحسبك من القلادة ما أحاط بالعق ،
فدونك أشهر المشاركة مرتبين على حسب وفياتهم :

أشهر علماء المشرق

١ - ابن إياز

هو أبو محمد الحسين جمال الدين بن يدر ، نشأ ببغداد وتلقى عن سعد
ابن أحمد البياني ، وقرأ على التاج الأرموي ، وكان حسيباً دمث الأخلاق ،
ومن مصنفاته النحوية : المحصول في شرح الفصول (شرح فصول ابن
معط) ، وشرح الضروري لابن مالك ، والإسعاف في مسائل الخلاف ،

ومضت كلمة عن هذا الكتاب عند الحديث على نتائج المخالفة بين المذهبين
(البصري والكوفي) ، توفي ببغداد سنة ٦٨١ هـ .

٢ - الرضى :

هو محمد بن الحسن نجم الملة والدين الأستَراباذى ، هجر بلاد
المشرق وأقام بالمدينة المنورة ، وألف شرحه على الكافية لابن الحاجب
في النحو ، وله شرح ألفه بعد على الشافعية لابن الحاجب أيضاً في
الصرف .

وأعجب العجب أن هذا الإمام التعلامة يفوت على أصحاب
المعجمات الإفاضة في ترجمته ، فلم ندر متى وأين ولد ونشأ ؟ وأين كانت
مراحل حياته ؟ وكم مؤلفاته ؟ وفيم كانت ؟ ومتى وأين كانت وفاته على
التحقيق ؟ ومن تلقى عنهم ؟ ومن تخرج على يديه ؟ - وما يزيد الأسف
عدم معرفتهم اسمه ، فإن السيوطي ؛ وهو من متأخري أصحاب المعجمات
المعنيين بالتراجم ، اضطر إلى ذكره في بغية الوعاة « حرف الراء » اكتفاء
بشهرة لفظ « الرضى » ، وقال في ترجمته : « ولم أقف على اسمه ولا على
شيء من ترجمته » ، ثم قرط شرحه للكافية بما فيه الكفاية ، وأشار إلى
شرحه للشافعية . نعم إن البقاعي المعاصر للسيوطي في « مناسبات القرآن »
قد ذكر اسمه لمناسبة الكلام على تاريخ شرح الكافية .

أما بعد ، فإن المحقق البغدادي في مقدمة « خزانة الأدب » قد جمع

نفساً متفرقة من المصدرين السابقين ومن غيرهما فيها إجمالى بترجمة الرضى ، والتنويه بشرحه للكافية ، وإن لم تف بالمقصود ، وبحسبنا فى تقدير الرضى علمياً ، وأنه حجة عصره غير منازع ، ما خلفه من « شرحى الكافية والشافية » ، وهما الكتابان اللذان لم يتركاً شيئاً من الفنين إلا أوفياه حقه ، وكشفاً للنقاب عن سره « فليس وراء عبّادان قرية » . ومن الواجب أن نذكر نبذة خاصة عن شرح الكافية فإنما نحن بصدد النحو .

شرح الرضى على الكافية

هذا الشرح قد جمع بين دفتيه قواعد النحو وأسرارها بابتكار يدل على تعمق فى النحو واستكشاف لخبائنه وإحاطة بأوايده ، ويعجبني منه وكوعه بضم الأنواع فى محاولاته التى يعنى فيها بلم أطراف الكلام الذى يراد التعميد له ، حتى لا يدع باباً إلا قضى وطر العلم فيه . هذا من ناحية التأليف ، أما من ناحية الفن فإنه ليس فى شرحه جماعاً ، وإنما هو الفيصل ، تستحكم الفكرة عنده فيبرزها مدعومة بالدليل الثقلى والنظري غير متحيز إلى مذهب خاص من المذاهب الأربعة السابقة ، وإن كان فى الحملة بصرى الاتجاه ، فقد لا يستبعد صوابية مذهب الكوفيين أحياناً إذا صح لديه حكمته ، وإليك أمثلة مما رأى قربه إلى الصواب فيها على ترتيب الشرح :

من الأمثلة التي رأى قرب المذهب الكوفي فيها للصواب

١ — يرى الكوفيون شرطية أن المدغمة في ما في نحو أما أنت منطلقاً انطلقتُ ، قال : « ولا أرى قولهم بعيداً من الصواب لمساعدة اللفظ والمعنى إياه . . . إلخ »^(١) .

٢ — يرون الضمير في أنت وأخواته « التاء » ، وفي إياك وأخواته « الكاف » ، قال : « وما أرى هذا القول بعيداً من الصواب في الموضعين »^(٢) .

٣ — يرون المصدر المنسبك من أن والفعل في نحو يعجبني زيد أن يقوم بدل اشتمال من الاسم الظاهر ، قال : « والذي أرى أن هذا وجه قريب »^(٣) .

على أنه قد يبدو له ابتكار جديد يخرج به على كل النحاة ، عماده في ذلك استقلال الرأي ورجاحة الحجّة ، وإني أسوق إليك بعض أمثلة من هذا النوع على ترتيب الشرح أيضاً .

من الأمثلة التي يخالف فيها النحاة

١ — يخالفته في اشتراط أصالة الصفة في منع الصرف ، فقال :

(١) حذف كان . (٢) المصدر . (٣) أمثال المقاربة .

« وأنا إلى الآن لم يقم لي دليل قاطع على أن الوصف العارض غير معتد به في منع الصرف . . . إلخ » ^(١) .

٢ — مخالفته في عدمهم عطف البيان نوعاً مستقلاً في التوابع ، ورأى إدماجه في بدل الكل ، فيقول : « وأنا إلى الآن لم يظهر لي فرق جلي بين بدل الكل من الكلي وبين عطف البيان ، بل لا أرى عطف البيان إلا البذل . . . إلخ » ^(٢) .

٣ — مخالفته في عدمهم فتعال معدولة عن فعل الأمر ، فقال : « والذي أرى أن كون أسماء الأفعال معدولة عن ألفاظ الفعل شيء لا دليل عليه ، والأصل في كل معدول عن شيء ألا يخرج من نوع المعدول عنه أخذاً من استقراء كلامهم ، فكيف خرج الفعل بالبذل من الفعلية إلى الاسمية » ^(٣) .

٤ — مخالفته في تعميمهم المنع في الثلاثة الآتية : تقدم معمول المصدر عليه ، والفصل بينه وبين معموله بأجنبي ، وحذفه مع بقاء معموله ، ورأى جوازها مع الظرف والبحار والمجرور ، فقال : « وأنا لا أرى منعاً من تقدم معموله عليه إذا كان ظرفاً أو شبهه . . . ويجوز الفصل بينه وبين معموله بأجنبي . . . وكذا يجوز إعماله مضمراً مع قيام الدليل » ^(٤) .

٥ — مخالفته في جعلهم الصفة المشبهة موضوعة للدوام ، ورأى أنها

(١) غير المنصرف .

(٢) البذل .

(٣) أسماء الأفعال .

(٤) المصدر .

موضوعه لمجرد الثبوت ، فقال : « والذي أرى أن الصفة المشبهة كما أنها ليست موضوعاً للحدث في زمان ليست أيضاً موضوعاً للاستمرار في جميع الأزمنة ، لأن الحدث والاستمرار قيدان في الصفة ، ولا دليل فيها عليهما . . . إلخ »^(١) .

٦ - مخالفته في إذن ، فليست بحرف ناصب للمضارع كما يقول البصريون وبعض الكوفيين ، ولا اسم أصله إذا والنصب بعده بأن مضمرة كما يقول البعض الآخر من الكوفيين ، بل يقول إنها اسم أصله إذ والنصب بعدها بأن مضمرة ، ولهذا قال : « الذي يلوح لي في إذن ويغلب في ظني أن أصله إذ . . . إلخ »^(٢) .

٧ - مخالفته في جعلهم قاء السببية وواو المعية عاطفتين المصدر المسبوك من الناصب المحذوف والمضارع على المصدر المتصيد من الكلام قبلهما ، ورأى أن القاء المحض السببية والواو للحال أو بمعنى مع فقط^(٣) .

وفي الكتاب أمثلة كثيرة من هذا الطراز لمن شاء أن يستريده ، ومن البدهي أن من بلغ هذا الحد فقد وصل إلى العتقود .

نعم قد يتحاشى الخروج على الإجماع مع لمح أسباب التزوع عنه ، فقد انقذع عنه استحسان ادعاء البناء للمضارع المجزوم لولا

(١) الصفة المشبهة . (٢) نواصب المضارع . (٣) البحث السابق

لإجماعهم ، فقال : « ولولا كراهة الخروج عن إجماع النحاة لحسن ادعاء كون المضارع المسمى مجزوماً مبنياً على السكون ... إلخ » ^(١) .

بقي أن تعرف مسلكه في الكتاب من حيث الاستشهاد ، وهذا أمر جدير بالنظر ، لأن الشاهد في علم النحو هو النحو ، ومن المعروف أن الشاهد إما نثر أو نظم ، وليس كل نثر أو نظم مما يصح في علم النحو الاعتماد عليه ، كما بسطه تفصيلاً البغدادى في مقدمة خزنة الأدب بما فيه المقنع .

شواهد

إن قارئ الكتاب من أوله إلى آخره يقف على شواهد نثرية مستفيضة من القرآن الكريم وكلام العرب المعترف بالاحتجاج بهم والحديث الشريف وقول الإمام على كرم الله وجهه ، وشواهد شعرية .

الشواهد النثرية

أما القرآن وكلام العرب فكثير ما استشهد بهما ، وهو في ذلك موافق للنحاة القدامى والمتأخرين قبله ، فليس ثمة داع إلى ذكر نصوصهما في الكتاب .

وأما الحديث فقد استدل به كثيراً أيضاً حتى على غير القواعد ،

(١) الفعل وعلاماته .

وقلما تقرأ باباً في الكتاب إلا رأيت الحديث فيه — تقرأ من أول الكتاب أنواع الإعراب فيستشهد على معنى العرب بقوله صلى الله عليه وسلم : « الشيب يعرب عنها لسانها » — ثم تقرأ باب غير المنصرف فيستشهد على الصرف للتناسب بالنظير بقوله : « خير المال سكة مأبورة وفرس مأمورة »^(١) .

وعلى صيغة الجمع المنتهى بقوله : « إنكن صواحبات يوسف » ، وعلى وزن الفعل بقوله : « إن الله نهاكم عن قيل وقال » — ثم تقرأ باب الفاعل فيستشهد على الحصر بقوله : « إنما الأعمال بالنيات ، وإنما الولاة للمعتق » ، و « لا صلاة بلحر المسجد إلا في المسجد » — ثم تقرأ باب الاختصاص فيستدل على قيام الاسم المضاف الدال على المراد من الضمير مقام أى بقوله : « إنا معاشر الأنبياء فينا بكتء » ، أى قلة كلام ، وهلم جرأ ، والرضى في الاستدلال بالحديث متابع لابن مالك قبله .

وأما قول على كرم الله وجهه فإن الكتاب ممتلى به مع النسبة في بعض الأحيان إلى نهج البلاغة ، ويكفيك لتقدير ثقة الرضى بكلام الإمام ما ذكره عند التمهيد على الاستدلال لورود إذ بعد بينا في « باب

(١) السكة : السطر من النخل ، والمأبورة : المنقعة ، والمأمورة : كثيرة النسل من أمر المزيد بحرف ، فكان حقه مأمرة لولا الإتيان ، وهذا ما قاله القائل أيضاً في الأمان ج ١ ص ١٠٣ ، ولكن البكرى في التنبيه على أوهام القائل عند الإتيان مراعي أن الفعل الثلاثي مؤد هذا المعنى ، راجع التنبيه ص ٤٢ .

الظروف » ، إذ يقول : « ألا ترى قول أمير المؤمنين رضى الله عنه ، وهو هو من الفصاحة بحيث هو : بينا هو يستقبلها في حياته إذ عقدها لآخر بعد وفاته » (١) .

فلا عجب أن يلجأ إليه في عدة أبواب — يقول في حذف الخبر وجوباً : « وفي نهج البلاغة : وأنتم والساعة في قرآن واحد . . . وقريب منه قول أمير المؤمنين على رضى الله عنه : فهم والجنة كمن رآها » — وفي باب المفعول المطلق لمناسبة جواز ذكر العامل وحذفه يقول : « وفي نهج البلاغة في الخطبة البكالية : نحمده على عظيم إحسانه ، ونير برهانه ، ونواحي فضله وامتثاته ، حمداً يكون لحقه أداء » — وفي باب المفعول له استدلال على عدم لزوم التشارك بين الفعل والمفعول في الفاعل يقول : « والدليل على جواز عدم التشارك قول أمير المؤمنين على رضى الله عنه في نهج البلاغة : فأعطاه الله النظرة استحقاقاً للسخطة واستتماماً للبلية . والمستحق للسخطة إبليس ، والمعطى للنظرة هو الله تعالى » ، والكلام في الشيطان — وهكذا استرسل الرضى في الكتاب ، والرضى في الاستدلال بكلام الإمام غير مسبوق ، ولم أقف على شيء في ترجمة الرضى أتلمس منه هذه الوجهة الجديدة أترجع إلى النسب أم التشيع ؟ وأيضاً ما كان فإن الإمام لانكران في صحة الاستشهاد بأقواله .

(١) هذه الجملة المذكورة من الخطبة الشقشقية المعروفة ، يتسبب من أبي بكر في استقالاته من الخلافة أول الأمر مع حرصه آخر حياته على عقدها لعمر ، وقد ذكر بعضها في نهج .

الشواهد الشعرية

وأما الشعر فقد دعم الرضى القواعد بالشواهد الشعرية أيضاً ، فذكر في كتابه سبعاً وخمسين وتسعمائة ، والمستقرى لها يتبين أن أكثرها للجاهليين والمخضرمين والإسلاميين ممن يستشهد بكلامهم ، سواء منها ما عرف قائلها وما لم يعرف ، فإن مصدر المجهولة القائل إما سيويه في أبياته الخمسين المعدودة ولا ريب في خلو الكتاب من المحدثين ، وإما من بعده إلى الرضى ممن جزم العلماء بحظرهم الاستشهاد بهم - وقليلاً منها للشعراء المحدثين الذين لا يعتد النحاة بهم في قواعدهم - هذا ، وقد ساق الرضى قليلاً من الشعر لمناسبات معنوية لا علاقة لها بالقواعد ، وإن أرتنا سعة اطلاعه في الأدب بما لم يتح لنحوي غيره .

فمن هذا في باب المبتدأ والخبر لتوجيه تقديم المبتدأ على الخبر في نحو «سلام عليكم» ، قوله : إن تقديم الخبر ربما يتسرب منه الدعاء عليه قبل المبتدأ ، ونظير ذلك أن أبا تمام لما أنشد في مطلع قصيدة في مدح أبي دلف العجلي :

علي مثلها من أربع وملاعب «تذال مصونات الدموع السواكب»

قال بعض الحاضرين قبل نطقه بالشطر الثاني : «لعنة الله والملائكة والناس أجمعين» ، فأنخذل أبو تمام عن إتمام الإنشاد .

ومنه في باب التنازع عند ذكر رأى الكسائي المرجب حذف الفاعل

من الأول عند إعمال الثاني شريف الإضمار قبل الذكر ، مع أن الحذف أشنع من الإضمار قبل الذكر ، قوله : فحال الكسائي حال : « سعيد بن حسان » ، إذ يقول :

فكنتُ كالساعي إلى مشعب موائلا من سبل الراعي

ومنه في باب المفعول به المناسبة حذف الفعل جوازاً ووجوباً في قولهم « انته أمراً قاصداً » ، قوله : القصد خلاف القصور والإفراط كقول الشاعر :

« ولاتك فيها مفترطاً أو مفترطاً » كلا طرفي قصد الأمور ذميم

ومنه في باب أسماء الأصوات عند الكلام على « ويئلمه » وأن هذا الدعاء على حد قائله الله عند التعجب قوله : فإن الشيء إذا بلغ الكمال يدعى عليه صوتاً له عن عين الكمال ، كما قال جميل :

رى الله في عيني بثينة بالقذى وفي الغسر من أنيابها بالقوادح

وهكذا — وليس في مثل هذا النوع من مؤاخذه على الرضى ، إنما المؤاخذه عليه في استشهاده بشعر المحدثين ، والنحاة لا ينظرون إليه في اتخاذه أساساً للقوانين النحوية ، وقد ذكر منه مقداراً كبيراً سأذكر لك بعضاً منه على ترتيب الشرح مكتفياً به عن الباقي لسهولة الوقوف عليه .

من شواهد الشعراء المحدثين

قد استشهد رحمه الله في باب الفاعل بقول أشجع السلمي :

كَأَنَّ لَمْ يَمِتْ حَتَّى سَوَاكَ وَلَمْ تَقُمْ عَلَى أَحَدٍ إِلَّا عَلَيْكَ النَوَاحِ
وَفِي بَابِ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ يَقُولُ أَبِي فَوَاسٍ :

غَيْرُ مَا تُسْوَفُ عَلَى زَمَنِ يَنْقُضِي بِالْهَمِّ وَالْحَسْرَةِ
وَبَقُولِ أَبِي تَمَامِ الطَّائِي :

لَعَابُ الْأَفْعَايِ الْقَاتِلَاتِ لَعَابِهِ وَأَرَى الْجَنَى اشْتَارَتْهُ أَيْدٍ عَوَاسِلِ
وَفِي بَابِ الْحَالِ يَقُولُ بَشَارُ :

إِذَا أَنْكَرْتَنِي بِسَلْدَةٍ أَوْ شَكَّرْتَهَا خَرَجْتُ مَعَ الْبَازِي عَلَى سَوَادِ
وَبَقُولِ أَبِي الطَّيِّبِ الْمُنْتَبِي :

قَبِلْتُهَا وَدُمُوعِي مَزْجَ أَدْمَعِهَا وَقَبِلْتَنِي عَلَى خَوْفٍ فَمَا لَشَمِّ
وَبَقُولِهِ :

بَدَدْتُ قَمَرًا وَمَالَتْ خُوطُ بَيَانٍ وَفَاحَتْ عَنَيْسَرًا وَرَسَتْ غَزَالَا
وَفِي بَابِ اسْمِ الْفِعْلِ يَقُولُ رِبْعَةُ الرَّقِّي :

لَشَيْبَانٍ مَا بَيْنَ الْيَزِيدِيِّينَ فِي النَّدَى يَزِيدُ سَلِيمٌ وَالْأَغْرُ بْنُ حَاتِمٍ
وَلَا رَيْبَ أَنْ اسْتَشْهَادَهُ بِالْمُحَدَّثِينَ إِحْدَى الْهَنَاتِ الْمَلَا حِظَّةَ عَلَيْهِ .

انتقاد هين

الواقع أن الكتاب برهان حق على عبقرية صاحبه ، وإذا ما تشبنا

بالملاحظات الطفيفة فلما لا نعدم العثور على شيء منها . ولا بأس بسرد بعض منها الآن فدونهاها :

الأولى : استشهاده بالمحدثين .

الثانية : أنه ربما لاح له تعقب ابن الحاجب في الكافية فلا يبالي التشهير ، (ورب لائم ملهم) ، فانظر إلى عبارته في رده عليه تجويزه دخول من على تمييزكم الاستفهامية إذ يقول : « فلم أعثر عليه مجروراً بمن لا في نظم ولا نثر ، ولا دل على جوازه كتاب من كتب النحو ولا أدري ما صحته ؟ » — ولهذا كان حسناً من السعد في المطول رده على الرضى بشاهد فيه التلميح البديع وهو قوله تعالى : (سل بني إسرائيل كم آتيناهم من آية بيّنة) .

الثالثة : أنه عدّ قياسية تاء الوحدة في الفرق بين الآحاد والأجناس في المخلوقات والمصادر كتمر وضرب ، فقال في باب المذكر والمؤنث : « وهو قياسي في كل واحد من الجنسيتين المذكورين أعني المخلوقة والمصادر » ، ثم هو بعد هذا ناقض نفسه إذ يقول في شرحه على الشافية أواخر باب جمع التكسير : « وليس أسماء الأجناس التي واحدتها بالتاء قياساً إلا في المصادر نحو ضربة وضرب . . . إلخ » .

على أن تلك الهنات تتلاشى تجاه المحاسن التي انطوى عليها ذلك الشرح ، وقد تم تأليفه كما قال الرضى في ختامه في شوال سنة ست وثمانين وستمائة ،

وللسيد الشريف « على » الجرجاني تعليقات على الشرح جمعت بين الوجازة والإفادة ، وقد نال هذا الشرح الإعجاب منذ شع نوره في المشرق ، ولم ينبثق نوره في مصر إلا أخيراً .

ظهوره بمصر

من العجب العاجب أن يطول الأمد على اختفاء هذا الشرح النفيس بعد تأليفه عن نحاة مصر ، فلا يدخل مصر إلا بعد ابن هشام المتوفى سنة ٧٦١ هـ ، قال البقاعي إبراهيم بن عمر المتوفى سنة ٨٨٥ هـ ، في كتابه مناسبات القرآن : « ولم ينقل الشرح من العجم إلى الديار المصرية إلا بعد أبي حيان وابن هشام »^(١) .

ولاني لأعلم غير ظان أنه مع نقله إلى مصر بعد ابن هشام لم تتداوله الأيدي العامة ، وأن قليلا من العلماء اطلع عليه فلم يتيسر لكثيرهم السماع به ، بله الوقوف عليه ... فالأشموني المتوفى سنة ٩٢٩ هـ . لم يذكر الرضى مرة واحدة في شرحه ، والأشموني أولع المؤلفين بجمع المعلومات والقائلين لها في شرحه ، وستعرف هذا عند التعريف بشرح الأشموني ، فما لا شك فيه أن شرح الرضى حرمت منه مصر طويلا ، إذ الكتب النحوية التي تعتمد عليها مصر إنما هي مؤلفات ابن الناظم وابن هشام وابن عقيل والأشموني ، وهي خالية من كل جزئية علمية لها اتصال بذكر

(١) نقلها البندادي في مقدمة الخزانة (الأمر الثالث) .

الرضى ، ولم يجد البحث الطويل الذى بذلته لمعرفة الوقت الذى تناولته الأيدى فى مصر ، ولو على سبيل التقريب ، ومن اليقين أن الأيام او تقدمت بظهور شرح الرضى لارتشف منه هؤلاء المؤلفون المتدائرة كتبهم بأيدينا ، وعليها اعتمادنا من مناهله السائغة العذبة ، والذين اعتادوا فى الأحكام محاولة ضم كل شيء إلى ليفقه ، وازدادوا فى تنقيح عللها ما وسعتهم الفكرة . توفى الرضى سنة ٦٨٨ هـ .

٣ - الكافيجى

هو أبو عبد الله محمد بن سليمان ، ولد فى بلدة « ككجة كى » من آسيا الصغرى ، ثم ارتحل إلى فارس ، فسمع من الفنى وغيره ، واشتهر بالكافيجى لملازمته « كافية » ابن الحاجب ، ثم هبط مصر وفيها نبه قدره ، ودان له العلماء فى متنوع الفنون ، فازدحم الطلاب على دروسه طبقة بعد أخرى ، وصنف كثيراً ، ومن أنفس مصنفاته فى النحو شرح « القواعد الكبرى » لابن هشام ، توفى بالقاهرة سنة ٨٧٩ هـ^(١) .

٤ - البخامى

هو أبو ضياء الدين عبد الرحمن نور الدين بن أحمد نظام الدين ، ولد فى قرية خرجرد من قرى جام (ولاية بخراسان) ، وانتقل مع والده صغيراً إلى هراة ، فشب معروفاً بالبخامى ، وتلقى بالمدرسة النظامية

(١) ترجمته فى الضوء اللامع ، والبهية ، وحسن المحاضرة ، والشذرات ، والبدر الطالع .
نشأة النحو

في هراة عن السمرقندى وشهاب الدين الحاجرى وغيرهما ، ثم طمعت
نفسه إلى الازدياد في العلم ، فتوجه إلى سمرقند ، وسمع من قاضى زاده
الرومى الذى أطراه كثيراً ، وتنبا عن أمل فيه كبير ، وهنا طارت شهرته
في المشرق ، فمقل إلى هراة ، ودنا من قلب سلطانها أبى الغازى السلطان
حسين مرزا آخر سلاطين بنى تيمور المتوفى سنة ٩١١ هـ .

وطولت سمعة الجاهى حتى رغبت السلاطين فى لقياءه ، ولهذا لما سافر
إلى الحج أرسل له السلطان محمد الفاتح العثمانى يستزيره بعد عودته من
الحج ، غير أنه اعتذر رغبة فى سرعة العودة إلى هراة ، كما كاتبه ابنه
السلطان بايزيد الثانى ، فقد أثر الإقامة الممتعة فى هراة فى ظلال السلطان
حسين ، ولقد خلف الجاهى مؤلفات شتى فى متنوع الفنون ، ومن آثاره
التحوية شرحه على كافية ابن الحاجب وسماه « الفوائد الضيائية » (نسبة
لولده ضياء الدين) ، والشرح صغير الحجم ، كبير المادة ، ومن أبسط
المسائل فيه مسألة الكحل ، وباب نو ، ونقل فيه كثيراً عن شرح الرضى
للكافية مع عزو النقل إليه ، ولإقبال على شرح الجاهى عنى العلماء به ،
فعلية حاشية لمحرر مات قبل إكمالها ، إذ وصل فيها إلى بدل الكل من
الكل ، فأكملها الأنصارى ، وحاشية للبسنوى ، وحاشية لعصام الدين ،
وحاشية لمحمد عصمة الله ، توفى الجاهى بهراة سنة ٨٩٨ هـ ^(١) .

(١) ترجمته فى السقائى (الطبقة السابعة - السلطان محمد) ، والشذرات ، والبهار الطالع .

الفصل الثاني

النحو والنحاة في الأندلس والمغرب

إن بلاد الأندلس والمغرب في هذا الحين قد كثر فيهما علماء النحو الذين دوى ذكرهم في كتبه ، لأنهم نشأوا بعد نضجهم واستكمال مذهبهم الخاص الذي تقدم شرحه وبعض مسائل منه ، وقد خدموا هذا العلم بمصنفاتهم التي أعاضت النحو معظم ما فقدته من كرامة بغداد الصماء ، لتوافر رغبتهم فيه ، وقدسية منزلته في نفوسهم ، بل إن منهم من وقف بحسه ونشاطه عليه كابن عصفور وابن الضائع وغيرهما ، فاكسب النحو منهم قوة ساعدته على استطالة عمره بعد عوامل الفناء التي أصابته بإبادة كثير من كتبه ، وبفترة الحمل التي خيمت على علمائه من أعاصير اضطرابات المشرق وما تولد عنها مدة طويلة .

ولقد سبق لك أن النحو أوفى على الغاية في هذه البلاد هذا العصر (القرن السابع) ، وكان عندهم شارة النبع والفوق ، وأن عنوان عرفانه وسمة الرسوخ فيه ، استظهار كتاب سيبويه ، لأن له المكانة السُّمِّيا عندهم ، فمن لم يشتهر به فعلمه مطروح مهما حصل ، ولذا كانوا يقولون عن أحمد بن عبد النور النحوي المعروف المتوفى سنة ٧٠٢ هـ ، إنه لا يعرف شيئاً ، ولا دهشة من هذه الحال عندهم ، لأن النهضة

الأندلسية في النحو هبَّت مصاحبة للكتاب عندهم ، فللكتاب اليد الطولى في كونها وإتمامها والإبقاء عليها ، ولها فضل لإكبارهم منزلة الكتاب عندهم ، والاحتفاظ به كأنفس ذئبيرة لديهم . هذا ، وعند الاعتبار والتبصر يجب أن يدرك أن ذلك إيذان بأفول نجمه من هذه البلاد ، وهذا ما حدث ، فإنه ما تم أمر إلا بدأ ينقص ... فقد اتفق أن شبَّ ضرام الاضطرابات في البلاد ، وقد استوى على ملك الأندلس بنو الأحمر الذين يؤثرون الأدب على النحو ، والناس على دين ملوكهم ، قدما ذاك الأمران علماء النحو في البلاد إلى الاستشراف إلى القطرين (مصر والشام) ، وصاروا ينزحون إليهما زرافات ووحداً إلى أن بلغ الشر إناء ، وتفرق ملوك بني الأحمر شيعاً ، واستعدي بعضهم على بعض ملوك الإفرنج ، فقبضوا عليهم القضاء الأخير في حادث تقشعر منه الجلود ، وسقطت آخره حواضر الأندلس « غرناطة » على يد فرديناند سنة ١٤٩٢ هـ ، ونكل الإفرنجية بالمسلمين ، ومثلوا بترائهم العلمى في غرناطة الصورة الكريهة التي ارتكبتها المغول في بغداد : « وما أشبه الليلة بالبارحة » ، ففرَّ جُلٌّ من بقى من العلماء إلى القطرين كما سبق .

وفي الحق أنه لولا العلماء الذين جلتوا إلى القطرين من بلاد المغرب ، ومعهم أغلب مؤلفاتهم ، لفات العالم العربى من هذا العلم قسط كبير . وهاك بعض المشهورين منهم مرتبين باعتبار سنى وفياتهم :

١ - الأندلسي

هو أبو محمد القاسم عالم الدين اللُّورقي بن أحمد، ولد بمصر سنة ،
 وورد إلى بلنسية ، وفيهما أخذ النحو عن ابن الشريك وابن نوح وغيرهما ،
 ولقي الجزولي ، وورد مصر ، ثم اتجه إلى دمشق ، فسمع من تاج الدين
 الكندي كتاب سيبويه وغيره ، ودفعه طسوحه إلى علماء بغداد ، فجلس
 في حلقة أبي البقاء العكبري ، وعاد إلى حلب ، واستوطن الشام ، والتف
 الناس حوله ينهلون من معارفه ، إذ كان موطأ الأكتاف حسن البزة ،
 كما انتفعوا بمزلفاته الكثيرة ، منها في النحو شرح مقدمة الجزولي ، وشرح
 المفصل ، توفي بدمشق سنة ٦٦١ هـ^(١).

٢ - ابن عصفور

هو أبو الحسن علي بن مؤمن الإشبيلي ، أخذ عن الدباج والشلوبيني
 وكان أصبر الناس على المطالعة ، بيد أنه وقف عنائه على النحو ،
 فما لبث أن توحد بحمل راية النحو في بلاد الأندلس التي تجول فيها
 كثيراً ، وحدثت جفوة بينه وبين الشلوبيني . وله مصنفات منها المقرب
 وشرحه لم يتم ، ومختصر المحتسب لابن جني ، وثلاثة شروح على الجمل
 الكبيرة للزجاجي ، كان رقيق الدين ، جلس آخر حياته في مجلس شراب

(١) ترجمته في معجم الأدباء ، وفتح الطيب ، القسم الأول الباب الخامس ،
 وبنية الوعاة .

رحى فيه بالنارنج إلى أن مات سنة ٦٦٣ هـ (١) .

٣ - ابن مالك

هو أبو عبد الله محمد جمال الدين بن عبد الله الطائي ، ولد بجيآن (بلد بالأندلس) ، وجمع من الشلوبيين أياماً ، ثم ورد المشرق حاجاً ، ثم استوطن الشام ، فسمع بدمشق من السخاوي ، وبحاب من ابن يعيش الحلبي ، ثم تصدر لإقراء العربية في حلب مدة ، فدمشق التي توطنها ، فأثى بما أعجز الأوائل لقوة حافظته ، فكان يستشهد بالقرآن ، فإن لم يجد فأشعار العرب التي كان في استذكارها نسيج وحده ، وصنف مؤلفات نظماً ونثراً تشهد له بالتفوق على من تقدم ، وجمع بعضهم أكثرها في نظم ذكره السيوطي في البغية . ولتقتصر هنا على النحوية فمن النظم «الكافية الشافية» استوعب فيها كل ما «تممه» وشرحها ، و «الألفية» وهي ملخص الكافية ، طبقت شهرتها الآفاق ، وترجمت إلى لغات ، وعليها شروح كثيرة استقرأها كشف الظنون ، ومن شروحيها شرح ابن الناظم وشرح المرادي وشرح ابن عقيل وشرح الأشموني ، وسنذكر عنها نبذة عند الكلام على ترجمته مؤلفيها - ومن النثر «الفوائد» و «تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد» - ولا غرو أن طلاب اللغة العربية مدينون لهذا الإمام الذي أسدى هذه اللبخات ، فما أسعاه

(١) ترجمته في فوات الوفيات ، و بغية الوعاة ، وشذرات الذهب .

بكتاب منفرد ، فيه التعريف بحياته ومؤلفاته وما فيها بالتفصيل ، نعم ، إن المحسن لا يضيع عمله عند الله ، فقد جعل الله لابن مالك لسان صدق فيمن بعده ، فؤلفاته وأقواله تناقلتها العلماء في كتبهم مشاركة ومغاربة ، فالرخصي القريب منه زمنًا ، وهو من المشاركة ، نقل عنه في شرحه الكثير من مقاله ، والمغاربة ومن في القطرين اتبعوه واعتمدوا عليه فكان قطب دائرته ،

هذا ، والغريب من ابن خلكان الذي كان يشيعه إلى بيته بعد الصلاة كل يوم تعظيمًا له ألا يترجم له في وفيات الأعيان ، توفي رحمه الله بدمشق سنة ٦٧٢ هـ .

٤ - ابن الضائع

هو أبو الحسن علي بن محمد الإشبيلي الكتامي ، لازم الشلوبي ، وأخذ عنه كتاب سيويه بين قراءة وسماع ، ثم فاق أثرابه وأبدع في التصنيف ، له شرح على سيويه جمع فيه بين شرحي السيرافي وابن خروف مع الاختصار الحسن ، وله مشكلات عجيبة أبداهها في كتاب سيويه سبق الإلماع إليها في الكلام على علم النحو وعلمائه في الأندلس والمغرب في المطلب الأول ، وشرح على الجمل الكبيرة للزجاجي ، وكان لا يعتمد في الاستشهاد على الحديث مخالفًا سنة ابن خروف في التعويل عليه ، توفي سنة ٦٨٠ هـ .

٥ - ابن أبي الربيع

هو أبو الحسين عبيد الله بن أحمد الإشبيلي ، تلقى عن الدباج
والشلوبيني ، ولم يكن في طلبه الشلوبيني أنجب منه ، ثم هاجر من إشبيلية
بعد استيلاء الإفرنجية عليها إلى سبتة ووطنها ، ووقعت مناظرة بينه وبين
مالك بن المرحل هل يقال : « كان ماذا ؟ » ونتج عنها مهاجاة بينهما
مقذعة نال فيها ابن الربيع من ابن المرحل ، وصنف مؤلفاً خاصاً
بمنعها ، ولذا قال مالك :

تاب قوم كان ماذا ليت شعري ليم هذا ؟
وإذا عابوه جهلاً دون علم كان ماذا ؟^(١)

ومن مؤلفات ابن أبي الربيع النحوية شرح سيويه ، وشرح الجمل
للزجاجي ، وقد رأيت في حاشية الشمني على المغني الباب الأول مبحث
« لكن » أن كتاب « البسيط » من مؤلفاته مع أني لم أطلع على هذا الكتاب
ضمن مؤلفاته في ترجمته . ومع أن ابن عتميل عند قول الناظم :

وفعل أمر ومضى بنياً وأعربوا مضارعاً إن عربياً
قال : « ونقل ضياء الدين بن العلي في البسيط » ، وتابعه على ذلك

(١) ذكرنا المناظرة في ترجمة مالك : في نفع الطيب « الباب السابع » من
القسم الأول ، ونبذة الوثقة ، وشرح درة الغواص ، في اليوم ٣٥ .

السيوطي في فهرس بغية الوعاة « باب الكنى والألقاب والأسماء والإضافات »
 عند حرف الباء ونصه : « صاحب البسيط ضياء الدين بن العليج أكثر
 أبو حيان وأتباعه من النقل عنه ، ولم أقف له على ترجمة » ، والله أعلم
 بالحققة ، توفي سنة ٦٨٨ هـ .

٦ - ابن آجروم

هو أبو عبد الله محمد بن محمد الصنهاجي (نسبة إلى صنهاجة
 قبيلة بالمغرب) المشهور بابن آجروم « الفقير الصوفي » بلغة الدير ،
 ولد بفاس ، وذاع فضله في علوم كثيرة إلا أنه غلبت عليه القراءات
 والنحو ، ولم يؤثر عنه في النحو إلا مقدمته التي طبقت شهرتها الآفاق ،
 وترجمت إلى عدة لغات ، وتناولها بالتعليق عليها كثير من الأعلام ،
 ومن أشهر شروحيها بين أيدينا شرح الشيخ حسن الكفراوي المتوفى
 سنة ١٢٠٢ هـ ، قال السيوطي في بغية الوعاة : « وهنا شيء آخر ، هو
 أنا استفدنا من مقدمته أنه كان على مذهب الكوفيين في النحو ، لأنه
 عبر بالخفض وهو عبارتهم ، وقال الأمر مجزوم وهو ظاهر في أنه معرب
 وهو رأيهم ، وذكر في الجوازم كيفية والجزم بها رأيهم ، وأنكره
 البصريون غتفطن » ، توفي بفاس سنة ٧٢٣ هـ ^(١) .

(١) ترجمته في الصوه الأمام ، وبغية الوعاة ، وشذرات النصب .

٧ - أبو حيان

هو محمد أثير الدين بن يوسف الغرناطى ، ولد بمطبخارش (من ضواحي غرناطة) ، وتلقى عن كثيرين منهم ابن الضائع ، ودرس بين ظهرانيهم ، ثم هاجر وضرِب في مغارب الأرض ومشارقها ، وأخذ عن كثير ممن لقيه ، ثم انتهى به المطاف إلى القاهرة ، فأخذ عن ابن النحاس ، وتصدر في الجامع الأقمر ، وصنف كثيراً ، فمن مؤلفاته النحوية : « التذيل والتكميل في شرح التسهيل » ، وملخصه « ارتشاف الضرب من لسان العرب » ، وكان على مذهب ابن الضائع في منع الاستشهاد لحديث ، ولذا رد على ابن مالك في شرحه على التسهيل بكلام مسهب ، وفي رحمه الله بالقاهرة سنة ٧٤٥ هـ ^(١) .

٨ - الشاطبي

هو أبو اسحق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطى ، تلقى العربية وغيرها عن أئمة المغاربة منهم أبو القاسم السبتي وأبو عبد الله التلمساني والمقري وابن لب ، فنبغ في فنون متنوعة وصنف فيها مؤلفات أعجب بها العلماء منها « الموافقات » في أصول الفقه ، ومن

(١) ترجمته في الوافي ، وفوات الوفيات ، والدرر ، والنبية ، وحسن المحاضرة (أئمة النحو واللغة) ، وفتح الطيب (الباب الخامس - القسم الأول) ، والذرات ، والهدر الطالع .

مؤلفاته النحوية شرحه على « الألفية » لابن مالك ، فإنه المنهل العذب الذي اغترف منه النحاة بعده .

ومن آرائه الصائبة تجويزه الاستشهاد بالحديث إذا علم أن المعنى به فيه نقل الألفاظ المقصود خاص بها كالأحاديث المنقولة في الاستدلال على فصاحته صلى الله عليه وسلم خلافاً لابن خروف وابن مالك المحيزين مطلقاً ، وابن الضائع وأبي حيان المانعين مطلقاً ، وقد أرقى هذا المبحث حقه في باب الاستثناء ، ونقله عنه بحذافيره البغدادي في مقدمة الخزانة ، توفي الشاطبي بالأندلس سنة ٧٩٠ هـ^(١) .

(١) ترجمته في « نيل الأيتام بتطريز الديباج » ديباج ابن فرحون .

الفصل الثالث

النحو والنحاة في مصر والشام

إن مصر والشام في هذه الآونة كانتا مستقلتين تخاضق عليهما راية واحدة حملها المماليك الذين ولوا أمرهما بعد الأيوبيين منذ سنة ٦٤٨ هـ ، واتخذوا القاهرة قاعدة ملكهم ، وكان المماليك لشعورهم بنقص أحسابهم ، ولأنهم دخلاء ، يحاولون استكمال مهابتهم بغرس ما يشمر النفع للبلاد . ثم كان حادث بغداد موحياً إليهم جسارة العبء الملقى على كاهلهم ، إذ لم يبق للإسلام بلاد ذات شوكة تعقد عليها الآمال سوى القطريين ، والأندلس في دور احتضارها الأخير ، فناصروا اللغة العربية ، لأنها لغة الدين والشعب ، ولم تحل جنسيتهم التركية والجر كسية دون اعتمادها لسان الدولة الرسمي . وتحبيب علمائها إلى نشرها ورفع لوائها ليستعيدوا مجد العراق في بلادهم ، وقد كان ذلك مستحكما في أدمغتهم . حتى إن الظاهر بيبرس البندقداري استدعى أحد أولاد الخلفاء العباسيين الحاربيين من أيدي التتر ، وعقد له بيعة الخلافة ، فألبسه تاجها بالقاهرة سنة ٦٥٨ هـ ، ولقبه المستنصر بالله ، واستمد منه سلطة الملك نائباً عنه ، ولما خرج الخليفة على رأس جيش لمحاربة التتر فقتل ، بايع الظاهر بعده عباسياً آخر هو « أبو العباس أحمد » ولقبه الحاكم بأمر

الله ، وهو جند الخلفاء العباسيين بمصر : وهكذا استمرت الخلافة العباسية في القاهرة مدة ولاية المماليك للقطريين ، وإن كانت صورية ، فقوى بالاعتزاز بها شأنهم ، واشتدت شوكتهم ، فاستطاعوا مقاومة « تيدورلنك » الذى حاول بعد فتوحاته إلى سورية أن يستحوذ على القطريين ، فأرسل إلى السلطان « قلاوون » - وكان يضطغن عليه لكن الله أنقذه من شره ، وتغلب عليه في موقعة « حمص » فنجى القطران من الوقوع في يده .

مضت الحقبة الطويلة التى ولى فيها المماليك القطريين وكأن الله أراد أن يعيد إلى المسلمين فيهما بعض ما رأوه في العراق إبان مجده الزاوى ، فقامت القاهرة مقام بغداد ، وكما ورثتها في الخلافة العباسية نابت عنها في النهوض بالثقافة العلمية ، فلا غرو أن القطريين كانوا آتخذ ملتقى علماء المسلمين من مشارق الأرض ومغاربها ، وتوالت النهضة في القطريين إلى أن أدال الله لبنى عمان من المماليك ، واستولى السلطان سليم على القطريين سنة ٩٢٣هـ ، فضعفت النهضة وتغيرت الحال ، وعلى هذا ينبغي الكلام على النحو وعلمائه في كل عصر من المصريين على حدة لاختلاف الشأن فيها .

النحو والنحاة في عصر المماليك

وضح مما فات أن المماليك قبضوا على زمام مقاليد في القطريين ، والعراق في الاحتضار ، والأندلس في سهيل الزوال ، وأن علماءهما لم

بلفوا أمامهم موطنًا يعيشون فيه ويجدون مبتغاهم من الهدوء ونشر العلوم والإفادة والاستفادة إلا القطريين ، ولا سيما قد عرف عنهما حب العلماء وإكبارهم . وإن العلماء بدورهم قد رأوا إقفار البلاد من الكتب العربية ، يقول السيوطي وهو من علماء هذا العهد : « وقد ذهب جل الكتب في الفن الكائنة من التار وغيرهم بحيث إن الكتب الموجودة الآن في اللغة من تصانيف المتقدمين والمتأخرين لا تجيء حمل حمل واحد » ^(١) . وربما كان في هذا الكلام شيء من الغلو إلا أنه — أيًا ما كان — دليل على إحساسهم بالنقص والخسارة ، وواجب الدين في أعناقهم يقضى عليهم بإحياء ما درس من علوم لغة الدين ، وبينهم بعض المشاركة الذين فروا من وجه المغول ، وألحم الغفير من المغاربة والأندلسيين الذين وردوا القطريين من عهد بعيد ، فهبت حركة طيبة في علومها ، رفى مقدمتها النحو .

ومن الإنصاف أن نقول إن عماد هذه الحركة التي كان فيها إمسالك للحوباء إنما هم جالية الأندلس والمغرب الذين سلف ذكرهم ، فإنهم لما ألبسوا بالقطريين ، واتخذوها مقرًا لهم بثوا علمهم وأذاعوا مصنفاتهم فيهما بين الناس ، فتخرج عليهم تلاميذ كانوا كواكب العصور المتأخرة ، وصارت مصنفاتهم نبراسًا لمن صنف بعدهم من العلماء ، ويرجع السبب في ذلك إلى أن رحلاتهم إلى القطريين كانت بعيدة العهد ، وطالت أيامها ، فاختلطوا بالعلماء قبل حداثتهم بزمان غير قريب ، ولا كذلك المشاركة

(١) الزهر . النوع الأول ، المسألة السادسة عشرة بعد الكلام على جبهة ابن دريد .

الذين بغتوا بحادثهم ، ولجأوا إلى القطرين ، فإنهم وردوهما وقد تشبع العلماء من روح المغاربة ، ومن هنا ندرك :

السر في تغلب المذهب الأندلسي عند نهضة القطرين على البغدادى

من الحديث السالف الذى وقفت منه على تبكير المغاربة عن المشاركة في الزوح إلى القطرين واستيطانهما ، ومعهم مؤلفاتهم ، وقد تكون لديهم مذهبهم ، تدرك أن مذهبهم سبق المذهب البغدادى إلى علماء القطرين ، فإن علماءهما قد تتلمذوا لهم ، فتشبعوا بروحهم ، وتغلب المذهب الأندلسي عليهم ، فتغلغل في الدراسة والتصنيف والرأى أخيراً ، فألفية ابن مالك الأندلسي التي كثرت الشروح عليها ، وطاف المؤلفون في القطرين حولها ، هي التي توزعت دراستها على مراحل التعليم باعتبار شروحها سهولة وصعوبة ، واختصاراً واتساعاً ، وكذا « الكافية الشافية » له أيضاً ، وقد راجت أقوال ابن مالك حتى عند المشاركة ، فقد نقل الرضى عنه كثيراً في شرحه على « الكافية » لابن الحاجب .

وبالجملة فإن اتجاه النهضة بعد اقتنى المنهاج الأندلسي ، وما برح إلى عصرنا الحاضر في القطرين ، ففي هذا العصر فاضت دراسة النحو في أغلب مدن القطرين ، وبخاصة في القاهرة ودمشق وحلب ، وقد كانت الدراسة أول أمرها أشبه شيء بعلاج المريض الذي لم يبق فيه إلا الدماء ، ولكن اطرادها على طول الأيام محفوفة بالترغيب والتقدير قد أكسبها

استعادة ما فقد النحو من الازدهار ، فظهر في البلدين جهابذة العلم اللذين حفظوا وجود هذا العلم بعد نكبتى المشرق والمغرب ، ونقلوه كاملاً غير منقوص لمن بعدهم ممن حدثوا في عصور الظلام ، ونشطت حركة التأليف لتزايد الإقبال عليها ، ومن مظاهر هذا النشاط أن توخى أغلب المؤلفين في مؤلفاتهم المتعددة التدرج والتنوع فيها لاختلاف قدر الطالبين من مبتدئ وشاد ومنته ، فجمعوا فيها بين وجيز ووسيط وبسيط ، حباً في تعميم النفع ، كما صنع ابن مالك وابن هشام والسيوطي .

نعم ، إن التأليف على عمومه في خلال هذا العهد قد طرأ عليه اتجاه جديد ، وذلك أن معظم المؤلفات السابقة كانت زعيمة بالإبانة عن نفسها بنفسها لا ترتقب تفسيراً ولا توضيحاً مع التزوع إلى الوجهة النحوية ، يستوى في هذا مطروذاً ومختصرها ، إذ لم يقصد واضعو المختصرات سابقاً إلا مجرد التسهيل على المبتدئ بذكر جزئيات من مسائل العلم تؤنسه إذا جد فيه ، فساوت عباراتها في التأدية ما فيها من المعاني ، ومن ألف مختصراً على هذا النهج قديماً الزجاجي في « الحمل الكبيرة » وعبد القاهر الجرجاني في « جملة » أيضاً .

أما في هذا العهد فقد طفق المؤلفون ينشئون المتون مع استيعابها لما في المطولات ، ويفتنون في سبيل إيجازها ما وسعته قدرتهم ، ومن هنا مست الحاجة إلى الشروح ، وربما جللت بالخواشي ، وأقرب الأمثلة لهذا شروح « كافية » ابن الحاجب و « ألفية » ابن مالك و « كافيته »

و «مغني» ابن هشام و «توضيحه» وبعض حواشيها . وهذه المؤلفات التي كانت غزيرة المادة العلمية من الجهة النحوية لم يعبها إلا ما شابهها في الشروح والحواشي من : كثرة بيان اللهجات العربية لكثير من الكلمات مما يمت إلى فقه اللغة بسبب وثيق ، ومن التعليل والتوجيه لتضارب الآراء النحوية مما لا يعود بطائل على النحو ، ومن محاولة أخذ القاعدة النحوية من مادة الكتاب المعلق عليه ، وكثيراً ما يكون في العبارة قصور في الدلالة . لكن هذه الخانات لم تذهب بمحاسن هذه المصنفات ، وجعلها ما يزال إلى يومنا عتاد طلاب النحو ومطمح أنظارهم ، ويظهر أن الحامل لهم على الإكثار من المتون حبهم في سرعة تلافى ما ضاع من كتب النحو ، والمتون كخيلة يجمع ما أكثر من التواعد في سجع الكلام ، فلكي يسهلوا على الراغبين جمع شتات هذا الفن في قبضة اليد صنفوها كعلاج بدا لهم ، فلم يكن بعد هذا بدء من شروح تكشف قناع هذه المخدرات الكنونة ، وبالتالي قد تقتضي الشروح تفصيلاً لما أجمل فيها ، فكانت بعض الحواشي - فما أجدر عهد المماليك بتسميته عهد المتون والشروح .

وسيتبين لك عند تراجع علمائه أن معظم مؤلفاتهم متون وشروح ، فقلما ترى حاشية لمؤلف منهم ، كل ذلك والأقطار الإسلامية الأخرى منصرفة عن هذا العلم وشيره ، ترزح تحت نير الظلم من ملوك لا تحنو على اللغة وعلومها ، ولا تربطها بها أسباب ، فإن المطالع لصفحات تاريخ النحويين لهذا العهد لا تكاد تقع عيناه عليهم إلا ستوطنين نشأة النحو

بالقطرين إما نازحين إليهما أو مولودين بهما ، فما لا مزية فيه أنه لولا القطران في هذا الأمد لانقطعت الصلة بين النحو قديمه وحديثه ، ولكان له نظام آخر — تلك هي حالة هذا العلم ورجاله — وهالك بعض مشهورهم مع الترتيب الزمى في وفياتهم :

١ — ابن الناظم

هو محمد بن محمد بن محمد ، ولد بدمشق فأخذ عن أبيه ونشأ حاد الذهن إلا أنه غلبت عليه معاشرته الشذاذ فأقصاه أبوه ، فأقام في « بعلبك » وانتفع الناس بعلمه ، وكانت له مشاركة في علوم كثيرة ، ومن مؤلفاته النحوية شرحه على « الألفية » والده .

نبذة عن شرح ابن الناظم

يغلب على الظن أنه أول شرح على الألفية مهد السبيل لمن شرحوا الألفية بعده ، نقلوا عنه ، وعنوا ببسط ما فيه حتى امتاز أن يصير علماً بالغلبة « للشارح » إذا أطلق في هذه المصنفات . وقد تعقب ابن الناظم أباه كثيراً ، بدون هوادة — انظر باب المفعول المطلق والتنازع والصفة المشبهة ، وربما حملة التعقب إلى الإتيان ببيت بدل بيت الناظم ، ففي باب التنازع رأى أن قول أبيه :

بلى حذفه الزم إن يكن غير خبر وأخرنه إن يكن هو الخبر
يفيد أن ضمير المتنازع فيه إن كان المفعول الأول في باب ظن يجب

حذفه مع أنه لا فرق بين المفعولين — فاستصوب أن يقول بدله :

واحذفه إن لم يلك مفعول حسب وإن يكن ذلك فأخره تصب
إلا أن الشراح بعده من : ابن هشام وابن عقيل والأشمرى وغيرهم
تصدوا للرد عليه بما جعل حملاته على الناظم طائشة كما ترى فيها
مبسوطاً ، وقد وردت فيه بعض شواهد محرفة نقلها عنه من بعده ، ومن
ذلك على سبيل المثال : استشهاده في أول باب « نعم وبئس » للكوفيين
على اسميتهما بقول الراجز :

صباحك الله بخير باكر بنعم طبر وشباب فاخر
وصحة الشعر الثاني « بنعم عيّن إلخ » ، كما في لسان العرب ،
وشرح القاموس ، وعلى هذا ضاع الاستشهاد بالبيت — مع أنه اقتفاه في
هذا الاستشهاد الأشمرى .

وبلاحظ عليه أنه ربما ساق شعر المحدثين استدلالاً ، فقد جوز
ذكر الخبر بعد أولاً إن دل عليه دايمل كقول أبي العلاء المعرى :

يذيب الرعب منه كل غضب فالولا الغمد يمسكه لسالا
ثم الشارح في الواقع مغلق ولهذا كثرت الحواشي عليه ، فكتب
عليه ابن جماعة والعيني والسيوطي وذكريا الأنصارى وابن قاسم العبادى
وغيرهم . ومنها شرحه على « كافيته » أيضاً ، ولما توفي أبوه استدعى إلى

دمشق قولى وظيفة أبيه ، ومات بمرض القولنج شاباً بدمشق
سنة ٦٨٦ هـ (١) .

٢ - ابن النحاس

هو أبو عبد الله محمد بهاء الدين بن إبراهيم الحاي ، أخذ العربية
عن ابن عمرون والقراءات عن الضرير وسمع من غيرهما ، ودخل مصر
وتلقى عن مشايخها ثم صار إمام المصريين فى العربية . وفى غوات الوفيات
ترجمة « محمد بن رضوان » من شعره إلى الشيخ بهاء الدين :

سلم على المولى البهاء وصف له شوقى إليه وأنى مملوكه
أبدأ يحركنى إليه نشوقى جسمى به مشطوره منهوكه
لكن نحت لبعد فكأننى ألف وليس بممكن تحريكه
واستطرف ابن هشام الأبيات فذكرها للمناسبة فى تقدير الحركات
الإعرابية فى المقصور « شرح شذور الذهب » - ولم يصنف ابن النحاس
إلا ما أملاه على « المقرب » لابن عصفور ، توفى بمصر سنة ٦٩٨ هـ (٢) .

٣ - المرادى

هو الحسن بن قاسم المصرى ، أخذ عن أبى حيان وغيره ، وصنف
وتفنن وأجاد ، فن مصنفاته شرح المفصل ، وشرح التسهيل ، والجنى

(١) ترجمته فى الوافى بالوفيات ، وبغية الوعاة ، ونذرات الذهب .

(٢) ترجمته فى بغية الوعاة ، وفوات الوفيات ، ونذرات الذهب .

الداني في حروف المعاني ، وشرح الألفية . ومؤلفات المرادي مصادر لدى النحاة وثيقة ، فالدمامي عول في شرح التسهيل على شرحه ، والأشموني نقل في شرح « الألفية » كثيراً عن شرحه ، وقالوا إن ابن هشام استناد في « المغني » من ابن أبي الداني — توفي بالقاهرة سنة ٧٤٩ هـ (١) .

٤ — ابن هشام

هو أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف الأنصاري ، ولد بالقاهرة ، ولزم عبد اللطيف بن المرحل ، وسمع على أبي حبان ديوان زهير ، وحضر دروس التاج التبريزي ، ثم فاق أقرانه بل شيوخه وتخرج على يده الكثير — صنف المؤلفات الملائم بالتوائد النثرية والمباحث الدقيقة والاستدراكات العجيبة مع التصرف في منهجها والتنويع في إفادتها مما يدل على الاطلاع الغريب — فمنها شذور الذهب في معرفة كلام العرب وشرحه ، وقطر الندى وبل الصدى وشرحه ، وأوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، وشرح التسهيل لابن مالك ، والجامع الكبير ، والجامع الصغير ، والإعراب عن قواعد الأعراب ، ومغني اللبيب عن كتب الأعاريب الذي طارت شهرته إلى المغرب ، يقول ابن خلدون : « ووصل إلينا بالمغرب هذه العصور ديوان من مصر منسوب

(١) ترجمته في البغية ، وحسن المحاضرة (أئمة النحو واللغة) ، والدرر ، والنشدرات .

إلى جمال الدين بن هشام من علمائها إلى أن قال : فأني من ذلك بشيء صجيب دال على قوة ملكته وإطلاعه والله يزيد في انشائي ما يشاء^(١) .

إن ابن هشام نسيج وحده . فما من كتاب له إلا وفيه شاهد على علمه كعبه ، ولتبيين ذلك فأمامك التوضيح والمغنى .

تعريف بكتابي التوضيح والمغنى

ففي التوضيح توخى شرح الألفية مع الإلماع إلى ما فاتها : من استكمال لبعض الأقسام ، ومن انسجام في ترتيب المعلومات ، ومن تنسيق في ضم القواعد المتصلة بعضها ببعض ، كما يظهر جلياً في باب التصريف . وذلك فوق التخطئة في الأحكام لمسائل كثيرة سأقتصر على قليل منها على سبيل التمثيل خوفاً التطويل . فقد عقب على البيت الأول في باب التمييز وهو :

اسم بمعنى من مبين نكره ينصب تمييزاً بما قد فسر
بأن تمييزه النسبة ناصبه المسند لا النسبة ، وفي باب الإضافة عقب على البيت :

قبل كغير بعد حسب أول ودون والمجهات أيضاً وخل
بأن « حسب » لا تعرب نصباً إذا نكرت ، وأن « عل » لا تضاف

(١) المقدمة الفصل الثالث ، علوم اللسان ، علم النحوي ومن إعجاب ابن خلدون مثل ذلك قبلاً في المقدمة فصل (في أن كثرة التأليف في العلوم عاتقة عن التحصيل) .

ولا تنصب على الظرفية أو غيرها ، وفي باب الوقف عقب على البيت :
وليس حتماً في سوى ما كع أو كبع مجزوماً فراع مارعباً
بأن المضارع المجزوم الباقي على حرفين لا تجب فيه هاء السكت ،
يدليل إجماع المسلمين في الوقف على (ولم أك) بترك الهاء .

وفي المغنى نهج سبيلا لم يسبق إليه ، أتاح له ألا يدخ مسألة نحوية
إلا عرض لها بإبداع مع عدم تكرار ، فأوفى على الغاية ، وفي خلال
تفصيلاته وازن كثيراً بين المذاهب النحوية وإن كان صغره مع
البصريين .

فما اختار من مذهب الكوفيين :

١ - إنكارهم وجود أن المنسرة قال : « وعن الكوفيين إنكار أن
التفسيرية آتية وهو متجه عندي . . . إلخ »^(١) .

٢ - اختيارهم شرطية « أن » المدغمة في ما في نحو أما أنت منطلقاً
انطلقت ، قال : « وإليه ذهب الكوفيون ويرجح عندي أمور . . . إلخ »^(٢) .

ومن الاتفاق والمصادقات أن هذا الترجيح سبق للرضي كما تقدم
في ضمن المسائل التي فضل فيها رأى الكوفيين مستدلاً في هذا الاختيار
بعين ما استدل به ابن هشام ، مع أن ابن هشام ولد بعد وفاة الرضي بنحو
عشرين عاماً ، ولذلك قال البغدادي في خزانة الأدب الشاهد الخمسين

(١) الباب الأول « أن » .

(٢) المبحث الثاني .

بعد المائتين للإشتراك بين الرأيين ، انمسه : « وهذا من توافق الخاطر كما يقال : قد يقع الخافر موضع الخاذر » .

٣ - إعراب فعل الأمر بابلزوم بلام الأمر المقدرة لأنه مقتطع من المضارع المجزوم بها قال : « فحذفت اللام للتخفيف وتبعها حرف المضارعة ، وبقولهم أقول لأن الأمر معنى . . . إلخ » ^(١) .

٤ - عدم وجوب أن تكون أم المنقطعة بمعنى بل والهمزة جميعاً قال : « والذي يظهر في قولهم إذ المعنى في نحو (أم جعلوا لله شركاء) ليس على الاستفهام . . . إلخ » ^(٢) .

هنا : وفي بعض شواهد عرض تحريف لا نحسبه عليه في هذا المؤلف الكبير ، ومن ذلك على سبيل المثال :

١ - استشهاده في مبحث « التاء » للمناسبة على قلة تقدم الخبر جملة بقول الفرزدق :

إلى ملك ما أمه من محارب أبوه ولا كانت كليب تصاهرة ^(٣)
والصواب « أبوها » كما يقتضيه البيت التالي وهو :

ولكن أبوها من راحة تترقى بأيامه قيس على من تغاخره

(١) الباب الأول « اللام » . (٢) الباب الأول « أم » .

(٣) البيت من قصيدة في مدح الوليد بن عبد الملك بن مروان .

وبهذا صار البيت شاهداً على تقادم الخبر شبه جملة لاجمالة كما هو ظاهر.

٢ - استشهاده في مبحث « كل » على وجوب مراعاة معناها بحسب المضاف إليه النكرة ، فهي مثنى في قول الفرزدق :

وكل رفيق كل رحل وإن هما تعاطى القنا قوماً هما أخوان^(١)
وبالنظر إلى روايته « قوماً » بالتنوين قال : « وهذا البيت من المشكلات لفظاً وإعراباً ومعنى فلنشرحه... إلخ » - ثم قال ما قال بناء على روايته الخاطئة ، وسيأتى في ترجمته الدماميني شارح المغنى تصحيحها بما يفيد أنه مثنى مرفوع مضاف لا مفرد منصوب متون .

ومما يجدر التنويه به أن ابن هشام في المغنى لم يقف عند المسائل النحوية ، فتناول فيه بعض المسائل البلاغية ، لا لتقليد السابقين من النحاة ، ولذا يقول : « ولم أذكر بعض ذلك في كتابي جرياً على عادتهم ، وأنشد متمثلاً :

وهل أنا إلا من غزيرة إن غوت غويت وإن ترشد غزيرة أرشد
بل لأنى وضعت الكتاب لإفادة متعاطي التفسير والعربية جميعاً^(٢) .
يريد أن ما ذكره منها ليس اقتفاء لغيره حتى يحتاج إلى الاعتذار

(١) البيت من قصيدة في ذئب نزل به وقراه .

(٢) آخر الباب الخامس ، والبيت للدريد بن الصمة الجشمي من مرثية في أخيه عبد الله المقتول يوم اللوى ، وغزيرة رطل حديد أوجده ، والمرثية في الحباسة (الرثاء) .

بإقشاد البيت ، وإنما لقصد أنه المغنى يجمع بين الأمرين . ويروي أنه قيل لابن هشام هلا فسر القرآن أو أعربته فقال : أغنائى المغنى .
كنت أودّ أن أذكر تعريفاً خاصاً بكتاب « المغنى » أعرض فيه سبب التأليف له واتجاهه فيه وتنبه النحاة وانتجاءه منحنى قوياً في الاستشهاد بالقرآن الكريم ، وما تحلّه على العلماء في أعاريب مشهورة ، وما إلى أولئك من مزايا أخرى . لكن لا يتسع هذا الكتاب لكل ما نود ، وما يجدى التعريف إلا بسفر خاص به . غير أنه مما لا ينبغي التساهل فيه أن أنه على أن المغنى قد تبارى العلماء في التعليق عليه مذ ظهر ، فشرحه ابن الصائغ إلى أثناء الباء الموحدة ، وسمى شرحه « تنزيه السلف عن تمويه الخلف » ، والدمامينى بعد أن علق عليه في الديار المصرية ونزح إلى الهند شرحه بتوسع وسمى شرحه « تحفة الغريب بشرح مغنى اللبيب » ، وفي هذا الشرح اعتراضات على المغنى كثيرة تعقبها الشمنى في حاشيته عليه المسماة « المنصف من الكلام على مغنى ابن هشام » . وللسيوطى حاشية على المغنى وصل فيها إلى « حتى » ، ولأثير حاشية تامة . والدسوقي أيضاً ، لنا للإبيارى سماها « القصر المبني على حواشى المغنى » وصل فيها إلى الباب الثانى . توفى ابن هشام بالقاهرة ودفن خارج باب النصر سنة ٧٦١ هـ (١) .

(١) ترجمته في الدرر ، والبغية ، وحسن المحاضرة ، والذخائر ، والبر الطالع .

٥ - ابن عقيل

هو أبو عبد الرحمن عبد الله بهاء الدين بن عبد الرحمن ، الحلبي أصلاً ، تآق عن الجلال القزويني وأبي حيان وغيرهما ، واشتهر في العربية حتى نبوا منزلة مشايخه ، ودرس بالقطبية والحشبية والجامع الناصري بالقلعة ، والجامع الطولوني ، وولى القضاء الأكبر لشهرته بالتدين إلا أنه كان غير محمود التصرفات المالية على نفسه ، ومن مؤلفاته النحوية شرحه على التسهيل « المساعد على تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد » ، وشرحه على الألفية .

كلمة عن شرحه على الألفية

يمتاز هذا الشرح بالسهولة ، فلا يحتاج الطالب الشاذى إلى تفهيمه من موقف ، وليس من المبالغة أن يقال إن هذا الشرح هو الذى أرشد المتعلمين إلى معرفة المراد من الألفية تماماً ، فإن عنايته متجهة إلى إيضاحها وتبيان المقصود منها ، وهو شرح حسن متوسط فى النصف الأول ، ومختصر فى النصف الثانى ، وتتجلى فيه مواءمة ابن عقيل للناظم ، ولذا دافع هجوم ابنه عليه فى شرحه كثيراً ، فيقول مثلاً فى باب المفعول المطلق : « وقول ابن المصنف إن قوله : وحذف عامل . . . ليس بصحيح » .

وقد اهتم العلماء بهذا الشرح ، وكتبوا عليه الحواشى ، فمنها حاشية

« إرشاد النبيل إلى ألفية ابن مالك وشرحها لابن عقيل » لابن الميث ،
وحاشية لعظيمة الأجهوري ، وحاشية للسجاعي ، وحاشية للخضري ، توفي
ابن عقيل ودفن بالقرب من الإمام الشافعي سنة ٧٦٩ هـ^(١) .

٦ - ابن الصنائع

هو محمد شمس الدين بن عبد الرحمن ، أخذ عن ابن المرحلي
ولازم أبا حيان ، ففهر في العربية مع النشاط وحدة الذكاء ودمائة
الأخلاق ، فسرعان ما تبوأ المناصب العليا ، فولى قضاء العسكر وإفتاء
دار العدل ، ودرس بالجامع الطولوني ، وصنف وأبدع ، فن مؤلفاته
النحوية : شرح الألفية ، والتذكرة - عدة مجلدات ، والمرقاة في إعراب
لا إله إلا الله ، وحاشية على المنى سلفت الإشارة إليها ، والوضع الباهر
في رفع أفعال الظاهر ، وهذا الكتاب ، مسطور في « الفن السابع » من
الأشباه والنظائر . توفي بالقاهرة سنة ٧٧٦ هـ^(١) .

٧ - ناظر البخيش

هو محمد محب الدين بن يوسف ، ولد بحلب ، واشتغل بها ، ثم

(١) ترجمته في الوافي ، والدرر ، والبنية ، وحسن المحاضرة ، والشذرات ، والبدور
الطالع .

(٢) ترجمته في الرافى والدرر ، والبنية ، وحسن المحاضرة « الفقهاء الخفية » والشذرات .

قدم إلى القاهرة ولازم أبا حيان وغيره ، ومهر في العربية وولى نظر الجيـش وغيره ، فكان المثل الأعلى في الكياسة والجرود والتدين . ومن مؤلفاته النحوية شرح التسهيل « تمهيد القواعد بشرح تسهيل القوائد » . توفي بالقاهرة سنة ٧٧٨ هـ (١) .

٨ - ابن جماعة

هو محمد عز الدين بن أبي بكر بن عبد العزيز ، ولد ببـنـع ، أخذ عن ناظر الجيـش والسيـراحي وغيرهما ، ثم صار المشار إليه في الديار المصرية في فنون شتى ، ولم يتزوج ، وكان فيه ميل إلى السهولة والمزاح ، وجاوزت مؤلفاته الألف ، منها في النحو حاشية على شرح ابن الناظم تسمى « المسعف والمعين في شرح ابن المصنف بدر الدين » ، وحاشية على المفتي ، وحاشية على شرح التوضيح ، توفي سنة ٨١٩ هـ (٢) .

٩ - الدماميني

هو محمد بدر الدين بن أبي بكر بن عمر المخزومي ، أصله من دمامين (قرية قريبة من الأقصر) ، ولد بالإسكندرية وتعلم بها ، ثم هبط مصر وارتفع قدره فيها ، فالتف حوله الطلاب بالأزهر ، ثم اشتغل بالدنيا ،

(١) ترجمته في الدرر ، والبغية ، وحسن المحاضرة ، والشذرات .

(٢) ترجمته في الدرر ، والقصود اللامع ، والبغية ، وحسن المحاضرة ، والشذرات ،

والبدر الطالع .

ولما نكب بالحريق هرب من الغرماء إلى الصعيد ، فاستقدموه مرغماً ، وبعد صلاح حاله غادر الديار المصرية ، فدرس في جامع زبيد باليمن ، وترك اليمن متجهاً إلى الهند ، وهناك صعد نجمه ، وأقبلت الدنيا عليه ، فتفرغ للتعليم والتصنيف ، فن مؤلفاته النحوية : شرح التسهيل لابن مالك « تعاليق الترائد على تسهيل الفوائد » عول فيه كثيراً على شرح المرادى للتسهيل ، وقد ألفه تلبية لطلب السلطان أحمد شاه ، وفي مستهل الشرح بعد الإهداء كلمة عن ابن مالك ومؤلفاته ، وله تعليق على المغنى كتبه بالديار المصرية ، وشرح مزيج على المغنى ألفه بالهند سماه « تحفة الغريب في الكلام على مغنى اللبيب » إجابة لرغبة السلطان محمد شاه ، وفي هذا الشرح جل عن غزارة مادة وعبقورية غدة ، بيد أنه أسرف في تعقبه لابن هشام مما حصل الشغنى على محاولة الرد عليه دائماً في حاشيته « المنصف من الكلام على مغنى ابن هشام » ، ففي التسمية ما يغنى عن البيان ، والحقيقة أن الدماميني في بعض الأحيان يكون متوخياً لإصابة الخلق في اعتراضه ، فن هذا على نمط التمثيل تخريج ابن هشام في مبحث « كل » قول الفرزدق :

وكل رفيق كل رجل وإن هما تعاطى القنا قومهما أعرابان
بناء على طنه تنوين « قوماً » إذ قال : « وهذا البيت من المشكلات
لفظاً وعرباً ومعنى » ، فأبان الدماميني أن « قوما » مثني ، وطاق كلام
ابن هشام من أساسه ، كان الدماميني رحمه الله أديباً جيد النظم ، فترى

طلاوة أدبه في إلغازه النحوية المشهورة التي يستعملها بخطاب علماء الهند ،
فمنها إلغازه في مفرد جمع المذكر السالم ، فقد اشترطوا علميته إن لم يكن
وصفًا ، ومع هذا فلا يجمع بعدُ إلا مقصوداً تنكيهه بأن يراد به واحد
مسمى به ، وذلك لأن العلم يدل على الشخص ، والجمع يدل على
الشيوع والتعدد ، فيثنافيان ، فيقول :

أيا علماء الهند لا زال فضلکم	مدى الدهر يبدو في منازل سعده
ألم بکم شخص غريب لتحسنوا	بإرشاده عند السؤال لقصده
وها هو يبدي ما تعسر فهمه	عليه لتهدوه إلى سبيل رشده
فيسأل ما أمر شرطتم وجوده	لحكم ؟ فلم ترض النجاة برده
فلما رأيتم ذلك الأمر حاصلًا	أبينم ثبوت الحكم إلا يفقده
وهذا لعمري في الغرابة غاية	فهل من جواب تنعمون برده ؟

وقد أجاب بعض الفضلاء عليه بشعر من بحر وروى السؤال كما في
حاشية العطار على الأزهري : مبحث جمع المذكر السالم . ومنها
إلغازه في جر الفاعل وقد ذكره في « تحفة الغريب بشرح مغنى اللبيب »
عند الكلام على الجملة الرابعة المضاف إليها من الجمل السبع التي لها
محل من الإعراب في « الباب الثاني » .

وذلك أن ابن جنى في الجزء الأول من الخصائص « باب في الفرق

بين تقدير الإعراب وتفسير المعنى « للمناسبة قال في بيت طرفة العبدى :

بجفان تعزى نادينا من سديف حين هاج الصنبر^(١)
« يريد الصنبر فاحتاج للقافية إلى تحريك الباء . . . وكان يجب على هذا أن يضم الباء فيقول الصنبر لأن الراء مضمومة إلا أنه تصور معنى إضافة الظرف إلى الفعل فصار إلى أنه كأنه قال حين هيج الصنبر ، فلما احتاج إلى حركة الباء تصور معنى البحر فكسر الباء ، وكأنه قد نقل الكسرة عن الراء إليها . . . إلخ » .

فقال اللغامي على هذا التقدير ملغزاً :

أيها علماء الهند إني سائل فمنوا بتحقيق به يظهر السر
أرى فاعلا بالفعل أعرب لفظه يجر ولا حرف يكون به الجر
ولبس بحكى ولا مجاور لدى الخفض والإنسان للبحث يضطر
فهل من جواب عندكم أستفيده ؟ فمن به حركم ما زال يستخرج الدر
وأجاب عن هذا اللغز نظماً أيضاً من البحر والروى السجاعي ،
فأنظره في ترجمته في الجبرتي .

(١) بجفان متعلق بالفعل قبل وهو ندعو ، وتعزى نادينا : تلم به ، والنادي مجلس الغوم ، والسديف قطع السنام ، والصنبر أشد ما يكون من البرد ، والبيت من قصيدة طويلة .

قال الشمسي تحليقاً على الدماميني : « قد سبقه إلى الإلغاز بهذا
 فرج بن تاسم الأندلسي في منظومته النونية في الألغاز النحوية » ، وهذا
 مبني على القطع بسكون الباء في الصنبر ، لكن في الصحاح ورودها
 بالكسر أيضاً فلا إلتياز ، وقد نقل ذلك كله تفصيلاً البغدادى في الخزانة
 مكرراً في شاعري ٦٠٧ و ٧٥٩ — بل على السكون قد يكون الكسر
 لتخلص لا للتأمل ، فلا إلغاز أيضاً كما قال الخضرى على ابن عقيل أول
 باب الفاعل . روى الدماميني بالهند في كليبجا سنة ٨٢٧ هـ^(١) .

١٠ — الشمسي

هو أبو العباس أحمد تقي الدين بن محمد بن محمد المشهور بالشمسي
 (نسبة إلى مزرعة ببلاد المغرب) ، ولد بالإسكندرية وقدم مع أبيه القاهرة
 فتلقى النحو عن الشطنوفى وبقية الفنون عن أساتذتها ، ثم صار واحداً العصر
 في سائر الفنون ، وتراحم الناس في الأخذ عنه ، إذ كانت التلمذة له
 مفخرة . وولى المشيخة والخطابة بقايتباى ، وطلب للقضاء فأبى . وله في
 النحو حاشية على المغنى وشرح الدماميني سماها « المنصف من الكلام
 على معنى ابن هشام » ، سبقت الإشارة إليها ، وقد وهبها الله القبول
 فحرص الناس على قراءتها ، غير أنها في الحقيقة ليست من الحواشى
 الضافية التى أسبغت ثوباً جديداً على ما تعلق عليه ، فليس من المبالغة

(١) ترجمته في البنية ، وحسن المحاضرة ، والضرورة ، والشذرات ، والبدور الطالع .
 نشأة النحو

قول الشوكاني عليها في أثناء الكلام على ترجمة الشمني في البدر الطالع :

« وقد رأيت حاشية على المغني ، وحضرت عند قراءة الطلبة على في الأصل فما وجدت بها مما يرغب فيه لا بكثرة فوائده ، ولا بتوضيح مخفي ، ولا بمباحثه مع المصنف ، بل غايتها نقول من كلام الدماميني ، وإني لأعجب من تنافس الناس في مثلها » - توفي رحمه الله بالقاهرة سنة ٨٧٢ هـ^(١).

١١ - خالد الأزهرى

هو خالد زين الدين بن عبد الله ، ولد بمرجنا (في الصعيد) ، وتحول وهو طفل مع أبيه إلى القاهرة ، ثم حفظ القرآن ، وخدم في الأزهر وقاداً ، فسقطت منه يوماً فتيلة على كراس أحد الطلبة فشتمه وعيَّره بالجهل . فمز عليه شتمه ، واشتغل بالعلم بعد أن جاوز العقد الثالث ، وقرأ في العربية على يعيش المغربي والسنهورى ، وأخذ قليلاً عن الشمني والمناوى وغيرهما ، وقد بورك له في عمله فصنف مؤلفات انتفع بها لإخلاصه ، منها في النحو : التصريح بمضمون التوضيح ، والأزهرية وشرحها ، وشرح الأجرومية ، وشرح قواعد الإعراب لابن هشام ، وإعراب الألفية ،

(١) ترجمته في البقية ، وحسن المحاضرة (انتهىء الحنفية) والضوء ، والشذرات ، والبدر الطالع .

توفي بمائداً من الحج في (بركة الحج) قليوبية سنة ٩٠٥ هـ (١).

١٢ - السبوطي

هو أبو الفضل عبد الرحمن جلال الدين بن أبي بكر ، نشأ يتيماً وكان ذكياً حجةً مآلة ، فتلقف مشايخ العصر في كل فن ، وأخص مشايخه في النحو الشنقي والسيرامي والكافيجي ، ونفر في سبيل العلم إلى الشام والحجاز واليمن والهند ، فأعطاه ربه ما أراضاه ، وصنف مؤلفات في متنوع العلوم تربو على الثمائة ، فسبحان الوهاب . ومن أشهرها في النحو : الأشباه والنظائر . وجمع الجوامع وشرحه همسع الجوامع . والنكت تعليةً على « ألفية ابن مالك والكافية والشافية لابن الحاجب والشذور ونزهة الطرف لابن هشام » ، والاقتراح في أصول النحو — ومن مؤلفاته الممتعة « الزهر » في علوم اللغة وأنواعها ، و « بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة » ، وهذه الكتب من المراجع القيمة التي لجأنا إليها في هذا الكتاب . وبعد فلا أستطيع في هذه الكلمة الموجزة إيفاء المترجم حقه ، وقد ترجم لنفسه في الجزء الأول من كتابه « حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة » فأرجع إليه تر العجب العجيب ، توفي بالقاهرة سنة ٩١١ هـ (٢) .

(١) ترجمته في شذرات الذهب ، والضوء اللامع .

(٢) ترجمته أيضاً في البدر الطالع ، والضوء اللامع ، والشذرات .

١٣ - الأشمونى

هو أبو الحسن على نور الدين بن محمد بن عيسى الأشمونى أصلاً ،
ولد بقناطر السباع ، وتوطن القاهرة مكباً على العلم مع التقشف فى مأكله
وملبسه ومفرشه ، لا هم له إلا العلم والطاعة ، أخذ عن الجلال المحلى
والكافيجى والتقى الحصنى وغيرهم ، ومن أشهر مؤلفاته النحوية شرحه على
الألفية المسمى « منهج السالك إلى ألفية ابن مالك » .

تعريف بشرح الأشمونى

فى الحق أنه أغزر شروح الألفية مادة على كثرتها واختلاف
متاربيها ، بل إنه من أوفى كتب النحو جمعاً لمذاهب النحاة وتعليلاتهم
وشواهدهم على نخط البسط والتفصيل ، ولا غرابة أن يجمع فى شرحه
ما جمع ، فأمامه من شروح الألفية شرح ابن الناظم والمرادى وابن عقيل
والشاطبى والتوضيح وغيرها ، ومن شروح الكافية شرح الناظم وغيره ، ومن
شروح التسهيل المرادى وغيره ، وأمامه المغنى ، وهذا كله عدا كتب
السابقين ، فما عليه — وقد رام أن يكون شرحه موسوعة — إلا أن يضم كل
شئ إلى نظيره ويضعه فى موطنه ، وإذا أنعم التفكر فى شرح الأشمونى
وكانت الأصول السالفة بين يديه فإنه يسهل عليه أن يرجع المقال إلى
مصدره .

وقد يحسن الأشمونى فى بعض الأحيان ، فينسب القول إلى قائله ،
 فيصرح بالشاطبي فى باب المعرب والمبنى عند قول الناظم « فى اسمى جثتنا »
 وبالمغنى عند قول الناظم « وفعل أمر ومضى بنيا » ، وبالتوضيح فى باب
 النكرة والمعرفة عند قول الناظم « كافعل أوافق نغبط إذ تشكر » ، وفى
 الابتداء بعد قول الناظم « وأخبروا باثنين أو بأكثر... إلخ » ، وبالمرادى فى
 التنازع عند قول الناظم « وأخرنه إن يكن هو الخبر » ، وكثيراً ما يصرح
 بلفظ الشارح ، يقصد ابن الناظم ، ولكن ذلك كله من الأشمونى قليل
 جداً بالنسبة لإغفاله النسبة إلى صاحب الكلام - فإذا قرأت فيه
 المباحث المتعلقة بالأدوات فى باب « عطف النسق » مثلاً أو « النواصب »
 أو « الجوازم » أو « لو » أو « أما ولولا ولوما » أو « كم وكأين وكذا »
 وأمثال هذا فإنك واجده قد نقل كلام المغنى مع قليل من التغيير ، إما
 بنقص لا يلمح ، أو زيد لا يذكر ، أو تقديم أو تأخير ربما أذهب
 شيئاً من المطلوب ، زيادة على أنه ربما دعا الكاتبين عليه إلى تنكب
 الجادة ، ولتهافتهم على تسطير ما حوته الكتب السابقة ، كتب بعض المعلومات
 فى موطن غير أنسب بالكتابة فيه ، وحمله هذا الصنيع إلى تكرارها
 ثانياً وثالثاً ، والحيلة فى التخلص عنده بلخوؤه إلى « التنبيه » مفرداً ومثنى
 وجمعاً ، هذا مع عدم الدقة فى ترتيب التنبيهات من حيث رعاية ارتباطها
 بالمقصود ، أفلو اتسقت فى الترتيب على المعنى المقصود من البيت المشروح
 لحسنت وضعاً ، وكانت الثمرة منها أشهى . ولا يتسع هذا الكتاب

لضرب أمثلة لكل هذا . تلك حالة هذا الشرح من الناحيتين : العلمية والتأليفية .

بقى علينا المطلوب أن نكتب كلمة عن شواهد لأهميتها لدى المستفيد :

شواهد

سلك الأشموني في شواهد مهتبع السابقة عليه الدين دونوها في مصنفاتهم : سواء في ذلك الشعر أم النثر ، وسواء في النثر القرآن الكريم أم الحديث الشريف أم كلام العرب « مثلاً أو غير مثل » .

أما الشواهد النثرية فمحشودة في الشرح ، فلست في حاجة إلى عرض شيء منها ، لأن النثر متفق على الاستشهاد به في غير الحديث ، أما فيه فتابع لابن مالك المميز له على ما سبق في ترجمته ، وأما الشعر فكثير أيضاً ومقلد فيه من أخذه منهم . وقد ساعده تأخره الزمني على جمع مقدار كبير من مختلف المؤلفات قبله ، فمما يمتاز به هذا الشرح زيادة الشواهد فيه على المصنفات النحوية زيادة يؤود الطالب حفظها والإحاطة بما تستوجبه المعرفة بها من : قائلها ومن قصائد لها ومما قيلت فيه وغير هذا من مقتضيات الوقوف على جليلة الحال في الشعر ، وإن المتتبع لهذه الشواهد يعلم أنها للشعراء المعتد بهم إلا قليلاً ، غير أن قليلاً من الشعر

المعتد به قد ناله التحريف أو التصحيف ، لهذا ناسب أن أذكر الأمرين :
الشعر المحدث والشعر القديم الطارئ عليه التغيير :

من شواهد الشعراء المحدثين

ذكرت في الشواهد بعض أبيات للشعراء المحدثين الذين لا يعتد بهم
النحاة وإن كان مقلداً من قبله ، فن أمثلة ذلك استشهاده في باب الابتداء
مجازاة لارضي بقول أبي نواس :

غيرُ مأسوف على زمن أنقضى بالهم والحزن
ومتابعة لابن الناظم بقول أبي العلاء المعري :

يذيب الرعبُ منه كل غضب فلولاً الغمد يمسكه لسلاً
واستشهاده في باب إعراب الفعل مجازاة للسيوطي في الجمع بقول
المرتضى :

أتبيتُ ريان الجفون من الكرى وأبيتُ منك بليلة الملسوع
وعجب ابن هشام في المغنى (الباب السابع) من استشكال بعض
علماء العربية ضم التاء من « تبيت » وفتحها من « أبيت » مع الوضوح ،
ثم شرح الإعراب .

من شواهد الشعراء القدامى المحرفة أو المصحفة

كثير ما وقع في شواهد الشعراء من تصحييف أو تحريف ، ولا يجعل بي أن أعرض كل ما عثرت عليه من تلك الشواهد فإنه يقتضى مع التفصيل رسالة خاصة ، فسأجتري بذكر بعض الشواهد ، مع بيان أن ذلك التغير العارض على الشواهد قد يجر عليها عدم صحة الاستشهاد بها في الحقيقة ، وربما لا يستدعى ضرراً في ناحية الاستشهاد بها ؛ وهالك أمثلة للنوعين :

مما لم يحن التغير الطارئ فيه على الشاهد

١ — استشهاده في باب أبنية المصادر بعد قول الناظم « وغير ما مر السماع عادله » على ورود المصدر بزنة اسم المفعول كعقول في قول الشاعر :

لم يتركوا لعظامه لحماً ولا لفؤاده معقولا
وصحة البيت هكذا :

حتى إذا لم يتركوا لعظامه لحماً ولا لفؤاده معقولا
فإنه من قصيدة للراعي النميري مذكورة في جمهرة أشعار العرب « الملحمات » ، فالتغير طمس وزن البيت فقط ، ولم يستتبع ضرراً في موطن الشاهد .

٢ - استشهاده في باب عطف النسق بعد قول الناظم « وحذف
«تبوع بدا هنا استبح» على تقدم المعطوف على المعطوف عليه بقول
ذي الرمة :

كأننا على أولاد أحقب لاحها ورى السفى أنفاسها بسهام
جنوبٌ ذوت عنها التناهى وأنزلت بها يوم رباب السفير خيام
وصحة البيت الثانى كما فى سيبويه ج ١ ص ٢٦٦ هكذا :

جنوبٌ ذوت عنها التناهى وأنزلت بها يوم ذباب السبيب صيام
فالتغيير جر إلى الإقواء والإبعاد عن مرعى الشاعر فقط .

٣ - استشهاده في باب إعراب الفعل بعد قول الناظم « وبلن انصبه »
على ورود « لن » للدعاء بقول الأعشى :

لن تزالوا كذلكم ثم لا زلت لكم خالداً خلود الجبال
وصحة البيت هكذا :

لن يزالوا كذلكم ثم لا زلت لهم خالداً خلود الجبال
فإنه من معلقة الأعشى فى جمهرة أشعار العرب .

مما جنى التغيير فيه على موطن الشاهد

١ - استشهاده فى أول باب « نعم وبئس » للكوفيين على اسميتهما
نشأة النحو

بقول الشاعر :

صبحك الله بخير باكر بينعم طير وشباب فاخر
تبعاً لاستشهاد ابن الناظم به ، وتقدم في التعريف بشرح ابن الناظم
تصحيح البيت بما يضيح الاستشهاد به .

٢ - استشهاده في إعراب الفعل بعد قول الناظم :

« كذا بأن لا بعد علم . . . »

على أن المضارع نصب شذوذاً بأن الواقعة بعد العلم بقول جرير :
نرضى عن الله إن الناس قد علموا ألا يدانيتنا من خلقه بشر
والرواية « أن لن يفاخرنا » بنصب المضارع بلن ، فطاش الاستشهاد
لنصب بأن بعد العلم ، وبراعة التحريف في البيت ظاهرة في استبدال
الفعل الناقص بالصحيح ، واستبدال لا بلن .

٣ - استشهاده « في إعراب الفعل » أيضاً بعد قول الناظم « وبعد غير
النفي جزماً اعتمد إلخ » على مجيء المضارع مرفوعاً بعد الأمر بقول
الأخطل :

كُروا إلى حرنبيكم تعمرونهما كما تكرر إلى أوطانها البقر
والاستشهاد بالبيت مبنى على فعل الأمر أول البيت ، والحقيقة أنه
فعل ماض « كُروا » ، فانهدم الاستدلال بالبيت ، وتقدم في الحديث

عن أبيات سيبويه التي خطأوا فيها روايته ما يتعلق بهذا البيت تفصيلاً ،
لأن سيبويه أول من استدل به .

وقد رزق هذا الشرح القبول بين العلماء ، فعلق عليه كثيرون ، فمن
حواشيه حاشية المدائني (حسن بن علي) ، وحاشية الأسفاطي (أحمد
ابن عمر) ، وحاشية الحفني ، وحاشية الصبان ، وسأفرد حاشية الصبان
بنهذة خاصة في ترجمته . توفي الأشموني سنة ٩٢٩ هـ (١) .

النحو والنحاة في عصر الترك .

حان حينُ دولة المماليك ، فقضت عليها دولة بني عثمان على يد
السلطان سليم الذي فتح بلاد القطرين عنوة بعد قتل السلطان « قانصوه
الغوري » ، فدخل القاهرة عاصمة القطرين سنة ٩٢٣ هـ ، وجد في طلب
« طومان باي » آخر المماليك ، ثم صلبه عند « بوابة زويلة » ، فتم
القضاء على المماليك ، وأسر الخليفة العباسي « المتوكل على الله »
الذي ما انفك سجيناً في الآستانة حتى نزل عن الخلافة للسلطان
سليمان القانوني بعد توليه ، وبذلك انتهى عصر المماليك وبدأ العصر التركي
في القطرين ، فانتقلت الخلافة من العباسيين إلى العثمانيين ، ومن القاهرة
إلى الآستانة عاصمة المملكة التركية ، فاندمج القطران في البلاد التابعة

(١) ترجمته في الفصو اللامع ، وشذرات الذهب ، والهدر الطالع .

للترك ، واحتج استقلالهما ، واضطرب حبل الهدوء والأمن فيهما ، وانتكحت
فتلهما المبرم ثلاثة قرون ، فلا استقلال ولا خلافة ، ولا استقرار نظام ،
وتفتت فيهما أوبئة الضعف في كل النواحي . وكان من هذا أن فرضت
اللغة التركية على البلاد ، فركدت ربيع هذا العلم ، وانحط شأنه بين
الناس ، فقل إنتاج العلماء فيه ، وكان أغلب مؤلفاتهم تلخيص مطولات ،
أو حواشي على الشروح ، فلو تقرّبت مؤلفات النحاة في القطرين لم تقع
عينك إلا على الحواشي المترادفة على الشروح ، وناهيك بحواشي شروح
« متون ابن مالك » وحواشي شروح « متون ابن هشام » .

وقد امتدت تلك الحطة إلى المشرق ، فتوالت الحواشي على شروح
« كافية ابن الحاجب » ولا سيما « الفوائد الضيائية للجامي » ، فقد جاوز
الأمر فيها حده ، فكتبت على حواشيتها حواش أخرى — وإن الثبت
أمامك في كشف الظنون والفهارس العامة ، فستقف منه على ما لا يدور
بخلدك من كثرة الحواشي كثرة تفضي إلى الاستغراب والدهش ، وسترى
عين اليقين الدليل ماثلاً في يديك عند سرد علماء هذا العصر مع ذكر
مؤلفاتهم ، فإنك واجد أنها حواش على شروح السابقة ، وهذه الحواشي
على البسط فيها مشوبة بالنقول المضطربة المتخالفة ، ولعل ذلك منشؤه
عدم السهولة في الوصول للمراجع المستند إليها النقول — وما لئى بالاعتراضات
والردود عليها ثم الردود على الردود .

هذا كله مع كثرة التعقيد والالتواء في العبارات ، والتهافت عليها

دون الغرض الحقيقي من النحو ، ومع كثرة حشوها بالمصطلحات الأخرى من الفنون عربية وعقلية ، ومع التعلق بالاستطراد لأوهى الأسباب ، وعدم ملاحظة من وضع لمستواهم الكتاب . ففى حواشى كتب المبتدئين كالكفراوى والأزهرية والقطر من المسائل ما لا يهضمها إلا من قد تزود من هذا العلم . وقد ترتب على هذا أن نفر بعض الطلبة الذين لم يتحلوا بفضيلة الجلد والصبر حين صدموا فى مطلع حياتهم العلمية بهذه الكتب ، وعيوا بأمرها ، وانطمست عليهم مسالكها ، لكنه حرص العلماء على مصلحة العلم بدون انتباه إلى ما سواه .

والخلاصة أن النهضة التأليفية فى هذا العهد الغاشم إن صح لنا اعتبارها كانت فى الحواشى . ولم تمنع هذه الحال العامة فى التصنيف أن يظهر بين الفينة والفينة بعض أفراد لا تنطبق عليهم أحكام هذا العصر ، غير أنهم تقسمتهم الأزمنة المتعاقبة جدًّا ، فأجادوا فى التصنيف ترتيبًا وتقريبًا ، وإن لم تكن لهم آثار من ناحية ابتداء وتجديد ، إذ كان غرضهم الأول إنما هو فهم أو تفهيم عبارات السابقين إذا كانت مغلقة ، وبسطها إن كانت موجزة ، فقدموا بعملهم هذا صنعًا جميلًا ، وكانوا منحنًا فى أيام كلها محن ، كابن قاسم والشنوائى والدنوشرى ، ويس والحنفى والصبان ، ولقد تغالى العلماء بعد هؤلاء ، وكتبوا تقارير على الحواشى كتقارير الإنبأى المعروفة .

والواقع أن هذه السلسلة فى التأليف الواحد ينوء بحملها الطالب

عندما ينتقل نظره مرات مترادفة من متن إلى شرح إلى حاشية إلى تقرير، وإذا ضم إلى هذا ما قلما تسلم منه هذا الخطوات في عرض التفسير والإيضاح من انتقادات شائكة، إما على ضعف العبارة، أو خطأ الفكرة، أو مجازفة الاصطلاح الفني، أو غلط الرواية المعزوة، إلى غير ذلك، تضاعفت الصوارف التي تصرف الدهر عن لب المقصود إلى القشور اللفظية والفلسفة التأليفية.

وليس بخاف أن هذا اللون من التأليف وعمر المسلك على المؤلف، ويقنضه مجهداً جباراً يبذله في الوثام بين العلم وبين الكتاب الذي يعلق عليه، فالفرق جلي بين من ينظر إلى العلم للعلم بدون فيه الفكرة الناضجة متوخياً في تصويرها أسلوبه المفطور عليه غير ملتزم محاذاة مؤلف آخر ربما كان معتسفاً في منهجه، أو متكبهاً بجادة الصواب، أو مشتت المادة، وما إلى ذلك، وبين من ينظر إلى العلم لبيان دواخل الكتاب الذي يعلق عليه بأدلا همه في توجيه المراد من العبارة، أو تكميل نقص فيها، أو تمسيهاً مع عبارة لكتاب آخر، وأمثال هذا مما لم يحل العلم منه بظاقل.

فهذه المؤلفات النحوية المترجمة التي يخطئها العدو، التي لم يقيض لفرن آخر غير النحو مثلها، لو أنها كلها أو معظمها تفردت في طرقها، وتوحدت في هدفها، وقل منها القليل والقال، وأصاب فلان وأخطأ علان، واعتمدت في الخلافات النحوية على الأساليب العربية لا غير — لو كان

هذا لأضفت هذه المؤلفات على النحو لحل البهجة والرواء .
نعم ، لا نستطيع أن ننكر أن هذا الأسلوب من التأليف يربى فضيلة
البحث والتمحيص في الطالب ، ويكون فيه حلية الاعتماد على النفس ،
ويعوده دقة الملاحظة ، إلا أنه يفوت عليه العناية بتعرف أطراف المسألة وتكوين
صورة لها متضامة الأجزاء ، وفي ذلك نوع من التضييع للفائدة المنشودة ،
فإن لم يكن الطالب قنينة حاصر البديهة قوى النظر فربما أذهب عليه
اللاحق من التعليقات السابق ، وانتهى إلى حيث ابتدأ ، ومن ثمة تدهش
كثيراً من الطلاب القارئ معظم كتب النحاة ، المتزود بما فيها من الأقاويل ،
المستظهر للآراء في الأبواب من المسائل النحوية ، حيناً تعرض عليه
النصوص العربية فلست بواجد منه خبرة في التطبيق على معلوماته المكنوزة
عنده ، وذلك هو الداء العقام والمرض العياء .

ومن المعروف أن الشعور بالنقص مبدأ الكمال ، ومن ابغى العرفان
سما إليه وإن طال السفر ، وإن هذه المحاولات الثقافية منذ انقضاء العصر
التركي سنة ١٢٢٠هـ ، في سبيل استعادة النهضة العربية لمكحلة بالنجاح
إن شاء الله تعالى ، لأن الثروة العلمية المخلفة لعصرنا الحاضر إنما تتطلب
منا تمييزها . والانتفاع بها موكول للرشد وحسن القوام ، ودراسة النجوى
الآن — فيما نعتقد ويصدقه الواقع — يسرته على طالبه وأدنته إلى
راغبيه .

ولو أنه تهيأ للأزهر الشريف ، وهو ينبوع الدين واللغة تلك الأخصر

الغابرة ، أن يسترد نهضته مرة أخرى ، ويعيدها جذاعة ، لكانت له
الأخرى كما كانت له الأولى ، أبقاه الله للغة والدين معقلا ، ووقاه كيد
الشائين .

ودونك أعلام هذا العهد مرتبين بحسب سنى وفياتهم :

١ - ابن قاسم العبادى

هو أحمد شهاب الدين الصباغ ، أخذ عن ناصر الدين اللقانى
وغيره ثم اشتهر بالتحقيق . وله مصنفات فى مختلف الفنون غاية فى الدقة ،
منها فى النحو حاشية على شرح ابن الناظم ، توفى بالمدينة المنورة عائداً من
الحج سنة ٩٩٤ هـ^(١) .

٢ - الشنوائى

هو أبو بكر شهاب الدين ، ولد بشنوان (من المنوفية) ، وتلقى بالأزهر
عن ابن قاسم العبادى وغيره ، مع شغف بالاطلاع ، ورغبة فى حفظ
الشعر ، وميل لتتبع مذاهب النحاة وشواهدهم ، ومن مؤلفاته النحوية
حاشية « قطر الندى وبلّ الصدى » لابن هشام ، وحاشية على شرح
القطر للفاكهى سماها « هداية عجيب النداء » إلى شرح قطر الندى وبلّ
الصدى » ، وحاشية على شرح خالدة لقواعد الإعراب لابن هشام سماها

(١) ترجمته فى شذرات الذهب .

« هداية أولى الألباب إلى موصل الطلاب إلى قواعد الإعراب » ، توفي بالقاهرة سنة ١٠١٩ هـ ^(١) .

٣ - الدنوشري

هو عبد الله بن عبد الرحمن أصله من دنوشر (قرية قريبة من المحلة الكبرى) ، ولد بالقاهرة ، وتلقى عن الشمس الرملي ومحمد العلقمي وابن قاسم العبادي وغيرهم ، ثم ارتحل إلى بلاد الروم ، وأقام فيها مدة ، ثم عاد إلى القاهرة ، وانتفع الناس به في الأزهر ، وصنف كتباً قيمة في النحو منها « حاشية » على التصريح ، وكان يقول النظم ، وأكثر شعره في مسائل نحوية مسرودة في كتب النحو بكثرة ، توفي بالقاهرة سنة ١٠٢٥ هـ ^(٢) .

٤ - يس

هو يس بن زين الدين ، ولد بحمص وارتحل مع أبيه إلى مصر ، فتلقى عن الشهاب الغنيمي والدنوشري وغيرهما ، ثم برع في علوم متنوعة وألف فيها ، ومن مصنفاته النحوية حاشية « قطر الندى وبل الصدى » . لابن هشام ، وحاشية « بحيب النداء إلى شرح قطر الندى وبل الصدى » للفاكهي ، وحاشية « التصريح » لخالد ، توفي بالقاهرة سنة ١٠٦١ هـ ^(١) .

(٢) ترجمته في خلاصة الأثر .

(١) ترجمته في خلاصة الأثر .

(٣) ترجمته في خلاصة الأثر .

٥ - الحنفى

هو يوسف بن سالم ، ولد بحفنا (قرية بجوار بلبيس) ، وتلقى بالأزهر عن مشايخ عصره وعن أخيه محمد ، ثم نبغ واشتهر بالأدب والشعر ، ومن أبدع مصنفاته النحوية « حاشية » على شرح الأشموى تنافس فيها الفضلاء ، ولكن الصبان تتبعها في حاشيته هو على الأشموى وفند كثيراً منها ، توفى سنة ١١٧٨ هـ (١) .

٦ - الصبان

هو أبو العرفان محمد بن على ، ولد بالقاهرة ونشأ فقيراً متواكلاً مستجدياً انطلق مع العفة ، ولم ينشب أن يحفظ القرآن والمتون ، واجتهد في طلب العلوم ، وحضر على أشياخ العصر كالمداينى والبيدى والأجهورى والعنوى ، فنبح في العلوم عقلها ونقلها ، ودرس الكتب القيمة في حياة أشياخه ، واعترف العلماء بفضله في مصر والشام ، فالتف حوله الخلائق الكثيرون ، وصنف مؤلفات في مختلف العلوم ، ومن أشهرها في النحو « حاشيته » على الأشموى التى سارت بها الركبان ، فاحتفى بها العلماء ، وعلقوا عليها تقارير كالإنبايى والحامدى والرفاعى - - - وتلك كلمة خاصة بها :

(١) ترجمته في الجبرق .

حاشية الصبان

رسم الصبان في مقدمة الحاشية الحطة التي سيتبعها فيها ، وأنها تقوم على ثلاثة عناصر : تلخيصه زبدة ما كتبه السابقون قبله على شرح الأشموني ، وتنبيهه على ما وقع لهم من أسقام الأفهام ، وتعليقه مما فتح الله به عليه فاهتدى إليه . كما رسم اصطلاحاً خاصاً في الإشارة إلى أسماء السابقين ومنهم الحفني الذي التزم التعبير عن اسمه بلفظ « البعض » .

أما العنصر الأول ، فالصبان فيه موالي موفق .

وأما العنصر الثاني ، فإنه فيه عادل ، رائده تبيان الحقيقة العلمية مع غير الحفني ، فإنه تعامل على الحفني في شدة وعنف لا سجاجة معهما ، وأدبر في التشهير به متجاوزاً العرف التقليدي في رد العلماء بعضهم على بعض حتى في الهنات الهيئات ، ولهذا أكثر ما تنذر به وبكتابته ، ولو أردنا إحصاء لما وافق فيه الصبان الحفني ولما خالف فيه لتبين لنا موافقته له في التزر اليسير مما لم يستطع الصبان فيه مجابهة الصحيح المسلم به . وهالك عشرة أمثلة للتوعين : ما وافق فيه الصبان ، وما خالف فيه ، على ترتيب الكتاب ، مع ذكر العبارات النائية من الصبان فيما خالف فيه .

مما وافق فيه الصبان الحفني

١- ما كتبه في باب « النداء » على قول الأشموني : « والمثنى والجموع » في شرح قول الناظم : « وابن المعرف المنادي المفردا ... إلخ » .

٢ - ما كتبه في باب « ما لا ينصرف » على قول الأشموني : « ما فيه من الصيغة ... إلخ » في شرح قول الناظم : « وإن به سمى أو بما لحق ... إلخ » .

٣ - ما كتبه في باب « ما لا ينصرف » على قوله : « لضعف سبب البناء ... إلخ » في شرح قول الناظم : « والعدل والتعريف مانعاً سحر ... إلخ » .

٤ - ما كتبه في باب « إعراب الفعل » على قوله : « وبمعنى ما تأتينا فأنت تحدثنا » ، في شرح قول الناظم : « وبعد فإلجواب نى أو طلب ... إلخ » .

٥ - ما كتبه في باب « لو » على قوله : « إذ لو قدر حصوله » في شرح قول الناظم : « لو حرف شرط في مضى ... إلخ » .

مما يخالف فيه

١ - ما كتبه في باب « ما لا ينصرف » على قول الأشموني : « يعنى ما كان من الجمع ... إلخ » في شرح قول الناظم : « وذا اعتلال منه كإلجوازي ... إلخ » - ثم قال معلقاً : « ولغفلة البعض ... إلخ » .

٢ - ما كتبه في باب « ما لا ينصرف » على قول الأشموني : « وذكر الأنخفش ... إلخ » في شرح قول الناظم : « ولسراويل بهذا الجمع ... إلخ » - ثم قال معلقاً ما نصه : « وأن تبججه هنا مما لا ينبغي على من لولاه ما راح ولا جاء لم يتم ، نسأل الله العافية ... إلخ » .

٣ - ما كتب في باب « إعراب الفعل » على قوله : « ولا يطرد إلا بتجاوز وتكلف » في شرح قول الناظم : « وبعد غير النفي جزمًا ... إلخ » فقال معلقًا ما لفظه : « وقد ظهر لك إن كان عندك أدنى تنبه أنه لم يخطئ إلا ابن أخت خالته » .

٤ - ما كتب في باب « العدد » على قوله : « وإن ترد بالوصف المذكور ... إلخ » ، في شرح قول الناظم : « وإن ترد بعض الذي منه بنى ... إلخ » - فقال معلقًا « وللبعض هنا كلام حقيق بالطرح » .

٥ - ما كتب في باب « التصريف » على قوله : « من الحواية » في شرح قول الناظم : « كذلك حمز آخر بعد ألف ... إلخ » - فقال معلقًا ما حروفه : « وقول البعض بفتح الحاء لا يعتمد عليه وحده ، لكثرة تساوله كما لا يخفى على ممارس حاشيتنا » . وما كنت أبغى تسطير هذا التعقيب اللاذع فيما خالف فيه الصبان لكنه مسطور في الحاشية ، وليس على الراوى تبعه ، وستقف على ما تعرف منه أن الصبان كان متجنبًا في بعض الأحيان .

وأما العنصر الثالث ، فالصبان فيه بحق السابق المجبى في الكثير ، إذ لم يسلم في القليل من التثريب واللوم في أمور تتصل بالناحية العامة ، وبالاستطراد إلى غير النحو ، وبالخطأ في شرح الشواهد . وسأذكر عن كل من الثلاثة كلمة خاصة به غير مسترسل في التفصيل :

التعقيب عليه في أمور ثلاثة

الأمر الأول وقعت منه مسائل : منها عدم معرفته اصطلاح المذهب الكوفي في تسميته « المنصرف » بالمجرى و « غير المنصرف » بغير المجرى ، وذلك أنه كتب على قول الأشموني في بيان مذهب القراء « الأمثلة التي تكون للأسماء والأفعال إن غلبت للأفعال فلا تجره في المعرفة ... إلخ » في شرح قول الناظم : « كذلك ذو وزن يخص الفعل ... إلخ » — أن المنفى هو البحر بالكسرة معتقداً أن الفعل « تجره » مفتوح التاء ، والواقع أنه مضمومها ، والمنفى هو الصرف .

الأمر الثاني من أمثلته الظاهرة ما كتبه في باب عطف النسق عند الكلام على « أم » ، فقد سطر قوله ضافية فيما تستعار له الهمزة ، ثم انجر الحديث إلى غيرها من الأدوات .

الأمر الثالث وهو خلق بالعناية ، لأن شواهد الأشموني مستفيضة في الأبواب كلها ، والصبان كثير الحدس والتخمين فيها ، فقد يفسر البيت بما يبدو له بدون تنقيب عن أصله ، وقد يقف دون بيانه معتذراً ، وقد يردد الاحتمالات التي يستغرب التعرض لها ، ودونك مقداراً كنموذج للباقي على ترتيب الكتاب .

١ — في باب « المعرب والمبني » مبحث المنفى شرح قول الفرزدق :

كلاهما حين جد الجرى بينهما قد أقلعا وكلا أنفيهما راى

بما يفيد أنه في وصف فرسين ، والحقيقة أنه للتندر في ابنة جرير
وبعلها .

٢ - في باب « كان وأخواتها » مبحث الأفعال الموافقة « صار »
معنى وعملا ، ومنها « آض » شرح قول فرعان بن الأعرف :
وبالمخض حتى آض جعداً عَسْطَنَطا إذا قام سلوى غارب الفحل غاربه
بما يفيد أنه في وصف بعير ، والحقيقة أنه في وصف « منازل » ابن
الشاعر كما في الحماسة (باب الهجاء) .

٣ - في باب « المفعول المطلق » مبحث ما حذف عامله وجوباً وكان
مفيداً التشبيه ، شرح قول أبي كبير الهذلي :

ما إن يمس الأرض إلا منكب منه وحرف الساق طي المحمل
بما يفيد أنه في وصف فرس ، والواقع أنه وصف ربيب الشاعر
« تأبط شراً » .

٤ - في باب « أبنية المصادر » مبحث ورود المصدر بزنة اسم
المفعول كتب على قول الراعي :

لم يتركوا لعظامه لحماً ولا لفؤاده معقولا
ما يؤخذ منه عدم الاطلاع على أصل البيت ، فظن أنه كامل خمسه
شدوذاً ، وتبعية الخطأ على الأسموني ، وقد نهينا على ذلك في ترجمته .
٥ - في باب « عطف النسق » مبحث تقدم المعطوف شرح بيتي

ذى الرمة المذكورين سابقاً في شواهد الأشموني التي طرأ عليها التغيير ،
مع التهاافت في الرد على البعض في فهمه ، وخفيت معالم الحقيقة في غبار
النقاش .

٦- في باب « أسماء الأفعال » مبحث « رويد » كتب على قول
الهللي :

رويد علياً جُذ ما ثدى أمهم إلينا ولكن بغضهم متاين
ما نصه : « لم أر من تكلم على هذا البيت » ... مع أن البيت من
شواهد سيوييه ج ١ ص ١٢٤ ، ومن شواهد شرح المفصل في الجزء
الرابع ص ٤٠ .

٧- في باب « ما لا ينصرف » منتهى الجدوع شرح قول ابن
ميادة :

يحدو ثمانى مولعاً يلقاحها حتى هممن بزيغة الإرتاج
بما يفيد أن التياق طربت من الحداء ، والحقيقة أن البيت في وصف
حمار اشتد شبقه على الأثن .

٨- في باب « النسب » مبحث المركب الإضافي شرح قول
ذى الرمة :

ويسقط بينها المرئ لغواً كما أُلغيت في الدبة الحُوراً

بما يضحك بعد تغيير الشطر الثاني من البيت بما لا قرابة بينه وبين الأول . والواقع أن البيت بلخير من أبيات أسعف بها ذا الرمة في ذمه المرنى - كما في الأمايى للقالى ج ٢ ص ١٤١ ، والأغانى الجزء السادس عشر (ساسى) .

وما قدمناه من الشواهد قليل من كثير ، وبضم إليها الشواهد التى عقبتنا على الأشموى فيها ، فإن التحوى فى سلامتها من مستلزمات الكتابة عليها .

وصفوة المقال أن حاشية الصبان مفيدة علمياً فحسب ، ولا يعتمد عليها فى شواهد النحو . نعم ، وكانت الإفادة العلمية أقوى وأقوم لو صرف الصبان النظر عن تتبع عشرات الحففى ، فإن النقاش يغيب فى عجاجه الأبيض الأزهر . ورحمة الله على الجميع . وقد بسط الجيرنى ترجمة الصبان فى الجزء الثانى من تاريخه ، توفى وصلى عليه بالأزهر فى حفل مهيب سنة ١٢٠٦ هـ .

كلمة الختام

ولأبى العباس : « ثعلب » نادرة مروية أسوقها ختاماً لهذا الكتاب ، عسى أن تبعث فى طالب النحو والرغبة الصادقة فى الإقبال عليه والأخذ بمحاسنه . فإنه يحز فى نفوسنا ما نراه من فتور همم الطلاب فى هذا العلم البخليل ، زعماء منهم أن الغرض المنشود منه لا يتكافأ مع ما يعانونه
نشأة النحو

في مسائله وخلافاته المذهبية والشخصية وما يتبع هذا ، وقد عزب عنهم أنه سلم الفهم وعلم العلوم ، وفاتهم أن الطالب لا يتذوق فتاً من الفنون ويسير فيه على هدى وبصيرة إلا إذا كان آخذاً من هذا العلم بطرف .

تلك النادرة هي ما حدث به أبو بكر أحمد بن موسى بن العباس بن مجاهد المتوفى سنة ٣٢٤ هـ ، قال :

« كنت عند أبي العباس ثعلب فقال : يا أبا بكر ، اشتغل أصحاب القرآن بالقرآن ففازوا ، واشتغل أصحاب الحديث بالحديث ففازوا ، واشتغل أهل الفقه بالفقه ففازوا ، واشتغلت أنا بزيد وعمرو ، فليت شعري ما يكون حالي في الآخرة ؟ »

فانصرفت من عنده ، فرأيت تلك الليلة النبي صلى الله عليه وسلم في المنام فقال لي : أقرئ أبا العباس عنى السلام ، وقل له : أنت صاحب العلم المستطيل .

قال الروذباري أحمد بن عطاء المتوفى سنة ٣٦٩ هـ : أراد أن الكلام به يكمل ، والخطاب به يحمل ، أو أراد أن جميع العلوم مفتقرة إليه ^(١) .

حقاً إن العلوم مفتقرة إليه في مسائلها ، ومحتاجة إلى مراعاته في

(١) راجع هذه النادرة في ترجمة ثعلب في النزعة ، والمعجم ، والإنباء . والوفيات ، والبغية .

محاوراتها ، وعلى قدر التبُّع فيه يوائى الفوز بها ، والله سبحانه وتعالى أعلم .

وكان إتمام هذا الكتاب فى مساء يوم الخميس الموافق ١٠ من رمضان سنة ١٣٥٧ هـ و ٣ من نوفمبر سنة ١٩٣٨ م ، بتوفيق الله ومعونته ، فأُنشدُ لإعلاننا بالشكر قول سُحَيْبِ بْنِ الْحَسَنِاس :

الحمد لله حمداً لا انقطاع له فليس إحسانه عنا بمقطوع^(١)
وصلى الله على سيدنا محمد وسائر الأنبياء والمرسلين ، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

(١) قال أبو جعفر محمد بن حبيب : (أنشد رسول الله صلى الله عليه وسلم قول سحيم : البيت ، فقال : أحسن وصدق ، وإن الله يشكر مثل هذا ، ولئن سدد وقارب إنه لمن أهل الجنة) راجع الإصابة فى تمييز الصحابة حرف السين القسم الثالث ، ونقل ذلك البندادى فى غزاة الأدب فى الشاهد الرابع والتسعين .

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٥	أهم مراجع الكتاب
٩	مقدمة الكتاب
١٣	تمهيد
١٦	سبب وضع النحو
١٩	متى ؟ وأين كان وضعه ؟
٢١	وضعه عربي محض
٢٣	واضعه
٢٧	واضعه « أبو الأسود الدؤلي » على الصحيح
٣٢	تسميته بالنحو بعد أبي الأسود
٣٣	سبب التسمية بالنحو
٣٤	نشأة النحو وتدرجه
٣٦	أطوار النحو الأربعة

الموضوع	الصفحة
الأول طور الوضع والتكوين (بصرى)	٣٧
الثانى طور النشوء والنمو (بصرى كوفى)	٤٠
الثالث طور التضجج والكمال (بصرى كوفى)	٤٦
كلمة فى مناظرات الطورين : (الثانى والثالث)	٤٩
من مناظرات الطور الثانى : بين الكسائى والأصمعى —	
بين الكسائى وسيبويه — بين الكسائى واليزيدى	٥٠
من مناظرات الطور الثالث : بين المبرد وثلعب	٥٧
مجالسة الرباشى وثلعب	٦١
مشاهير البصريين والكوفيين	٦٣
أبو الأسود الدؤلى — عماد القرينيين	٦٨
جدول مبين فيه طبقات القرينيين	٦٩
طبقات البصريين السبع	٧١
الأولى : نصر بن عاصم ، عنبسة الفيل ، عبد الرحمن	
ابن هرمز ، يحيى بن يعمر	٧١
الثانية : ابن أبى إسحق ، عيسى بن عمر ، أبو عمرو	
ابن العلاء	٧٢

- الثالثة : الأخفش الأكبر ، الخليل . يونس . ٧٧
- الرابعة : سيويه — (تعريف بكتاب سيويه ، شواهد ،
آياته المجهولة القائل ، بعض الآيات التي
خطأوا روايتها . بعض الآيات التي قيل إنها
مصنوعة ، الآيات المزبودة على الشواهد ، تقدير
الكتاب) — اليزيدى . ٧٩
- الخامسة : الأخفش — (من المسائل التي وافق فيها
الكوفيين . من المسائل التي انفرد فيها
بالقياس) — قطرب . ١٠٤
- السادسة : الجري . التوزي . المازني . أبو حاتم ،
الرياشي . ١٠٩
- السابعة : المبرد . ١١٢
- طبقات الكوفيين الخمس . ١١٥
- الأول : الرؤاسي ، معاذ الهراء . ١١٥
- الثانية : الكسائي . ١١٦
- الثالثة : الأحمر ، الفراء ، اللحياني . ١١٨

الصفحة	الموضوع
١٢٠	الرابعة : ابن سعدان ، الطوال ، ابن قادم
١٢٠	الخامسة : ثعلب
١٢٢	أسباب الاختلاف بين البصريين والكوفيين
١٢٤	المذهب البصري ، عناصره الثلاثة
١٣٠	بعض المسائل التي خالفت قياسه وحاول دفعها
١٣٤	المذهب الكوفي ، عناصره
١٤١	أمثلة للقياس الكوفي
١٤٤	بعض المسائل التي ظفر فيها الكوفي
١٤٧	حكمة تخصص كل من المذهبين باتجاهه
١٥٥	نتائج المحالفة بين المذهبين
١٥٩	سرد مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين
١٦٥	موازنة بين المذهبين
١٧٠	أثر تلاقى الفريقين ببغداد في تنويع النزعات إلى ثلاث من غلبت عليه النزعة البصرية : الزجاج ، ابن السراج ،
١٧٢	الزجاجي ، مبرمان ، ابن درستويه من غلبت عليه النزعة الكوفية : أبو موسى الحامض ،

الصفحة	الموضوع
١٧٥	ابن الأتباري
	من جمع بين التزعمين : ابن قتيبة ، ابن كيسان ،
١٧٦	الأخفش الصغير ، ابن شقير ، ابن الخياط ، نفطويه .
	نحاة مصر الآخذون عن العراقيين : ولاد ، أبو علي
١٧٨	الدينوري ، ابن ولاد ، أبو جعفر النحاس
١٨٤	نشوء المذهب البغدادي على أيدي الجامعين بين التزعمين
١٨٥	الرابع طور الترجيح (بغدادى)
	من القواعد التي ركن فيها البغاددة إلى المذهب
١٨٦	الكوفي
	ومن القواعد التي عولوا فيها على المذهب
	البصري ، ومن القواعد المستدركة وراء المستحسن من
١٨٧	المذهبيين
	انقراط عقد المذهب البغدادي بعد استيلاء بني يويه
١٩٠	على بغداد
١٩١	انتهاء المتقدمين وابتداء المتأخرين
	تشاطر الدول الإسلامية نهضة هذا العلم ، وفي ذلك
١٩٣	مطلبان

الموضوع	الصفحة
المطلب الأول : علم النحو وعلماءه في عهد الدول الإسلامية المتعاصرة من عهد بني بويه إلى سقوط بغداد ، وفيه ثلاثة فصول	١٩٤
الفصل الأول : علم النحو في العراق وما يليه شرقاً وما يقرب منه غرباً ، وعلماءه	١٩٧
ترسم النحاة خطي المذهب البغدادى طويلاً	١٩٧
أشهر النحاة : السيرافي ، ابن خالويه ، الفارسي ، الرماني ، ابن جني ، الربيعي ، ابن برهان ، التبريزي ، ملك النحاة ، الزمخشري ، ابن الشجري ، ابن الخشاب ، ابن الدهان ، الأنباري ، المطرزي ، الكندي ، العكبري ، ابن الحجاز	١٩٩
الفصل الثاني : علم النحوي القطرين : مصر والشام ، وعلماءه	٢١١
انتهاج النحاة فيهما مذهب العراقيين طويلاً	٢١١
أشهر علماء القطرين : الحوفي ، ابن بابشاذ ، ابن بري ، ابن معط ، ابن يعيش ، السخاوي ، ابن الحاجب	٢١٣

٢١٨ . الفصل الثالث : علم النحو في الأندلس والمغرب . وعلماءه .

٢٢١ . كتاب سيويه عندهم

٢٢٣ . المذهب الأندلسي المغربي ، مآخذ ، وبعض أمثلة له .

أشهر علماء الأندلس والمغرب : جنودي ، حمدون ،

الأفشيني . محمد بن يحيى الرياحي ، الزبيدي -

(تعريف بكتابه : طبقات النحويين واللغويين) -

الأعلم . ابن السيد . ابن الطراوة ، ابن الباذش .

اللمخي ، ابن طاهر ، السهيلي ، ابن مضاء ، الخزولي ،

٢٢٥ ابن خروف ، الشلويني ، ابن هشام الحضراوي . ابن الحاج

المطلب الثاني : علم النحو وعلماءه بعد سقوط بغداد ،

٢٣٥ وفيه ثلاثة فصول

٢٤٠ . الفصل الأول : علم النحو في المشرق وعلماءه .

أشهر علماء المشرق : ابن إياز . الرضي - (تعريف

بشرح الرضي على الكافية ، من الأمثلة التي رأى قرب

المذهب الكوفي فيها للصواب ، من الأمثلة التي خالف

فيها النحاة ، شواهد : الشواهد الثرية ، الشواهد

الشعرية ، من شواهد الشعراء الخمدثيين ، انتقاده من ،

٢٤٣ . ظهور الشرح بمصر) - الكافيحي . الجاحي .

الصفحة	الموضوع
٢٥٩	الفصل الثاني : النحو والنحاة في المغرب والأندلس
	أشهر النحاة : الأندلسي ، ابن عصفور ، ابن مالك ،
	ابن الضائع ، ابن أبي الربيع ، ابن آجروم ، أبو حيان ،
٢٦١	الشاطبي
٢٦٨	الفصل الثالث : النحو والنحاة في القطرين (مصر والشام)
٢٦٩	النحو والنحاة في عصر المماليك
٢٧١	السرفي تغلب المذهب الأندلسي عندهم على البغدادي
	أشهر النحاة : ابن الناظم - (نبذة عن شرح ابن الناظم
	على الألفية) - ابن النحاس ، المرادي ، ابن هشام -
	(تعريف بكتابي التوضيح والمغنى) - ابن عقيل -
	(كلمة عن شرحه على الألفية) ابن الصائغ ، ناظر
	إيليش ، ابن جماعة ، الدماميني ، الشمني ، خالد
	الأزهري ، السيوطي ، الأشموني - (تعريف بشرح
	الأشموني ، شواهد ، من شواهد الشعراء المحدثين ،
	من شواهد الشعراء القدامى : مما لم يحسن التغيير الطاري
٢٧٤	فيه على الشاهد ، مما جنى التغيير فيه على موطن الشاهد)

- النحو والنحاة في عصر الترك ٢٩٩
- أشهر النحاة : ابن قاسم العبادي ، الشنواني ،
الدنوشري ، يس ، الحفني ، الصبان - (تعريف
بجاشية الصبان ، مما وافق فيه الصبان الحفني ، مما
خالف فيه ، التحقيق عليه في أمور ثلاثة : علمية ،
استطرادية لغير النحو ، خطأ في شرح الشواهد) . . . ٣٠٤
- كلمة الختام ٣١٣

١٩٩٥ / ٢٨٠٨	رقم الإيداع
ISBN 977 - 02 - 4922 - X	الترقيم الدولي

٢ / ٩٤ / ٨٥

. طبع بمطبع دار المعارف (ج.م.ع.)

هذا الكتاب

إن علم النحو من أسمى العلوم وأرفعها أثرًا ، به يستقيم
البيان ، وترتفع قيمة الإنسان ؛ لأنه يعصمه من اللحن ، وهو
ذخيرة كل متعلم ، وعماد من يتغنى لنفسه السداد والرشاد
في كل العلوم التي يزاوها .

وجدير بمن يدرس هذا العلم أن يعرف :

سبب وضعه ، وكيف نشأ ، والمراحل التي اجتازها ، حتى
استوى كاملاً ناضجاً ، وأن يقف على تاريخ رجاله الذين جاهدوا
فيه وذلّوه ، وما قام بينهم من جدل ، وما ألفوا فيه من
مصنفات أسهمت في نموه وكشفت عن مبعده ، ووجدت
أهدافه .

وهذا السفر الجليل الذي تقدمه بين يديك ، يجمع كل
هذه المباحث المتعددة المصادر ، ليكون لك مصدر هدى ، ومنبع
معرفة في هذا الفن العظيم .

To: www.al-mostafa.com